


ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

1847.

АПРѢЛЬ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.



ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

НА 1847 ГОДЪ.

Отд. I. Дѣйствія Правительства.—1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министерскія распоряженія.

Отд. II. Словесность, Науки и Художества. — Статьи по части Религіи, Философіи, Законовѣдѣнія, Нравоученія, Педагогики, Исторіи, Литературы, Отечественнаго языка, и другихъ общеполезныхъ Знаній; путешествія ученыя или имѣющія историческую важность.

Отд. III. Извѣстія объ Отечественныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. IV. Извѣстія объ иностранныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.— Тутъ же и донесенія пребывающихъ за границею Русскихъ воспитанниковъ объ успѣхахъ ихъ занятій при иностранныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. V. Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія. — Сюда же относятся и Біографіи людей, содѣйствовавшихъ успѣху Наукъ и гражданственности.

Отд. VI. Обозрѣніе книгъ и журналовъ.

Отд. VII. Новости и Смѣсь касаются открываемыхъ древностей, новѣйшихъ изобрѣтеній, отличныхъ произведеній Художествъ, примѣчательныхъ физическихъ явленій, мелкихъ литературныхъ замѣчаній; задачъ, предлагаемыхъ отъ Академій и Ученыхъ Обществъ, разныхъ пособій, имѣющихъ отношеніе къ просвѣщенію и т. д.

Къ книжкамъ Журнала отъ времени до времени прилагаются картинки, карты, планы, снимки съ почерковъ и пр.

Три книжки составляютъ одну часть, а четыре части — полное годовое изданіе.

Кромѣ сего издаются особыя къ Журналу

ПРИБАВЛЕНІЯ:

1. Оффиціально-Ученыя.
2. Литературныя.
3. Библіографическія.
4. Труды Воспитанниковъ Учебныхъ Заведеній.

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ЧАСТЬ LIV.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

—

1847.



I.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ,

ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

ПО

МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ЗА 1846 ГОДЪ.

Наслѣдственное попеченіе о распространеніи просвѣщенія, ознаменовавшее съ давнихъ временъ Русскихъ Монарховъ, проявилось въ обновленной силѣ съ самаго восшествія Вашего Императорскаго Величества на Праро-

дительскій Престолъ. Призванный Высочайшимъ довѣріемъ быть ближайшимъ исполнителемъ воли Монаршей по этой важной части Государственнаго Управленія, я считаю себя свыше мѣръ счастливымъ всякій разъ, когда могу повергнуть на усмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества новое свидѣтельство посильнаго своего усердія и неослабной дѣятельности подчиненныхъ мнѣ мѣстъ и лицъ. Съ этою мыслію пріемлю смѣлость представить всеподданнѣйшій Отчетъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1846 годъ, *четырнадцатый* со времени завѣдыванія моего симъ Министерствомъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, онъ состоитъ, *во-первыхъ*, изъ обозрѣнія общихъ распоряженій, относящихся совокупно ко всѣмъ или къ нѣкоторымъ частямъ Министерства; *во-вторыхъ*, изъ описанія состоянія частей отдѣльно и изложенія мѣръ, принятыхъ къ улучшенію каждой; *въ-третьихъ*, изъ таблицъ и вѣдомостей, показывающихъ подробно: а) ходъ и успѣхи народнаго просвѣщенія, б) обороты опредѣленныхъ для того суммъ, в) движеніе дѣлъ и число рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ бумагъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ОБЩІЯ.

Поѣздка Министра въ Москву.

Въ бытность мою съ Высочайшаго соизволенія въ Москвѣ, я осмотрѣлъ Университетъ и тамошнія учебныя заведенія, и былъ свидѣтелемъ открытія Университетскихъ Клиникъ. Во время моего отсутствія, съ 5 Августа по 17 Октября, управлялъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Товарищъ мой, Сенаторъ Князь Ширинскій-Шихматовъ.

Изъ законодательныхъ и административныхъ мѣръ по ввѣренному мнѣ Министерству наиболѣе замѣчательны въ протекшемъ году слѣдующія:

Положеніе о срокахъ выслуги по учебной части на первый классный чинъ.

По случаю изданія въ 1844 г. Дополнительныхъ Правилъ о службѣ Гражданской, вносилъ я въ Государственный Совѣтъ представленіе о срокахъ выслуги въ первый чинъ по нѣкоторымъ учебнымъ должностямъ. Представленіе это, одобренное Государственнымъ Совѣтомъ, удостоено Высочайшаго утвержденія въ 3 день Генваря.

Положеніе о спеціальныхъ испытаніяхъ.

Тѣми же Дополнительными Правилами требовалось между прочимъ составленіе подробнаго Положенія, которое опредѣляло бы объемъ и предметы спеціальныхъ испытаній *для* должностныхъ лицъ вѣдомства Министер-

ства Народнаго Просвѣщенія, изъятыхъ изъ общаго правила на счетъ первоначальнаго производства. Положеніе это, составленное въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, по разсмотрѣніи въ Комитетѣ Министровъ, удостоено Высочайшаго одобренія въ Мартѣ истекшаго года, и тогда же введено въ дѣйствіе.

Порученіе Прокурорамъ Измаильскому и Таганрогскому присутствовать при испытаніяхъ на классный чинъ.

На основаніи тѣхъ же Дополнительныхъ Правилъ къ Уставу о службѣ Гражданской, Уѣздные Предводители Дворянства обязывались присутствовать при испытаніи лицъ, удостоиваемыхъ производства въ первый классный чинъ или почетное гражданство. По несуществованію въ городахъ Измаилѣ и Таганрогѣ званія Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, испрошено чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее разрѣшеніе, чтобы при такихъ испытаніяхъ присутствовали мѣстные Прокуроры.

Объ увольненіи отъ службы неблагонадежныхъ Чиновниковъ.

Во исполненіе Высочайше утвержденнаго 3 Декабря 1846 года Положенія Комитета Министровъ о принятіи къ руководству по всѣмъ вѣдомствамъ одобренныхъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ по Министерству Юстиціи мѣръ относительно неблагонадежныхъ Чиновниковъ, предписано мною: 1) увольняемыхъ изъ дру-

гихъ вѣдомствъ такого рода Чиновниковъ не опредѣлять по Министерству Народнаго Просвѣщенія безъ представленія о томъ мнѣ, и 2) при личномъ обозрѣніи Окружными Начальниками, или довѣренными отъ нихъ лицами учебныхъ и воспитательныхъ заведеній, со всею строгостію обращать вниманіе на Чиновниковъ, и о ненадежныхъ немедленно доносить Министерству для увольненія отъ службы.

О допущеніи Академиковъ и Адъюнктовъ Академіи Наукъ къ должностямъ Преподавателей въ Университетѣ безъ требованія ученыхъ степеней.

По Положенію Комитета Министровъ, въ слѣдствіе представленія моего, Ваше Императорское Величество соизволили: при допущеніи, въ случаѣ надобности, Академиковъ и Адъюнктовъ Академіи Наукъ къ должностямъ профессорскимъ и адъюнктскимъ въ здѣшнемъ Университетѣ, не требовать отъ нихъ диплома на ученую степень Доктора или Магистра, которыя достаточно замѣняются академическими званіями.

О соединеніи должностей Комнатныхъ Надзирателей съ должностями Учителей.

Разрѣшенное въ 1843 году, съ Высочайшаго соизволенія, на три года, соединеніе, въ случаѣ надобности, должности Комнатныхъ Надзирателей при Благородныхъ Пансіонахъ Гимназій съ должностями Учителей, какъ оказавшееся полезнымъ, по Высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ, продолжено еще на три года.

Объ изъятіи Логики изъ гимназическаго курса.

Продолжительный опытъ указалъ на необходимость измѣненія преподаванія нѣкоторыхъ учебныхъ предметовъ въ Гимназіяхъ. Такъ въ 1844 году отмѣнено отдѣльное преподаваніе Статистики, которая теперь въ ограниченномъ объемѣ входитъ въ Географію, а дальнѣйшее развитіе сей Науки предоставлено Университетамъ. Въ истекшемъ году я призналъ справедливымъ изъять изъ гимназическаго курса Логику, какъ Науку, недоступную для гимназистовъ ни по возрасту, ни по умственному развитію, и принадлежащую собственно къ курсу университетскому. На это предположеніе послѣдовало Высочайшее соизволеніе Вашего Императорскаго Величества.

О содержаніи Приходскихъ Училищъ въ городахъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по встрѣченному затрудненію въ отпускѣ содержанія Приходскимъ Училищамъ, испросилъ чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе, чтобы тамъ, гдѣ городскія общества, по крайней бѣдности, не могутъ производить отъ себя содержанія Приходскимъ Училищамъ, было назначаемо таковое, по представленіямъ Губернскихъ Начальствъ, изъ городскихъ доходовъ.

О служебныхъ правахъ лицъ, отправляемыхъ за границу.

Высочайше утвержденнымъ въ 3 день Генваря Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, послѣдовавшимъ по моей-

му представленію, опредѣлены служебныя права молодыхъ людей, отправляемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія за границу. По этому постановленію, лица, окончившія курсъ ученія и пріобрѣтшія ученыя степени, при отправленіи ихъ прямо изъ учебныхъ заведеній въ чужіе краи, для усовершенствованія въ наукахъ, зачисляются въ дѣйствительную государственную службу и состоятъ въ оной во все время заграничнаго путешествія, съ распространеніемъ послѣдняго правила и на тѣхъ изъ посылаемыхъ Правительствомъ за границу лицъ, кои при отправленіи ихъ туда состояли уже на службѣ.

Правила для испытанія въ Уѣздныхъ Училищахъ и Гимназіяхъ.

По истеченіи срока, на который приняты въ руководство утвержденныя въ 1837 году Правила для испытанія въ Уѣздныхъ Училищахъ и Гимназіяхъ, и по разсмотрѣніи сихъ Правилъ вновь, не усматривая достаточныхъ причинъ къ измѣненію оныхъ, я предписалъ принимать ихъ въ руководство и на будущее время, до особаго распоряженія.

Опредѣленіе на службу Лекарей.

Въ минувшемъ году изъ Университетовъ выпущено казеннокоштныхъ Студентовъ на службу по Медицинскому Вѣдомству: Военному 17, Морскому 5, и Гражданскому 6, всего 28 человѣкъ.

Въ томъ числѣ: изъ Московскаго Университета 12, Харьковскаго 3, Дерптскаго 5, Казанскаго 1 и Кіевскаго 7.

Стипендіаты Баронета Вилліе.

Стипендіатъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Баронета Вилліе, Лекарь Кабановъ, по возвращеніи изъ-за границы, гдѣ онъ находился для усовершенствованія въ Медицинскихъ Наукахъ, переданъ въ Военное Вѣдомство, согласно съ Положеніемъ о Стипендіи, для выдержанія испытанія на степень Доктора и для опредѣленія потомъ на службу въ Первый Военно-Сухопутный Госпиталь.

На открывшуюся за тѣмъ вакансію Стипендіата избранъ Кандидатъ Университета Св. Владиміра Бессеръ и помѣщенъ въ Московскій Университетъ для образованія по медицинской части.

Частныя учебныя заведенія.

Въ теченіе 1846 года дано разрѣшеніе открыть шестьдесятъ четыре частныхъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ 24 пансіона (4 мужскіе и 20 дѣвичьихъ) и 40 школъ. Бо́льшее число оныхъ въ Округахъ С. Петербургскомъ (20), Дерптскомъ (14), Одесскомъ и Бѣлорусскомъ (по 11). Прекратили существованіе 13 частныхъ пансіоновъ и 23 школы.

Образцовые Пансіоны для дѣвицъ.

Образцовыхъ дѣвичьихъ Пансіоновъ въ Западныхъ Губерніяхъ находится семь: по Бѣлорусскому Округу — въ Вильнѣ,

Минскѣ, Витебскѣ и Полоцкѣ; по Кіевскому — въ Кіевѣ, Каменцѣ-Подольскомъ и Житомірѣ. На содержаніе каждаго изъ нихъ отпускается изъ Государственнаго Казначейства по 1.500 рублей серебромъ въ безотчетное распоряженіе содержательницъ. Въ истекшемъ году въ Житомірскій Пансіонъ опредѣлена содержательницею, съ Высочайшаго Государыни Императрицы соизволенія, бывшая классная дама Воспитательнаго Общества Благородныхъ дѣвицъ, Соколова.

Кромѣ сихъ семи, въ Вильнѣ находится еще другой Образцовый Пансіонъ для дѣвицъ средняго состоянія, получающій ежегодно въ пособіе по тысячѣ рублей серебромъ изъ процентовъ съ особаго капитала, переданнаго изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на усиленіе способовъ женскаго воспитанія въ томъ краѣ, въ замѣнъ Пансіоновъ, существовавшихъ при женскихъ Римскокатолическихъ монастыряхъ.

На счетъ того же источника содержатся еще школы для начальнаго обученія бѣдныхъ дѣвицъ: въ Вильнѣ двухклассная, въ Минскѣ и Витебскѣ одноклассныя; изъ нихъ при Минской, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1846 году открытъ Конвиктъ для 21 воспитанницы тамош-

наго Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Мѣры, относящіяся къ образованію Евреевъ:

1) Училищныя Коммиссіи.

Высочайшимъ Указомъ 13 Ноября 1844 года повелѣно: для приведенія въ извѣстность нынѣ существующихъ Еврейскихъ ученыхъ и учебныхъ заведеній, а также домашнихъ учителей, учредить въ мѣстахъ жительства Евреевъ Временныя Училищныя Коммиссіи изъ Христіанъ и Евреевъ. Таковыхъ Коммиссій находится теперь въ полномъ дѣйствіи: въ Бѣлорусскомъ Округѣ 37, въ Кіевскомъ 33, Одесскомъ 21, и въ Дерптскомъ 8, всего 99. Въ вѣдомство сихъ Коммиссій поступило по Округамъ Кіевскому, Бѣлорусскому, Одесскому и Дерптскому: высшихъ Училищъ или Ешиботовъ 27, Талмудъ-Торъ или Училищъ для бѣдныхъ 52, Училищъ первоначальныхъ или Хадаримовъ 1-го разряда 2.702, Училищъ второстепенныхъ или 2-го разряда 2.580. Вообще какъ въ училищахъ, такъ и въ частныхъ домахъ Учителей: 10.861, учащихся 69.464; сверхъ того ученыхъ Еврейскихъ заведеній или Бесъ-Медрашей и Клаузъ 904.

2) Число Еврейскихъ Училищъ.

3) Мѣры къ изученію Русскаго языка.

По принятіи Еврейскихъ учебныхъ заведеній въ Вѣдомство Учебнаго Начальства, представилась возможность приступить къ нѣкоторому устройству оныхъ. Начало сдѣлано введеніемъ въ

училищахъ второстепенныхъ (гдѣ обучаются дѣти 8 лѣтъ и старѣе) преподаванія Русскаго языка и подверженіемъ учителей испытанію. Независимо отъ сего, сдѣлано распоряженіе, чтобы всѣ Евреи, желающіе посвятить себя обученію своихъ единовѣрцевъ, были допускаемы къ тому не иначе, какъ по испытаніи въ общихъ и специальныхъ Еврейскихъ предметахъ, по особой изданной на сей конецъ программѣ. Для облегченія Евреямъ изученія Русскаго языка и Ариеметики открыты въ Витебскѣ и Гроднѣ, подъ наблюденіемъ Директоровъ Гимназій, частные уроки, съ разрѣшеніемъ учреждать таковые, по мѣрѣ возможности, и въ прочихъ Дирекціяхъ Бѣлорусскаго Округа, а для практическаго упражненія Евреевъ въ Русскомъ языкѣ составлено особое руководство.

4) Особенныя училища.

Еврейскія Училища въ Одессѣ, Кишиневѣ и Ригѣ, а также частныя Еврейскія училища въ Вильнѣ и Минскѣ продолжали дѣйствовать съ пользою и въ 1846 году. Сверхъ того въ Минскѣ и въ трехъ Уѣздахъ Минской Губерніи открыто по одному частному Еврейскому училищу и сдѣлано распоряженіе объ открытіи таковыхъ въ Золотоношѣ, Полтавской Губерніи, и въ Одессѣ для Караимовъ.

5) Открытіе приготовительныхъ классовъ для Раввинскихъ Училищъ.

По недостаточному еще развитію денежныхъ средствъ, опредѣленныхъ на образованіе Евреевъ, училища для нихъ отъ Правительства не могли до сего времени быть устроены, однакожь въ концѣ 1846 года предписано положить этому дѣлу начало открытіемъ, въ слѣдующемъ Еврейскомъ учебномъ году, въ Вильнѣ и Житомірѣ, приготовительныхъ классовъ, для предназначенныхъ тамъ Раввинскихъ Училищъ, долженствующихъ вмѣстѣ служить и разсадникомъ преподавателей, образованныхъ въ видахъ Правительства.

Источники на содержаніе отъ казны Еврейскихъ училищъ:
а) Свѣчной сборъ.

По утвержденіи Правилъ для свѣчнаго сбора, хотя и сдѣлано распоряженіе о введеніи онаго съ 1 Генваря 1846 года, но, за неимѣніемъ посемейныхъ списковъ, которые должны служить къ тому основаніемъ, по новости дѣла и по крайней бѣдности Евреевъ нѣкоторыхъ Губерній, постигнутыхъ неурожаемъ, невозможно было обезпечить вполнѣ эту статью дохода. Для устраненія встрѣченныхъ такимъ образомъ затрудненій, допущены отчасти облегчительныя средства, и мѣстами свѣчной сборъ отданъ на откупное содержаніе; мѣстами же безуспѣшность торговъ и неудовлетворительность хозяйственнаго управленія въ столь многосложномъ дѣлѣ, привели къ необхо-

димости ввѣрить означенный сборъ благонадежнымъ Евреямъ на правѣ коммиссіонеровъ, подъ достаточные залоги; и на сей конецъ дана отъ Министерства въ руководство особая Инструкція. За всѣмъ тѣмъ, хотя свѣчной сборъ не вездѣ еще устроенъ окончательно, однакожъ большею частію приведенъ въ извѣстность и начинаетъ принимать правильное направленіе. Общій съ онаго доходъ, по приблизительному разсчету, можетъ составить болѣе 300.000 рублей серебромъ.

6) Доходъ съ Еврейскихъ типографій.

Въ исполненіе Высочайше утвержденнаго Положенія о Еврейскихъ типографіяхъ, произведены были торги на отдачу въ содержаніе опредѣленныхъ въ Вильнѣ и Житомірѣ заведеній сего рода и на послѣднее заключенъ контрактъ на 12 лѣтъ, съ платою по 4.350 рублей серебромъ въ годъ въ пользу Еврейскихъ училищъ.

Временный Медицинскій Комитетъ.

Дѣйствія Временнаго Медицинскаго Комитета ограничились предѣлами ученой и учебной медицинской части, сообразно съ требованіями Министерства. Занятія Комитета заключались преимущественно: 1) въ разсмотрѣніи представленій Попечителя Московскаго Учебнаго Округа: а) о снабженіи новыхъ Клиникъ при Московскомъ Университетѣ разными принадлежностями;

б) объ устройствѣ аптеки въ этихъ Клиникахъ; 2) въ соображеніи: а) отзывовъ Предсѣдателя Комитета Государственнаго Коннозаводства и Министровъ Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ на Проектъ Устава и Штата Ветеринарнаго Училища; б) предположеній касательно передачи въ Вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія Ветеринарнаго Заведенія здѣшней Медико-Хирургической Академіи и Артиллерійской Коновальной Школы; 3) въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ затрудненій, встрѣченныхъ Медицинскими Факультетами Дерптскаго, Харьковскаго и Казанскаго Университетовъ, при исполненіи новыхъ Правилъ испытанія Врачей, Фармацевтовъ, Ветеринаровъ, и проч.; 4) въ разсмотрѣніи Проекта Положенія объ учрежденіи аптеки при Университетѣ Св. Владиміра; 5) въ постановленіи мѣръ къ приведенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 7 Декабря 1845 года Дополнительнаго постановленія о Медицинскомъ Факультетѣ Московскаго Университета; 6) въ разсмотрѣніи проекта Положенія о хозяйственномъ и полицейскомъ управленіи Факультетской Клиники Московскаго Университета; 7) въ обсужденіи предположенія о прибавкѣ суммы на расходы по аптекѣ

Московскаго Университета; 8) въ составленіи новаго для Харьковскаго и Казанскаго Университетовъ распредѣленія Медицинскихъ предметовъ, относительно къ объему ихъ и порядку преподаванія; 9) въ соображеніи: а) измѣненій и улучшеній въ составѣ Медицинскаго Факультета Харьковскаго Университета; б) проекта Правилъ испытанія для перевода и выпуска Студентовъ Казанскаго Университета.

Временный Медицинскій Комитетъ и въ протекшемъ году участвовалъ своими отзывами въ назначеніи Медицинскихъ преподавателей. На такомъ основаніи, по прочтеніи пробныхъ лекцій въ присутствіи Членовъ и постороннихъ посѣтителей, опредѣлены: Сверхштатный Частный Преподаватель Дерптскаго Университета, Докторъ Медицины Цильхертъ, Экстраординарнымъ Профессоромъ Теоретической Хирургіи съ Офталміатріею въ Университетъ Св. Владиміра, а бывшій Ассистентомъ при Профессорѣ Акушерства въ Дерптскомъ Университетѣ, Докторъ Медицины Кохъ, Адъюнктомъ при Профессорѣ Акушерства же въ Московскій Университетъ. Сверхъ того Комитетъ изложилъ свое мнѣніе по нѣкоторымъ частнымъ случаямъ, требовавшимъ, по существу своему, предварительныхъ соображеній, и

заключеніе его по симъ дѣламъ послужило основаніемъ къ рѣшенію оныхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ,

относящіяся къ отдѣльнымъ частямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

I. С. Петербургскій Учебный Округъ.

Состояніе Университета.

Въ С. Петербургскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 69, учащихся 700; онъ удостоилъ 63 человѣка въ ученыя званія.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ шести Губерній, находится 10 Гимназій (при осьми существуютъ Благородные Пансіоны); 1 Высшее Уѣздное Училище; 50 Училищъ Уѣздныхъ, съ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ; 80 Приходскихъ Училищъ и приготовительныхъ классовъ; 14 училищъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій; 177 частныхъ пансіоновъ и школъ. Всего въ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ Чиновниковъ, Учителей и Надзирателей 695, учащихся обоего пола 16.628.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека Университета заключаетъ въ себѣ 34.829 томовъ. Въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и приборовъ 338; въ Минералогическомъ 12.803 штуфа; въ Зоологическомъ, состоящемъ изъ трехъ отдѣленій: Зоологическаго, Палеонтологическаго и Зоотомическаго, 10.165 предметовъ; въ Минцъ-Кабинетѣ 2.712 монетъ и медалей; въ Агрономическомъ Кабинетѣ моделей и земледѣльческихъ орудій 36; въ Технологическомъ 505 нумеровъ; въ собраніи Рисовальной Школы 494 предмета; въ Ботаническомъ Музеѣ: а) гербарій изъ 15.346 породъ; б) живыхъ растеній 1.388 породъ; въ Химической Лабораторіи приборовъ и принадлежностей 3.476.

Перемѣна въ составѣ Университета.

Опредѣлены: Ординарный Академикъ Академія Наукъ, Статскій Совѣтникъ Буняковскій— Ординарнымъ Профессоромъ по каѳедрѣ Математики; Ассессоръ Прокураторіи Царства Польскаго Чайковскій — по каѳедрѣ Административныхъ и Уголовныхъ Законовъ Царства; возвратившійся изъ путешествія по Востоку Магистръ Диттель — исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора Турецкаго языка. Экстраординарный Профессоръ Савичь повышенъ въ званіе Ординарнаго Профессора по каѳедрѣ Астрономіи. Адъюнктъ Усовъ утвержденъ Экстраординарнымъ

Профессоромъ по Сельскому Хозяйству. Уволены отъ службы съ пенсіями: заслуженые Профессоры, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Чижовъ и Соловьевъ. Назначенный въ 1845 году для чтенія Сельскаго Хозяйства въ значительнѣйшихъ городахъ С. Петербургскаго Округа Докторъ Желѣзновъ, въ истекшемъ году перемѣщенъ въ Москву на каѳедру Сельскаго Хозяйства. Умерли: Экстраординарный Профессоръ Арабскаго языка Волковъ и Преподаватель Славянскихъ нарѣчій Прейсъ.

Путешествія съ ученою цѣлію.

Докторъ Желѣзновъ, о которомъ упомянуто выше, отправленъ въ Маѣ на полгода въ Губерніи Средней и Восточной Европейской Россіи, для обозрѣнія состоянія Сельскаго Хозяйства въ смыслѣ науки.

Ординарный Профессоръ Ботаники Шиховскій посланъ былъ въ Финляндію и Швецію на три съ половиною мѣсяца для Ботаническихъ изысканій, вмѣстѣ съ предназначеннымъ къ преподаванію Естественной Исторіи и Товаровѣдѣнія въ Архангельской Гимназіи, Коллежскимъ Регистраторомъ Тушевымъ.

Профессоръ Зоологіи Куторга путешествовалъ по С. Петербургской Губерніи, для опредѣленія границъ формацій и собиранія окаменѣлостей.

Пріобрѣтеніе коллекціи минераловъ.

Съ моего разрѣшенія, Университетъ пріобрѣлъ за три тысячи руб. сереб. коллекцію Минераловъ Подполковника Соболевскаго, состоящую изъ 3.283 нумеровъ.

Распоряженіе по Пятой Гимназіи.

Открытая въ 1845 году Пятая Гимназія въ С. Петербургѣ (въ Коломнѣ) и состоящая до времени только изъ трехъ классовъ, до того наполнилась, что оказалось необходимымъ первый классъ оной раздѣлить на два отдѣленія, и потому разрѣшено, не открывая еще четвертаго класса, дозволить ученикамъ, кончившимъ ученіе въ третьемъ классѣ, поступать въ четвертый классъ той изъ здѣшнихъ Гимназій, въ которую они пожелаютъ.

Высочайшее посѣщеніе.

Первая С. Петербургская Гимназія осчастливлена посѣщеніемъ Вашего Императорскаго Величества и удостоена благосклоннаго Высочайшаго отзыва.

Состояніе прочихъ здѣшнихъ Гимназій.

Прочія Гимназіи находятся также въ совершенно удовлетворительномъ состояніи и продолжаютъ заслуживать полную мою признательность. Четвертая, Ларинская Гимназія, отъ пожара по сосѣдству, лишилась части своихъ строеній, вмѣсто которыхъ предположено выстроить новыя, къ чему и будетъ приступлено весною.

Инспекторы частныхъ учебныхъ заведеній.

Инспекторы частныхъ учебныхъ заведеній въ С. Петербургѣ въ 1846 году были: Ординарные Профессоры Университета Куторга и Фрейтагъ, Адъюнктъ Савичь и Коллежскій Совѣтникъ Дель.

Состояніе сихъ заведеній.

Мужескихъ Пансіоновъ состоитъ нынѣ въ С. Петербургѣ 8, дѣвичьихъ 27, школъ для дѣтей обоего пола 105, всего 140; въ нихъ учащихся мужескаго пола 1.596, женскаго 2.794, итого 4.390; изъ нихъ Дворянскихъ дѣтей 2.051, купеческихъ 1.285, остальные принадлежатъ къ прочимъ сословіямъ.

Нарвское Высшее Училище.

Учрежденное въ 1843 году въ Нарвѣ Высшее, четырехклассное Уѣздное Училище, распространило объемъ преподаванія введеніемъ, въ видѣ опыта, обученія Латинскому языку.

Пріобрѣтеніе для него дома.

Неудобное помѣщеніе сего Училища побудило пріобрѣсти для него домъ Генералъ-Лейтенанта Веліо. Слѣдующіе за оный 14.000 руб. сереб. отнесены на счетъ Строительныхъ суммъ Министерства.

Помѣщеніе Училища въ Онегѣ.

Постройка дома Уѣзднаго Училища въ Онегѣ отдана на подрядъ за 4.175 руб. серебромъ.

Испытанія на первый классный чинъ.

По Дополнительнымъ правиламъ о службѣ Гражданской 28 Ноября 1844 года, испытанію на право производства въ первый классный чинъ подвергались 20 человѣкъ: въ С. Петербургскихъ

Гимназіяхъ 10, въ Олонецкой 2, въ Уѣздныхъ Училищахъ: Валдайскомъ 1, Бѣлозерскомъ 2, Череповецкомъ 3, Холмскомъ 1 и Гдовскомъ 1.

Приношеніе. Купецъ Лукинъ произвелъ на свой счетъ починокъ и передѣлокъ по Пятой и Третьей Гимназіямъ, также по Уѣзднымъ Училищамъ въ С. Петербургѣ, на 5.000 р. с.

Обозрѣніе учебныхъ заведеній. Попечитель Округа, посѣщая весьма часто здѣшнія учебныя заведенія и внимательно наблюдая за ихъ благосостояніемъ, осмотрѣлъ еще Гимназіи, Училища и Благородные Пансіоны въ Новѣгородѣ и Псковѣ, а также Нарвское Высшее Училище и въ Лугѣ. Инспекторомъ Казенныхъ Училищъ осмотрѣны: Петрозаводская Гимназія и Уѣздныя Училища въ Шлиссельбургѣ, Ладогѣ, Олонцѣ и Петрозаводскѣ.

II. Московскій Учебный Округъ.

Состояніе Университета. Въ Московскомъ Университетѣ состоитъ Преподавателей и Чиновниковъ 100, учащихся 1.099; онъ произвелъ 268 человѣкъ въ ученыя и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа. Въ Московскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ девяти Губерній, находится 1 Лицей, 1 Дворянскій Институтъ, 11 Гимназій и при нихъ столь-

ко же Пансіоновъ; 84 Училищъ Уѣздныхъ и 215 Приходскихъ, въ томъ числѣ 16 для дѣвицъ; 2 воскресные класса рисованія. При дѣвичьемъ училищѣ въ Нерехтѣ существуетъ Пансіонъ, а при Училищахъ: Ларинскомъ, Зарайскомъ и Бѣльскомъ — благотворительныя воспитательныя заведенія. Сверхъ того частныхъ пансіоновъ и школъ 55. Всего въ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ Чиновниковъ, Учителей и вообще лицъ, употребленныхъ при воспитаніи, 1.131, учащихся 20.387.

Высочайшее посѣщеніе.

Ваше Императорское Величество удостоили посѣщеніемъ новыя Клиники Московскаго Университета и Московскій Дворянскій Институтъ, и осчастливили Начальства сихъ заведеній изъявленіемъ Всемилостивѣйшаго благоволенія.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека состоитъ изъ 80.906 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 377; въ Зоологическомъ 62.078 экземпляровъ; въ Минералогическомъ ученомъ и учебномъ 14.054 штуфа; въ Гербаріи 27.452 вида; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 14.207; въ Обсерваторіяхъ Астрономической и Магнитной инструментовъ и снарядовъ 37; въ Ботаническомъ саду 6.900 видовъ; въ Химиче-

ской Лабораторіи препаратовъ, снарядовъ и инструментовъ 2.531; въ Анатомическомъ Кабинетѣ 5.234 препарата и 960 инструментовъ; въ Зоотомическомъ препаратовъ 505 и инструментовъ 594; въ Кабинетѣ Сравнительной Анатоміи и Физіологіи 1.653 препарата и 289 инструментовъ; въ Десмургическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 295. Фармацевтическій Кабинетъ состоитъ изъ реактивовъ, медикаментовъ и снарядовъ, употребляемыхъ на лекціяхъ Фармаціи, Токсикологіи и Рецептуры.

Перемѣна въ составѣ Университета.

По случаю введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 19 Декабря 1845 года Дополнительнаго постановленія о Медицинскомъ Факультетѣ Московскаго Университета, остались за штатомъ Ординарные Профессоры: Эвеніусъ, преподававшій Офталмологію, Десмургію, Энциклопедію и Методологію Медицины, и Страховъ, по каѳедрѣ Ветеринарной науки. Уволенъ по прошенію Адъюнктъ Гильтебрандтъ, бывшій Профессоромъ въ упраздненной Медико-Хирургической Академіи. Старшій Врачъ Екатерининской больницы Поль назначенъ Ординарнымъ Профессоромъ Хирургической Госпитальной Клиники Университета. Директоръ Московской Глазной Больницы Докторъ Броссе утвер-

жденъ Экстраординарнымъ Профессоромъ Госпитальной Офталміатріи, а бывшій Прозекторомъ Зоотоміи при Медико-Хирургической Академіи Докторъ Кикинъ—Адъюнктомъ по каѳедрѣ Государственнаго Врачебновѣдѣнія. Ординаторъ Екатерининской больницы Медико-Хирургъ Поповъ опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта въ хирургическомъ отдѣленіи Госпитальной Клиники Университета. Ординарный Профессоръ Дерптскаго Университета Варвинскій перемѣщенъ въ Москву на каѳедру Госпитальной Терапевтической Клиники; состоявшій Ассистентомъ при Акушерской Клиникѣ въ Дерптѣ, Докторъ Кохъ назначенъ Адъюнктомъ при новыхъ Клиникахъ Московскаго Университета по каѳедрѣ Акушерства. На каѳедру Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, оставшуюся вакантною за смертію Экстраординарнаго Профессора Линовскаго, опредѣленъ Докторъ Естественныхъ Наукъ Желѣзновъ, съ званіемъ Экстраординарнаго Профессора. Возвратившіеся изъ заграничнаго путешествія Докторъ Басовъ и Лекарь Лясковскій опредѣлены: первый Адъюнктомъ въ Хирургическое Отдѣленіе Факультетской Клиники, другой Исправляющимъ должность Ученаго Аптекаря при Университетѣ. Исправляющій

должность Адъюнкта по каѳедрѣ Исторіи Русскаго Законодательства Магистръ Кавелинъ утвержденъ въ званіи Адъюнкта.

Дополнительное постановленіе о Медицинскомъ Факультетѣ.

Въ 7 день Декабря 1845 г. удостоено Высочайшаго утвержденія, въ видѣ опыта, на одинъ Медицинскій курсъ, т. е. на пять лѣтъ, *Дополнительное постановленіе о Медицинскомъ Факультетѣ Московскаго Университета*, съ Дополнительнымъ же Штатомъ на счетъ ежегодной суммы, которая отпускалась на содержаніе закрытой къ 1 Генваря 1846 года Московской Медико-Хирургической Академіи. Это Постановленіе и Штатъ введены въ дѣйствіе съ начала академическаго $18\frac{46}{47}$ года. На сей конецъ дано мною къ руководству расписаніе каѳедръ по семестрамъ.

Распространеніе круга дѣйствій Медицинскаго Факультета.

По случаю соединенія такимъ образомъ Московской Медико-Хирургической Академіи съ Университетомъ, Медицинскій Факультетъ получилъ обширнѣйшій объемъ въ отношеніи теоретическомъ, а для практическаго упражненія учащихся обогатился образцовыми Клиниками. Нынѣ при немъ состоятъ: 1) Факультетская Клиника, съ тремя отдѣленіями: терапевтическимъ, хирургическимъ и акушерскимъ; 2) Госпитальная, съ двумя отдѣленіями: тера-

певтическимъ и хирургическимъ, въ Екатерининской Больницѣ; 3) Госпитальная Офталміатрія, въ Московской Глазной Лечебницѣ; 4) Поликлиники.

Перестройка зданій бывшей Медико-Хирургической Академіи.

Комитетъ, Высочайше учрежденный для перестройки зданій бывшей Московской Медико-Хирургической Академіи въ Клиники Университета, окончивъ къ Іюлю мѣсяцу возложенныя на него обязанности, передалъ зданія въ вѣдѣніе Университета.

Открытіе Клиникъ.

28 Сентября освященіе Клиникъ совершилъ Высокопреосвященный Митрополитъ Филаретъ въ присутствіи моемъ, Министра Государственныхъ Имуществъ, Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Сенаторовъ и множества другихъ особъ, и съ того же времени Клиники начали дѣйствовать, руководствуясь даннымъ мною наставленіемъ.

Факультетскія Клиники.

Факультетскія Клиники вмѣщаютъ въ себѣ 150 кроватей: 60 для терапевтическаго отдѣленія, 60 для хирургическаго и 30 для акушерскаго, въ особомъ зданіи, которое состоитъ въ одномъ дворѣ съ главнымъ корпусомъ. Половинное число кроватей опредѣлено преимущественно для сословій, принадлежащихъ къ Московскому городовому вѣдомству.

Обсерваторія Университета.

Обсерваторія Университета въ настоящемъ помѣщеніи ея не соотвѣтствова-

ла своему назначенію и современному состоянію науки, и этотъ недостатокъ сдѣлался еще ощутительнѣе съ пріобрѣтеніемъ новыхъ снарядовъ и инструментовъ; а потому открывалась необходимость въ распространеніи принадлежащаго тому заведенію зданія. На сей конецъ разрѣшено употребить болѣе 17,000 руб. сереб. изъ экономическихъ суммъ Университета.

Публичныя лекціи.

Читали для публики: Орд. Проф. Гейманъ—Техническую Химію, и исправлявшій должность Экстраорд. Профессора Линовскій—Сельское Хозяйство.

Путешествія съ ученою цѣлію.

Находящемуся за границею для усовершенствованія въ наукахъ Доктору Медицины Дитриху, съ Высочайшаго соизволенія, продолженъ срокъ пребыванія въ чужихъ краяхъ до Сентября 1847 года.

Московскій Дворянскій Институтъ.

Новые Уставъ и Штатъ, дарованные Московскому Дворянскому Институту въ 18 день Декабря 1845, введены въ дѣйствіе въ истекшемъ году.

Подраздѣленіе классовъ 2-й Московской Гимназіи.

По возрастающему числу учащихся во Второй Московской Гимназіи, оказалось необходимымъ раздѣлить третій классъ ея на два отдѣленія, что̀ и исполнено по моему разрѣшенію.

Инспекторы частныхъ учебныхъ заведеній.

Инспекторами частныхъ учебныхъ заведеній въ Москвѣ въ протекшемъ году были: Ординарный Профессоръ Рѣд-

кинъ и исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора Грановскій.

Состояніе сихъ заведеній.

Частныхъ учебныхъ заведеній въ Москвѣ 24; въ томъ числѣ пансіоновъ мужескихъ 4, дѣвичьихъ 13, школъ 7. Въ нихъ учащихся 1.336, изъ коихъ 441 мужескаго и 895 женскаго пола; изъ Дворянъ 635, изъ купечества 298, изъ прочихъ сословій 403.

Демидовскій Лицей.

Въ Демидовскомъ Лицеѣ Преподавателей и Чиновниковъ 18, учащихся 72. Изъ образованныхъ въ немъ воспитанниковъ 12 удостоены при выпускѣ правъ, дарованныхъ Уставомъ.

Учебныя пособія Лицея.

Библіотека Лицея состоитъ изъ 5.800 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 136; въ Минералогическомъ 3.104 штуфа; въ Зоологическомъ 882 предмета; въ Минцъ-Кабинетѣ монетъ и медалей 740; въ Химической Лабораторіи 38 снарядовъ и инструментовъ.

Преобразованіе Лицея.

Въ Отчетѣ за 1845 годъ я имѣлъ уже случай упомянуть о дарованныхъ Демидовскому Лицею новомъ Уставѣ и Штатѣ, болѣе сообразныхъ съ цѣлію заведенія, которому теперь дано камеральное направленіе. Преобразованный на этомъ основаніи въ истекшемъ году, Лицей вступилъ на новое поприще дѣятельности, которое обѣщаетъ болѣе успѣховъ, нежели сколько принесло

прошедшее его существованіе. Инспектору Студентовъ сего заведенія, согласно съ Уставомъ, дана мною особая инструкція.

Перемѣна въ составѣ Лицея.

Со введеніемъ въ дѣйствіе Новаго Устава, остались за штатомъ Профессоры: Исторіи — Ѳедотовъ, Русской Словесности — Зиновьевъ, Математики — Лукьяновъ и Философіи—Аристовъ. Поступили: Исправляющими должность Профессоровъ: Лекарь Калиновскій — Технологіи, Сельскаго Хозяйства, Лѣсоводства и Землемѣрія; Кандидатъ Ушинскій — Государственныхъ Законовъ и Учрежденій, Законовъ Казеннаго Управленія, Финансовъ и Энциклопедіи Законовѣдѣнія; Кандидатъ Львовскій — Политической Экономіи, Статистики и Науки о торговлѣ.

Перестройка зданій Лицея.

Зданія Лицея съ давняго времени требовали капитальныхъ исправленій, къ чему нынѣ и приступлено, съ ассигнованіемъ на сей предметъ до 20.000 рублей серебромъ и съ возложеніемъ перестроекъ на особый Комитетъ.

Раздѣленіе низшихъ классовъ Рязанской Гимназіи.

По разсмотрѣнному въ Комитетѣ Министровъ представленію моему, въ 26 день Марта послѣдовало Высочайшее соизволеніе: три низшіе класса Рязанской Гимназіи раздѣлить на два Отдѣленія каждый, съ отнесеніемъ нужныхъ на это расходовъ въ теченіе перваго

года, 1.075 руб. 97 коп. серебромъ, на экономическія суммы Гимназіи, а въ послѣдующихъ годахъ, по 1695 руб. 57 коп. серебромъ, на счетъ Государственнаго Казначейства.

Дополнительный курсъ при Тульской Гимназіи.

При Тульской Гимназіи я разрѣшилъ ввести преподаваніе Правовѣдѣнія и Практическаго Судопроизводства, въ видѣ дополнительнаго курса.

Помѣщеніе для Тульской Гимназіи.

Въ 3 день Ноября Высочайше утвержденъ проектъ на постройку зданій для Тульской Гимназіи и Благороднаго при ней Пансіона. Составленная по этому проекту смѣта будетъ предложена Дворянству для ближайшаго соображенія предстоящихъ на постройку расходовъ.

Помѣщеніе Костромской Гимназіи.

Перестройка Губернаторскаго дома, которую Высочайше повелѣно произвести для помѣщенія Костромской Гимназіи съ Благороднымъ при ней Пансіономъ, окончена.

Постройка зданій для Тверской Гимназіи.

Для Тверской Гимназіи съ Благороднымъ Пансіономъ зданія сооружаются на счетъ Дворянства съ пособіемъ отъ Министерства; выстроены уже два флигеля и службы, а для главнаго корпуса заготовлены матеріалы.

Дополнительный курсъ при Рыбинскомъ Уѣздномъ Училищѣ.

По сношенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и согласно желанію Рыбинскаго городскаго общества, одинъ изъ воспитанниковъ Московскаго Ком-

мерческаго Училища, съ Высочайшаго соизволенія, опредѣленъ Учителемъ Торговаго Счетоводства и Бухгалтеріи при Рыбинскомъ Уѣздномъ Училищѣ, для образованія дѣтей купцевъ и мѣщанъ по части коммерческой. Расходъ на жалованье Учителю, 350 руб. сереб. въ годъ, отнесенъ на доходы города.

Открытіе и закрытіе Училищъ.

Открыты Приходскія Училища: 1) въ Москвѣ — Яузское; 2) Дмитровскаго Уѣзда при Царевской мануфактурѣ; 3) Владимірскаго Уѣзда въ селѣ Ковергинѣ; 4) Ярославской Губерніи въ селѣ Порѣчьѣ, на счетъ Учителя Мещеринова, принявшаго на себя обученіе въ ономъ крестьянскихъ дѣтей; 5) въ городѣ Рыбинскѣ — второе Училище, на которое отъ города назначено ежегодно по 270 руб. серебромъ; 6) тамъ же двухклассное дѣвичье Училище, съ отпускомъ отъ города по 300 руб. серебромъ и съ правомъ, по Высочайше утвержденному 10 Декабря 1846 года Положенію Комитета Министровъ, имѣть Почетнаго Блюстителя; 7) въ заштатномъ городѣ Петровскѣ, на которое отпускается изъ городскихъ доходовъ по 180 руб. серебромъ въ годъ; 8) въ городѣ Ростовѣ второе Приходское и тамъ же 9) дѣвичье двухклассное училище, съ назначеніемъ на содержаніе онаго изъ городскихъ доходовъ еже-

годно по 300 руб. серебромъ. По Высочайше утвержденному 19 Февраля 1846 года Положенію Комитета Министровъ, разрѣшено имѣть при семъ училищѣ Почетнаго Блюстителя изъ купеческаго сословія; 10) въ Рязани — открытое Почетнымъ Смотрителемъ Пронскаго Уѣзднаго Училища Барыковымъ, съ помѣщеніемъ на два года въ собственномъ домѣ. Барыковъ обязался съ 1845 года вносить ежегодно по 500 руб. серебромъ на содержаніе сего Училища.

Предводитель Дворянства Зарайскаго Уѣзда Князь Волконскій открылъ въ Зарайскѣ въ пожертвованномъ имъ домѣ, дворянское учебно-воспитательное заведеніе для дѣтей женскаго пола, на правилахъ частныхъ учебныхъ заведеній. При открытіи сего заведенія, въ оное поступило 10 воспитанницъ на счетъ Князя Волконскаго и 10 на счетъ разныхъ благотворителей.

Закрыты два Приходскія Училища, Шуйскаго Уѣзда въ селеніяхъ Доркахъ и Кузнецовѣ: первое по недостаточному числу учащихся, а второе по желанію помѣщика.

Къ числу закрытыхъ учебныхъ заведеній принадлежитъ бывшій въ Москвѣ частный пансіонъ, съ закрытіемъ котораго вовсе почти прекращается су-

ществованіе учебныхъ заведеній сего рода, на степени Гимназій состоящихъ. Прекращеніе подобныхъ заведеній есть слѣдствіе расширенія круга дѣйствій Благородныхъ Пансіоновъ при Гимназіяхъ и возрастающаго къ нимъ довѣрія.

Важнѣйшія приношенія.

Почетный Попечитель Рязанской Гимназіи Рюминъ въ пользу Благороднаго Пансіона пожертвовалъ 2.000, а Почетный Смотритель Пронскихъ Училищъ Барыковъ 3.000 руб. сер.

Для открытаго въ Ростовѣ дѣвичьяго Училища, купецъ Весинъ, утвержденный Почетнымъ Блюстителемъ онаго, кромѣ нѣкоторыхъ вещей, принесъ въ даръ 1.000 руб. серебромъ, обязался въ теченіе трехъ лѣтъ вносить по 200 руб. серебромъ, и для шести дѣвочекъ сдѣлалъ приличную одежду.

Почетный Гражданинъ Плешановъ пожертвовалъ въ пользу того же училища 860 руб. серебромъ.

Испытанія на первый классный чинъ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 Ноября 1844 года Дополнительныхъ Правилъ о Гражданской службѣ, испытанія какъ служащимъ уже, такъ и вступающимъ въ службу молодымъ людямъ на право полученія перваго классного чина произведены въ Дирекціяхъ: Московской 3, Владимирской 13, Калужской 1, Костром-

ской 1, Рязанской 8, Смоленской 6, Тверской 1, Тульской 10, Ярославской 3, — всего 48.

Обозрѣніе учебныхъ заведеній.

Въ бытность мою въ Москвѣ я обозрѣлъ главныя учебныя заведенія.

Попечитель Округа осмотрѣлъ Гимназіи съ Благородными при нихъ Пансіонами, въ Твери и Владимірѣ; Уѣздныя Училища во Владимірѣ, Вязникахъ, Богородскѣ, Вышнемъ-Волочкѣ, Твери и Клину. Дворянскій Институтъ, Гимназіи и вообще всѣ учебныя заведенія, въ Москвѣ находящіяся, были также посѣщаемы Попечителемъ неоднократно.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣлъ Гимназіи въ Твери, Ярославлѣ, Смоленскѣ, Калугѣ и Тулѣ; также Уѣздныя съ Приходскими: въ Клину, Твери, Бѣжецкѣ, Кашинѣ, Колязинѣ, Угличѣ, Мологѣ, Рыбинскѣ, Романово-Борисоглѣбскѣ, Ярославлѣ, Переяславѣ-Залѣсскомъ, Смоленскѣ, Порѣчьѣ, Дорогобужѣ, Вязьмѣ, Гжатскѣ, Можайскѣ, Калугѣ, Боровскѣ, Малоярославцѣ, Перемышлѣ, Козельскѣ, Бѣлевѣ, Одоевѣ, Крапивнѣ, Тулѣ, Серпуховѣ и Подольскѣ.

Сверхъ того нѣкоторые изъ Начальниковъ Губерній осматривали учебныя заведенія. Такъ Калужскій обозрѣвалъ училища въ Калугѣ, Перемышлѣ, Масальскѣ, Мещовскѣ, Боровскѣ и Мало-

Ярославцѣ, а Тульскій—Тульскую Гимназію съ Благороднымъ Пансіономъ.

Смоленскій, Витебскій и Могилевскій Генералъ-Губернаторъ осмотрѣлъ Гимназію и Благородный Пансіонъ въ Смоленскѣ.

Общій выводъ.

Попечитель свидѣтельствуетъ, что въ Училищахъ Московскаго Округа, особенно въ Гимназіяхъ, замѣтнымъ образомъ развивается охота къ ученію и любознательность, что доказывается усиливающеюся успѣшностію учащихся. Нравственность въ заведеніяхъ вообще весьма удовлетворительна, преимущественно въ Пансіонахъ гимназическихъ. Число воспитанниковъ въ нихъ годъ отъ году возрастаетъ, и это умноженіе числа воспитанниковъ и упадокъ частныхъ пансіоновъ служатъ ручательствомъ того довѣрія, какое Благородные Пансіоны пріобрѣтаютъ въ кругу Дворянства.

III. Харьковскій Учебный Округъ.

Управленіе Округомъ.

Послѣ кончины Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Головкина, управлялъ Харьковскимъ Учебнымъ Округомъ Помощникъ Попечителя Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Князь Цертелевъ. 8 Февраля 1846 года Вашему Императорскому Величеству благоугодно было поручить Черниговскому,

Полтавскому и Харьковскому Генералъ-Губернатору, Генералъ-Адъютанту Князю Долгорукову главное наблюденіе за Харьковскимъ Университетомъ и Учебнымъ Округомъ, на правахъ Попечительскихъ. Князь Долгоруковъ вступилъ въ управленіе въ Іюлѣ мѣсяцѣ, по возвращеніи въ Харьковъ изъ С. Петербурга.

Состояніе Университета.

Въ Харьковскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 83, учащихся 486 (*); онъ произвелъ 110 человѣкъ въ ученыя и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа.

По Высочайше утвержденному 9 Февраля 1846 г. Положенію Кавказскаго Комитета, Дирекція Училищъ Кавказской Области и земли Войска Черноморскаго, со всѣми учебными заведеніями, отчислена изъ Харьковскаго Округа въ вѣдомство Кавказскаго Намѣстника. За тѣмъ въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ, состоявшемъ въ 1846 году изъ шести Губерній, находилось 7 Гимназій и при нихъ 6 Пансіоновъ; 67 Уѣздныхъ и 131 Приходскихъ Училищъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 862. Сверхъ того частныхъ пансіоновъ и школъ 22. Всего въ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ учащихся 11.684.

(*) Кромѣ того 27 воспитанниковъ въ Практическомъ Ветеринарномъ заведеніи.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека Университета состоитъ изъ 48.572 томовъ, считая и рукописи, картины, чертежи и эстампы. Въ Кабинетахъ: Физическомъ, приборовъ и инструментовъ 391, Астрономическомъ 117, Минералогическомъ 9.605 экземпляровъ, Технологическомъ 90 моделей и машинъ, Зоологическомъ 15.792 предмета, Анатомическомъ 1.070 препаратовъ и 914 инструментовъ; въ Зоотомическомъ театрѣ 530 препаратовъ и 146 инструментовъ; въ Практическомъ Ветеринарномъ заведеніи 965 предметовъ; въ Химической Лабораторіи инструментовъ, посуды и другихъ вещей 1.485; въ Минцъ-Кабинетѣ 21.851 экземпляръ; въ Ботаническомъ Кабинетѣ 14.373 экземпляра растеній и 400 видовъ по Микологіи; въ Ботаническомъ саду растеній въ теплицахъ и на открытомъ воздухѣ 15.980 экземпляровъ.

Перемѣны въ составѣ Университета.

Экстраординарные Профессоры Демонси и Рославскій-Петровскій утверждены въ званіи Ординарныхъ, первый — Частной Патологіи и Терапіи, а другой — Всеобщей Исторіи. Исправлявшій должность Экстраординарнаго Профессора Астрономіи Шидловскій, удостоенный степени Доктора Математики и Астрономіи, утвержденъ въ званіи Экстраординарнаго Профессора. Исправлявшій должность Адъюнкта по каѳедрѣ Зоо-

гіи Черкай, съ полученіемъ степени Магистра, утвержденъ въ званіи Адъюнкта.

Опредѣлены: Служившій въ Министерствѣ Юстиціи, Коллежскій Совѣтникъ Орнатскій—Ординарнымъ Профессоромъ по каѳедрѣ Общенароднаго Правовѣдѣнія; бывшій Студентъ Главнаго Педагогическаго Института, Магистръ Ходневъ — Адъюнктомъ по Физикѣ и Химіи. Ординарный Профессоръ Статскій Совѣтникъ Степановъ уволенъ за болѣзнію отъ службы съ пенсіею.

Публичныя лекціи.

Съ Октября 1845 по Мартъ 1846 года читали публичныя лекціи Профессоры: Гордѣенковъ 2-й — Технической Химіи, и Соколовъ—Прикладной Математики, по два раза въ недѣлю. У перваго изъ нихъ было слушателей до 200, у другаго до 40.

Поѣздка съ ученою цѣлію.

Ординарный Профессоръ Ботаники Черняевъ, приготовившій значительный запасъ для изданія по части Флоры, командированъ былъ въ Москву и С. Петербургъ для ученыхъ совѣщаній.

Стипендіи.

Для доставленія средствъ къ успѣшнѣйшему продолженію курса бѣднѣйшимъ своекоштнымъ Студентамъ Университета, отличающимся хорошимъ поведеніемъ и прилежаніемъ, десять изъ нихъ помѣщены въ общую квартиру, съ употребленіемъ на ихъ содержаніе,

въ видѣ постоянныхъ стипендій, по 113 руб. серебромъ въ годъ на каждаго, изъ суммы, собираемой за право слушанія лекцій въ Университетѣ.

Посѣщеніе Высочайшей Особы.

Тамбовская Гимназія и состоящій при ней Благородный Пансіонъ удостоены посѣщенія Его Императорскаго Высочества Герцога Максимиліана Лейхтенбергскаго.

Усиленіе штата Новочеркасской Гимназіи.

По особымъ мѣстнымъ уваженіямъ, Высочайше утвержденнымъ 2 Ноября Положеніемъ Военнаго Совѣта, повелѣно: въ Новочеркасскую Гимназію опредѣлить двухъ сверхштатныхъ учителей Французскаго и Нѣмецкаго языковъ.

Открытіе и закрытіе Училищъ.

Воронежской Губерніи въ городѣ Богучарѣ, открыто, на основаніи Общаго Устава учебныхъ заведеній, Уѣздное Училище; закрыты Приходскія Училища: въ городѣ Валкахъ, и Ливенскаго Уѣзда въ селѣ Долгомъ.

Дополнительные курсы.

Разрѣшено ввести преподаваніе: а) Французскаго языка въ Кирсановскомъ Уѣздномъ Училищѣ; б) Алгебры и Французскаго языка въ Лебедянскомъ, Козловскомъ, Липецкомъ и Моршанскомъ Уѣздныхъ Училищахъ; в) Алгебры и языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго въ Уѣздныхъ Училищахъ Тамбовскомъ и Шацкомъ.

Пріобрѣтеніе дома для Мор-

Для помѣщенія Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ въ Моршанскѣ, пріоб-

шанскихъ Училищъ.

рѣтенъ покупкою каменный двухэтажный домъ за 8.500 руб. серебромъ.

Лотерея въ пользу Орловскаго дѣвичьяго училища.

Въ 19 день Ноября, въ слѣдствіе сношенія моего съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе: училищу для дѣвицъ въ Орлѣ разыгрывать ежегодно по одному разу въ лотерею рукодѣлія воспитанницъ онаго, съ освобожденіемъ, во вниманіе къ благотворительной и полезной цѣли, отъ платежа процентнаго сбора, установленнаго на подобные случаи.

Важнѣйшія приношенія.

Почетный Попечитель Харьковскихъ Гимназій, Полковникъ Шретеръ пожертвовалъ 400 руб. серебромъ въ пользу Благороднаго Пансіона при Первой Харьковской Гимназіи.

Бывшій Почетный Смотритель Рыльскаго Уѣзднаго Училища (нынѣ Почетный Попечитель Курской Гимназіи), въ званіи Камеръ-Юнкера, Надворный Совѣтникъ Денисьевъ передѣлалъ принадлежащіе Училищу два флигеля, съ употребленіемъ до 741 руб. серебромъ.

Почетный Смотритель 1-го Донскаго Окружнаго Училища Есаулъ Номикосовъ принесъ въ даръ этому заведенію 300 руб. серебромъ.

Почетный Попечитель Новочеркасской Гимназіи, Подполковникъ Иловайскій предоставилъ въ пользу ея 206 то-

мовъ книгъ, оцѣненныхъ въ 252 руб. серебромъ.

Почетный Попечитель Тамбовской Гимназіи, въ званіи Камеръ-Юнкера, Инженеръ Капитанъ Ліонъ отдалъ подъ помѣщеніе Благороднаго Пансіона принадлежащій ему каменный двухэтажный домъ съ надворнымъ строеніемъ и усадебнымъ мѣстомъ.

Испытанія на производство въ первый классный чинъ.

На основаніи Дополнительныхъ Правилъ о службѣ Гражданской 28 Ноября 1844 г., испытанію на право полученія перваго класснаго чина подвергались 9 человѣкъ: 2 въ Курской и 1 въ Орловской Гимназіи; по одному въ Уѣздныхъ Училищахъ Фатежскомъ и Брянскомъ, и 4 въ Сѣвскомъ.

Обозрѣніе училищъ.

Управляющій Учебнымъ Округомъ Генералъ-Губернаторъ Черниговскій, Полтавскій и Харьковскій и Помощникъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа неоднократно обозрѣвали обѣ Харьковскія Гимназіи съ состоящими при нихъ Пансіонами. Независимо отъ сего поручено было Инспектору Казенныхъ Училищъ и одному изъ Чиновниковъ, состоящихъ при Генералъ-Губернаторѣ для особыхъ порученій, подробное обревизованіе этихъ заведеній по всѣмъ частямъ. Кромѣ сего Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣлъ: Гимназіи въ Курскѣ, Орлѣ и Новочеркасскѣ съ

Благородными при двухъ первыхъ Пансіонами; Уѣздныя Училища: въ Изюмѣ, Старобѣльскѣ, Купянскѣ, Зміевѣ, Валкахъ, Курскѣ, Обояни, Бѣлгородѣ, Орлѣ, Мценскѣ, Павловскѣ, Новохоперскѣ и Бобровѣ съ состоящими при нихъ Приходскими Училищами; Окружныя съ Приходскими: Новочеркасскія, Аксайскія, Донскія, Устьмедвѣдицкія, Хоперскія и Донецкія. Состоящему при Генералъ-Губернаторѣ Чиновнику для особыхъ порученій поручено было обозрѣніе Богодуховскаго, Сумскаго, Лебединскаго и Ахтырскаго Уѣздныхъ Училищъ.

IV. Казанскій Учебный Округъ.

Начальство Округа.

По случаю опредѣленія въ 1845 году Тайнаго Совѣтника Мусина-Пушкина Попечителемъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа, управленіе Казанскимъ Округомъ возложено временно на Ректора Университета Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лобачевскаго. Высочайшимъ Указомъ 3 Августа 1846 года Лобачевскому Всемилостивѣйше повелѣно быть Помощникомъ Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, съ увольненіемъ отъ Ректорской и Профессорской должности.

Состояніе Университета.

Въ Казанскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 96, учащихся 418; онъ произвелъ 58 человѣкъ въ ученыя и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ девяти Губерній, состоятъ 2 Дворянскіе Института, 10 Гимназій и при нихъ 5 Пансіоновъ; 76 Уѣздныхъ Училищъ, съ Благороднымъ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ; 137 Училищъ Приходскихъ и приготовительныхъ классовъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 844. Частныхъ училищъ 8. Всего въ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ учащихся 13.213.

Учебныя пособія Университета.

Главная Библіотека заключаетъ въ себѣ 42.406 томовъ, съ рукописями, чертежами и эстампами. Въ Кабинетахъ содержится: Физическомъ 498 снарядовъ, Минералогическомъ 19.753 минераловъ, окаменѣлостей и другихъ предметовъ; Зоологическомъ 5.773 нумера; въ Кабинетѣ рѣдкостей 525 разнаго рода вещей; въ Астрономической Обсерваторіи инструментовъ 52; въ Магнитной 19; въ Ботаническомъ саду живыхъ растеній 4.400; въ Анатомическомъ Театрѣ 2.929, а въ Кабинетѣ Сравнительной Анатоміи 748 препаратовъ; въ Кабинетахъ Зоотомическомъ 253, а въ Анатомико-Хирургическомъ 334 препарата; въ Хирургиче-

скомъ 3.826 инструментовъ; въ Архитектурномъ классѣ 185 моделей, образцовъ и чертежей; въ Классѣ Живописи и Рисованія 446 пособій; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 11.582; въ Механическомъ заведеніи инструментовъ и вещей 859 на 4.107 рублей; въ Химической Лабораторіи снарядовъ, инструментовъ и другихъ принадлежностей на 6.141 рубль.

Перемѣна въ составѣ Университета.

Повышены: въ званіе Ординарныхъ Профессоровъ, Экстраординарные: Поповъ, по каѳедрѣ Монгольскаго языка, и Китеръ, по каѳедрѣ Теоретической Хирургіи. Учитель Первой Казанской Гимназіи Поповъ опредѣленъ Экстраординарнымъ Профессоромъ Чистой Математики; Адъюнктъ Брауель назначенъ исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора Ветеринарныхъ Наукъ; возвратившійся изъ путешествія по Востоку Магистръ Березинъ — исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора Турецко-Татарскаго языка; Магистръ Савельевъ — Адъюнктомъ по каѳедрѣ Физики, вмѣсто Ординарнаго Профессора Кнора, переведеннаго въ Университетъ Св. Владиміра. Ординарный Профессоръ Турецко-Татарскаго языка Казембекъ перемѣщенъ на каѳедру Арабскаго и Персидскаго языковъ.

Монголо-Русско-Французскій Словарь Ковалевскаго.

Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета Ковалевскій, послѣ пятнадцатилѣтнихъ трудовъ, окончилъ составленіе Монголо-Русско-Французскаго Словаря. Полезное это изданіе обогащаетъ Россію сочиненіемъ, какимъ не обладаетъ въ такомъ объемѣ ни одно изъ иностранныхъ Государствъ. Съ Высочайшаго соизволенія, трудъ сей посвященъ Августѣйшему Имени Вашего Императорскаго Величества, и изданъ на счетъ Казанскаго Университета. Въ 1844 году я имѣлъ счастіе всеподданнѣйше поднести первую часть сего творенія; вторая часть онаго поднесена Вашему Величеству въ началѣ текущаго года. Независимо отъ знаковъ Монаршаго благоволенія, Ковалевскій удостоился за свой трудъ получить еще отъ Его Величества Короля Прусскаго золотую медаль при лестномъ рескриптѣ, и отъ Академіи Наукъ полную Демидовскую премію.

Ученыя Записки.

Изданіе при Казанскомъ Университетѣ Ученыхъ Записокъ продолжается по тому же плану.

Путешествія съ ученою цѣлію.

Профессоръ Вагнеръ совершилъ путешествіе во внутреннюю или Букеевскую орду Киргизской степи и на Каспійское море для геогностическаго изслѣдованія края и физическаго его описанія.

Магистру Григоровичу, отправленному въ 1844 году за границу, для усовершенствованія въ Исторіи и Литературѣ Славянскихъ нарѣчій, продолжено пребываніе въ чужихъ краяхъ по 1 Апрѣля текущаго года.

Старшимъ Учителямъ Нижегородской Гимназіи Мельникову и Александровскаго Дворянскаго Института Кроткову дозволено принять участіе въ ученой экспедиціи по Нижегородской Губерніи, назначенной тамошнимъ Военнымъ Губернаторомъ, въ лѣтніе мѣсяцы, для обозрѣнія мѣстности въ историческомъ статистическомъ, этнографическомъ и промышленомъ отношеніяхъ.

Пансіонъ при Астраханской Гимназіи.

Въ 1-й день Іюня Высочайше утверждено Положеніе объ облегченіи Чиновникамъ Астраханской Губерніи способовъ къ воспитанію дѣтей ихъ и штатъ для содержанія при Астраханской Гимназіи 20-ти казенныхъ воспитанниковъ, а въ Казанскомъ Университетѣ 4-хъ стипендіатовъ. На основаніи сего Положенія, Пансіонъ при Гимназіи открытъ 12 Сентября, и въ оный поступило полное число воспитанниковъ по назначенію Военнаго Губернатора.

Въ число своекоштныхъ воспитанниковъ сего заведенія, по послѣдовавшему на сей случай 29 Октября Высочайшему соизволенію, принимаются

также дѣти купцовъ первыхъ двухъ гильдій и Почетныхъ Гражданъ.

Медаль по Симбирской Гимназіи.

По желанію Почетнаго Попечителя Симбирской Гимназіи Ознобишина, я изъявилъ согласіе на прибавку къ опредѣленнымъ по штату еще одной серебряной медали, по установленному образцу, для ежегодной награды того изъ учениковъ высшаго класса Симбирской Гимназіи, который, при отличномъ поведеніи, окажетъ преимущественные успѣхи въ Отечественномъ и иностранныхъ языкахъ.

Помѣщеніе Пензенскаго Дворянскаго Института.

По Высочайше утвержденному въ 12 день Ноября положенію Комитета Министровъ, для возведенія хозяйственнымъ способомъ новаго зданія подъ Пензенскій Дворянскій Институтъ на пожертвованную Дворянствомъ сумму, учреждена на три года Строительная Коммиссія подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя.

Дополнительное пожертвованіе Пензенскаго Дворянства.

По представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Высочайше утверждено постановленіе Пензенскаго Дворянства о сборѣ единовременно 8.000 руб. серебромъ на постройку дома для Института, въ дополненіе къ преждепожертвованнымъ 57.038 руб., и ежегодно на жалованье вторымъ учителямъ новѣйшихъ языковъ, и на увеличеніе содержанія Надзирателямъ его заведенія

2.190 руб. серебромъ; также о продолженіи сбора на содержаніе десяти пансіонеровъ изъ Дворянъ Пензенской Губерніи при Пансіонѣ Чембарскаго Уѣзднаго Училища по 1.428 руб. 57¼ коп. сереб. и о назначеніи содержанія учителямъ новѣйшихъ языковъ въ этомъ пансіонѣ, по 540 руб. серебромъ въ годъ.

Пополненіе Кабинета Пензенскаго Института.

На пріобрѣтеніе для Пензенскаго Дворянскаго Института физическихъ снарядовъ, я разрѣшилъ употребить до 740 руб. серебромъ изъ экономической суммы заведенія.

Помѣщеніе Пермской Гимназіи.

Для помѣщенія Пермской Гимназіи Высочайше одобренъ проектъ зданія, и на постройку его заключенъ контрактъ за 38.600 руб. серебромъ.

Помѣщеніе Уфимской Гимназіи.

Существованіе учрежденнаго въ 1842 году при Уфимской Гимназіи Строительнаго Комитета, съ Высочайшаго разрѣшенія, продолжено еще на три года, съ порученіемъ оному окончанія работъ по главному зданію Гимназіи, и постройки вновь двухъ флигелей, на что назначено болѣе 26.000 руб. серебромъ.

Закрытіе Строительной Коммиссіи въ Казани.

Строительная Коммиссія, съ Высочайшаго соизволенія учрежденная въ 1842 году для построекъ по Первой Казанской Гимназіи, съ окончаніемъ работъ, закрыта 1-го Ноября 1846 года.

Открытіе Уѣздныхъ Училищъ.

Открыты Уѣздныя Училища:

1) Саратовской Губерніи въ городѣ Сердобскѣ, по Высочайше утвержденному 2 Іюля положенію Комитета Министровъ (*), и

2) Пензенской Губерніи въ городѣ Городищѣ, 17 Ноября, въ домѣ, пожертвованномъ Священникомъ Кормилиным.

Открытіе и закрытіе Приходскихъ Училищъ.

Приходскія Училища открыты:

1) Пермской Губерніи въ городѣ Осѣ; 2) Нижегородскаго Уѣзда, въ имѣніи Капитана Каратаева, селѣ Новорождественскомъ; 3) въ Астрахани второе Приходское для мальчиковъ; 4) тамъ же для дѣвицъ, съ отпускомъ изъ городскихъ доходовъ по 565 руб. 71 коп. серебромъ, и 5) Нижегородской Губерніи въ селѣ Макателемѣ, помѣщицы Карамзиной. Сверхъ того поступило въ въ вѣдѣніе Окружнаго Начальства 19 Приходскихъ Училищъ, существующихъ при частныхъ горныхъ заводахъ, и 3 школы при церквахъ Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія.

Закрыты: Пермской Губерніи въ имѣніи Графини Строгановой Дубровское, Вознесенское и Карагайское, по малочисленности учащихся.

(*) Открыто 1 Генваря 1847 года.

Кромѣ того изъ Окружнаго вѣдомства пять училищъ перечислены въ вѣдомство Министерства Государственныхъ Имуществъ, и три въ вѣдомство Удѣльное.

Приношенія.

Сенаторъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бороздинъ принесъ въ даръ Университету письменный столъ, чернильницу и кресло знаменитаго Поэта нашего Державина.

Горный Начальникъ Кушвинскихъ заводовъ Полковникъ Фелькнеръ подарилъ Университету 116 кусковъ горныхъ породъ Гороблагодатскаго Округа.

Профессоръ Китеръ принесъ въ даръ 61 хирургическо-патологическій препаратъ для Анатомико-Хирургическаго Кабинета.

Почетный Смотритель Шадринскаго Уѣзднаго Училища Базилевскій внесъ единовременно въ пользу Пермской Гимназіи 428 руб. 57 коп. серебромъ.

Памятникъ Державину.

Въ 1836 году, при посѣщеніи Вашимъ Императорскимъ Величествомъ Казани, Высочайше указано было мѣсто на срединѣ обширнаго университетскаго двора, для сооруженія памятника Державину. Въ слѣдствіе состоявшагося въ 1842 г. Повелѣнія о производствѣ работы подъ наблюденіемъ Академіи Художествъ, собранныя Начальствомъ Учебнаго Округа

18.754 р. сер. переданы тогда же Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Памятникъ заложенъ 15 Сентября 1844, а въ 1846 г. поставленъ привезенный изъ С. Петербурга гранитный фундаментъ.

Испытанія по Дополнительнымъ Правиламъ о службѣ Гражданской.

Для удостоенія къ производству въ первый классный чинъ подвергались испытанію 35 лицъ, именно: въ Дирекціи Пензенской 7, Вятской 5, Астраханской 1, Саратовской 9, Нижегородской 6, Оренбургской 5 и Симбирской 2.

Обозрѣніе учебныхъ заведеній.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣлъ Оренбургскую и Вятскую Гимназіи, Уѣздныя Училища въ Уфѣ, Оренбургѣ, Бузулукѣ, Бугурусланѣ, Вяткѣ, Уржумѣ и Малмыжѣ, а также и Приходскія тамъ находящіяся.

V. Дерптскій Учебный Округъ.

Состояніе Университета.

Въ Дерптскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 80, учащихся 574; онъ удостоилъ 133 человѣка въ ученыя и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ трехъ Губерній, находится 4 Гимназіи, 1 Семинарія для приготовленія начальныхъ учителей, 24 Уѣздныя Училища, въ томъ числѣ 1 Дворянское и 1 Высшее, 87 Начальныхъ и Приходскихъ Училищъ; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 238,

учащихся обоего пола 5.438. Сверхъ того частныхъ пансіоновъ и школъ 182; въ нихъ учащихся 5.016. Всего же въ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ учащихся 10.454.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека заключаетъ въ себѣ 80.079 нумеровъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 836 нумеровъ, Математическомъ 97, Минералогическомъ 14.431, Зоологическомъ 8.588, Химическомъ 1.272, Анатомическомъ 1.117, Сравнительной Анатоміи 1.273; въ Собраніяхъ: Патологическомъ 906, Фармацевтическомъ 2.656, Фармакогностическомъ 972; въ Клиникахъ: Хирургической 1.892, Акушерской 222 инструмента и машинъ; въ Собраніи моделей по части Сельскаго Хозяйства и Технологіи 839 и по части Архитектуры 242; въ Рисовальномъ заведеніи 2.370, въ Музеѣ Искусствъ 15.680; въ Центральномъ Музеѣ Отечественныхъ Древностей 964; на Обсерваторіи инструментовъ 148; въ Ботаническомъ саду живыхъ растеній 11.239 родовъ и видовъ.

Перемѣна въ составѣ Университета.

Состоящій нынѣ Ректоромъ Университета, Профессоръ Нейе утвержденъ вновь въ семъ званіи до 1851 года. Опредѣлены Ординарными Профессорами: Докторъ Стефани — Краснорѣчія, Древне-классической Филологіи, Эстетики и Исторіи Художествъ; Докторы:

Петцольдъ — Экономіи и Технологіи и Эстерленъ — Діететики, Врачебнаго Веществословія, Исторіи и Литературы Медицины; въ послѣдствіи онъ перемѣщенъ на каѳедру Частной Терапіи. Бывшій учитель Дерптской Гимназіи Жиряевъ назначенъ исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора по каѳедрѣ Русскаго Права. Докторъ Шмидтъ допущенъ къ преподаванію Физіологической и Патологической Химіи по Медицинскому Факультету, въ званіи сверхштатнаго Частнаго Преподавателя. Перемѣщены: Ординарный Профессоръ Варвинскій въ Москву на каѳедру Госпитальной Терапевтической Клиники.

Расширеніе курса Университета.

Къ числу преподаваемыхъ въ Университетѣ Наукъ, по ходатайству мѣстнаго Начальства, разрѣшено присовокупить Физіологическую и Патологическую Химію.

Богослуженіе университетское.

По неимѣнію въ настоящее время способовъ къ построенію особой для Университета церкви, по предварительному соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлано распоряженіе объ устройствѣ университетскаго Евангелическо-Лютеранскаго Богослуженія въ Дерптской церкви Св. Іоанна, по составленному на сей конецъ плану.

Публичныя лекціи.

Профессоръ Гебель и Кемтцъ продолжали и въ минувшемъ году публичныя лекціи Техническихъ Наукъ: первый — Химіи, второй — Механики, въ примѣненіи къ искусствамъ и ремесламъ. Лекціи посѣщали 94 слушателя.

Въ Ревелѣ, Учителю Гимназіи Кастру де Терзаку дозволено продолжать публичныя чтенія о Французской Литературѣ

Помѣщеніе Вольмарскаго Училища.

По ветхости дома, занимаемаго Уѣзднымъ Училищемъ въ Вольмарѣ, разрѣшено употребить на исправленіе онаго до 2.334 руб. серебромъ.

Училище Ольги въ Ригѣ.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было соизволить, чтобы основанное въ Ригѣ, на счетъ пожертвованнаго тамошнимъ купечествомъ капитала 2.500 руб. серебромъ, промышленое училище для бѣдныхъ дѣвицъ украшено было, согласно съ желаніемъ Попечителей онаго, именемъ *Ольги,* въ память бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Николаевны съ Наслѣднымъ Принцемъ Виртембергскимъ.

Обозрѣніе учебныхъ заведеній.

Попечитель Округа осмотрѣлъ учебныя заведенія въ Ревелѣ, Ригѣ, Митавѣ, Везенбергѣ, Перновѣ и Вольмарѣ.

Инспекторъ казенныхъ училищъ обозрѣвалъ училища въ Ревелѣ и Везе-

бергѣ; Лекторъ Русскаго языка въ Дерптскомъ Университетѣ осматривалъ Гимназію и нѣкоторыя училища въ Ригѣ, и отозвался съ одобреніемъ о хорошей методѣ преподаванія и замѣтныхъ успѣхахъ въ Русскомъ языкѣ.

Общее заключеніе.

Я вмѣнилъ себѣ въ обязанность свидѣтельствовать предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о похвальномъ стремленіи и направленіи юношества, обучающагося въ заведеніяхъ Дерптскаго Округа и въ особенности молодыхъ людей, образующихся въ Университетѣ; о рвеніи, съ которымъ они продолжаютъ учебныя свои занятія, благоразумно отстраняясь отъ всякихъ внѣшнихъ вліяній и движеній. Столь благопріятныя послѣдствія я по справедливости приписывалъ усердному содѣйствію главнаго Начальства Округа и университетскихъ властей, постигнувшихъ, что это направленіе охраняетъ благосостояніе Университета, и даже въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ спокойствіе края. Вашему Величеству благоугодно было ознаменовать Монаршее вниманіе къ Дерптскому Университету знаками особой милости, и въ 5 день Февраля истекшаго года Ректоръ и нѣкоторые Члены Университета награждены орденами, а прочимъ Членамъ Университетскаго Совѣта и

Начальникамъ учебныхъ заведеній Дерптскаго Округа объявлено Высочайшее благоволеніе.

VI. Кіевскій Учебный Округъ.

Начальство Округа.

Въ 19 день Генваря 1846 года Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Майору Траскину Всемилостивѣйше повелѣно быть Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа, которымъ временно управлялъ Помощникъ Попечителя Юзефовичь.

Состояніе Университета.

Въ Университетѣ Св. Владиміра Преподавателей и Чиновниковъ 85, учащихся 549; онъ произвелъ 116 человѣкъ въ ученыя и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ пяти Губерній, находится одинъ Лицей съ Благороднымъ при немъ Пансіономъ, 11 Гимназій съ 5 Благородными Пансіонами, 42 Уѣздныя Училища, въ томъ числѣ 10 Дворянскихъ, съ Благороднымъ при одномъ изъ нихъ Пансіономъ; Приходскихъ Училищъ 103. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 761. Сверхъ того частныхъ пансіоновъ и училищъ 23. Всего въ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ учащихся 10.286. Общихъ Ученическихъ Квартиръ 23.

Учебныя пособія Университета.

Въ Библіотекѣ Университета 82.350 томовъ. Въ Собраніи Художественныхъ произведеній 2.678 предметовъ Живописи, Скульптуры и Гравированія; въ Кабинетахъ: Физическомъ инструментовъ и снарядовъ 403; Минералогическомъ 9.191; Зоологическомъ 35.561; Технологическомъ и Прикладной Математики 1.626 предметовъ; Архитектурномъ моделей 746; въ Химическомъ Кабинетѣ и Лабораторіи: снарядовъ, приборовъ и другихъ принадлежностей 441, химическихъ произведеній и матеріаловъ 2.249 нумеровъ; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 24.327; въ Астрономическомъ Кабинетѣ снарядовъ и инструментовъ 67; въ Музеѣ Древностей и Искусствъ 325 предметовъ; въ Анатомичискомъ Кабинетѣ 1.647; въ Кабинетахъ Анатоміи: Сравнительной 2.311, Патологической 1.289 предметовъ; въ Хирургическомъ Кабинетѣ 1.811 инструментовъ; въ Ботаническомъ саду живыхъ растеній 3.126 видовъ, въ 21.070 экземплярахъ; въ Гербаріи 21.483 вида сухихъ растеній.

Перемѣна въ составѣ Университета.

Опредѣлены: Докторы Медицины Алферьевъ и Цильхертъ—первый исправляющимъ должность Ординарнаго Профессора по каѳедрѣ Частной Терапіи, а вторый Экстраординарнымъ Профессоромъ Теоретической Хирургіи; Орди-

нарный Профессоръ Казанскаго Университета Кноръ перемѣщенъ съ тѣмъ же званіемъ въ Кіевъ на каѳедру Физики; Магистръ Костомаровъ назначенъ Адъюнктомъ по каѳедрѣ Русской Исторіи. Исправлявшіе должность Адъюнктовъ утверждены въ званіи Адъюнктовъ: Костырь—по части Русской Словесности, а Страшкевичъ—по каѳедрѣ Греческой и Римской Словесности. Къ исправленію должности Адъюнктовъ допущены: Кандидаты: Митюковъ—по Римскому Праву, Дьяченко — Чистой и Прикладной Математики, Пилянкевичъ—Энциклопедіи Законовѣдѣнія, Вернадскій—Политической Экономіи, Тутковскій—Общенароднаго Правовѣдѣнія. Преподававшій Сельское Хозяйство въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ Кандидатъ Якубовскій перемѣщенъ въ Кіевскій Округъ, къ такой же должности. Умеръ Исправлявшій должность Экстраординарнаго Профессора Домбровскій.

Публичныя лекціи.

Профессоры Фонбергъ и Тихомандрицкій и исправляющій должность Адъюнкта Тихомандрицкій и Преподаватель Мерцъ излагали публично Технологію, Прикладную Химію, Практическую Механику и Сельское Хозяйство, имѣя слушателей до 110 человѣкъ.

Путешествія съ ученою цѣлію.

Экстраординарному Профессору Вальтеру дозволено было отправиться на

шесть мѣсяцевъ въ Германію, Францію и Англію, для ближайшаго ознакомленія съ нѣкоторыми специальностями Анатомико-Физіологическихъ Наукъ, получившихъ въ новѣйшее время значительное развитіе.

Ординарный Профессоръ Траутфеттеръ воспользовался пріѣздомъ въ С. Петербургъ, для разсмотрѣнія рѣдкихъ растеній, собранныхъ въ Сибири Миддендорфомъ, и отобралъ часть ихъ для ученой разработки въ Кіевѣ.

Исправляющій должность Адъюнкта по каѳедрѣ Минералогіи и Геогнозіи Ѳеофилактовъ совершилъ путешествіе съ ученою цѣлію по Кіевской и сосѣднимъ съ нею Губерніямъ.

Постройки при Университетѣ.

Для полнаго устройства Университета Св. Владиміра, обязаннаго щедротамъ Вашего Императорскаго Величества и существованіемъ своимъ и прекраснымъ зданіемъ, предстоятъ еще нѣкоторыя постройки. Такъ, проектъ Анатомическаго Театра составленъ, и съ планами и фасадами находится въ разсмотрѣніи Генералъ-Губернатора. Зданіе это обойдется въ 60.000 руб. серебромъ. Исполненіе Высочайше утвержденнаго проекта на постройку въ Ботаническомъ саду оранжерей и службъ потребуетъ до 29.000 руб. сер., съ производствомъ работъ хозяйственнымъ

способомъ. Сверхъ того въ Ботаническомъ саду на земляныя работы предполагается употребить до 13.000 руб. серебромъ.

Лицей Князя Безбородко.

Въ Лицеѣ Князя Безбородко Преподавателей и Чиновниковъ 23, учащихся 86; онъ выпустилъ 13 воспитанниковъ: 2 съ правомъ на XII и 11 съ правомъ на XIV классъ.

Учебныя пособія Лицея.

Библіотека заключаетъ въ себѣ 8.011 томовъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 117 инструментовъ, Минералогическомъ 696 нумеровъ, Зоологическомъ 1.773 экземпляра; въ Картинной Галереѣ 175 предметовъ искусствъ.

Перемѣна въ составѣ Лицея.

Преподаватель Лицея Кандидатъ Циммерманъ, получившій степень Магистра, утвержденъ въ должности Профессора Энциклопедіи Законовѣдѣнія и Государственныхъ Законовъ.

Мѣры къ преобразованію училищныхъ заведеній въ закрытыя.

Предположенное преобразованіе Гимназій и Дворянскихъ Училищъ Кіевской, Волынской и Подольской Губерній въ закрытыя учебныя заведенія не приведено еще окончательно въ исполненіе, по неокончанію необходимыхъ для нихъ построекъ. Между тѣмъ: а) на перестройку дома, пожертвованнаго Княземъ Любомирскимъ для помѣщенія Ровенской Гимназіи, производятся торги; б) зданіе для закрытой Гимназіи въ Немировѣ оканчивается на счетъ Графа

Потоцкаго; в) домъ, возводимый Графомъ Браницкимъ въ Бѣлой-Церкви, будетъ оконченъ въ текущемъ году; г) отстроенное Графомъ Пршездзѣцкимъ въ Черномъ-Островѣ зданіе занято уже учениками; д) постройка дома для Злотопольскаго закрытаго заведенія, производимая на счетъ помѣщиковъ Лопухиныхъ, въ настоящемъ году должна быть приведена къ окончанію; е) для зданія Второй Кіевской Гимназіи Высочайше опредѣлено мѣсто, и производство работъ въ теченіе четырехъ лѣтъ отдано по контракту за 390.000 руб. сереб.

Учрежденіе каплицы при Первой Кіевской Гимназіи.

Въ Первой Кіевской Гимназіи устроена временная каплица, для учениковъ Римскокатолическаго исповѣданія.

Обученіе Гимнастикѣ.

По ходатайству Начальства Кіевскаго Округа, разрѣшено ввести въ Благородные Пансіоны при Первой Кіевской Гимназіи преподаваніе Гимнастики.

Третій Пансіонъ при Первой Кіевской Гимназіи.

По положенію Комитета Министровъ, въ слѣдствіе моего представленія, 27 Августа Высочайше повелѣно: состоявшій при Первой Кіевской Гимназіи Конвиктъ для бѣдныхъ Дворянъ преобразовать въ Третій Благородный Пансіонъ при той же Гимназіи, съ присоединеніемъ къ нему Школы Землемѣровъ, въ видѣ особаго отдѣленія.

Раздѣленіе классовъ въ Гимназіяхъ.

По Высочайше утвержденному 9 Апрѣля положенію Комитета Министровъ, 3-й и 4-й классы Первой Гимназіи и 5 классъ Второй Кіевской Гимназіи раздѣлены каждый на два параллельныя отдѣленія, съ назначеніемъ жалованья добавочнымъ учителямъ изъ доходовъ съ имѣній упраздненныхъ Римскокатолическихъ монастырей.

Другимъ, въ 15 день Февраля Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ, повелѣно: четыре низшіе класса Нѣжинской Гимназіи раздѣлить каждый на два отдѣленія, съ опредѣленіемъ въ ежегодный отпускъ на жалованье Учителямъ 2.577 руб. 89 коп. серебромъ изъ Государственнаго Казначейства.

Дополнительные курсы.

Въ Полтавскомъ и Лохвицкомъ Уѣздныхъ Училищамъ разрѣшено продолжать преподаваніе языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго, и въ последнемъ присовокупить къ тому Алгебру.

Открытіе и закрытіе училищъ.

Помѣщикъ Черниговской Губерніи Дараганъ въ имѣніи своемъ, Конотопскаго Уѣзда въ селѣ Рубановкѣ, открылъ Приходское Училище. Волынской Губерніи Житомірскаго Уѣзда, въ мѣстечкѣ Трояновѣ, открыто Приходское Училище на счетъ фундуша, пожертвованнаго въ 1803 году Графинею Дзялын-

скою. Сверхъ того при Черноостровскомъ Уѣздномъ для Дворянъ Училищѣ открытъ IV класcъ.

Закрыто Приходское Училище, Кременчугскаго уѣзда, въ селѣ Николаевкѣ, помѣщика Каписта.

Общія квартиры.

При всей незначительности платы, положенной за содержаніе учениковъ въ Общихъ Квартирахъ Второй Кіевской Гимназіи, еще многіе Дворяне, по бѣдности, не могутъ помѣщать дѣтей своихъ въ эти заведенія, и потому, сверхъ находящихся уже трехъ Общихъ Квартиръ, открылась надобность учредить еще одно отдѣленіе оныхъ, съ назначеніемъ платы за содержаніе не свыше 40 руб. сереб. въ годъ. Имѣя это въ виду, Почетный Попечитель Кіевской Гимназіи Злотницкій, собравъ нѣкоторую сумму изъ частныхъ пожертвованій, открылъ Общую Квартиру для 30-ти бѣдныхъ учениковъ. Наемъ дома для сего отдѣленія, жалованье Репетиторамъ, расходы по обзаведенію разными вещами и содержаніе ихъ въ порядкѣ, принялъ на себя Почетный Попечитель, за каковую заботливость я объявилъ ему признательность Министерства. Въ прежнихъ трехъ Квартирахъ число живущихъ возрасло до того, что для помѣщенія ихъ оказалось необходимымъ нанять новый домъ. Въ концѣ истекшаго года нахо-

дилось въ Общихъ Квартирахъ до 200 учениковъ. Къ 1847 году всѣхъ Общихъ Квартиръ въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ было 21; въ нихъ помѣщалось учениковъ 981.

Приношенія.

Почетный Попечитель Лицея Князя Безбородко, Сенаторъ Графъ Кушелевъ-Безбородко, по случаю совершившагося 4 Сентября 1845 года двадцатипятилѣтія существованію сего заведенія, принесъ въ даръ оному собраніе картинъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ, бывъ размѣщены въ залахъ Лицея, могли служить къ развитію изящнаго вкуса. Собраніе это, поступившее въ собственность Лицея въ 1846 году, и оцѣненное примѣрно въ 5.673 руб. серебромъ, состоитъ изъ картинъ различныхъ школъ, заключая въ себѣ нѣкоторыя произведенія, замѣчательныя по древности.

Почетный Смотритель Черниговскаго Уѣзднаго Училища Лашкевичь подарилъ этому заведенію половину дома, надворныхъ строеній и мѣста, оцѣненныхъ въ 2.250 руб. серебромъ и составляющихъ общую его съ другимъ помѣщикомъ собственность.

Испытанія на первый классный чинъ.

На основаніи Дополнительныхъ Правилъ къ Уставу о службѣ Гражданской, подвергались испытанію для полученія перваго классяаго чина: въ Гимназіяхъ— Черниговской 2, Винницкой 1; въ Уѣзд-

ныхъ Училищахъ: Лубенскомъ 2, Кобелякскомъ 2, Сосницкомъ 3, Мглинскомъ 1, Борзенскомъ 1 и Новозыбковскомъ 1, — всего 14 человѣкъ.

Обозрѣніе училищъ.

Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа осмотрѣны: Гимназіи въ Черниговѣ, Винницѣ, Немировѣ, Каменцѣ-Подольскомъ, Ровнѣ, Житомірѣ, Полтавѣ; Дворянскія Училища: въ Черномъ-Островѣ, Теофильполѣ, Острогѣ, Радомыслѣ; Уѣздныя Училища: въ Переяславѣ, Пирятинѣ, Лубнахъ, Хоролѣ, Лохвицѣ, Ромнахъ, Галячѣ, Зеньковѣ и Кременчугѣ, съ состоящими при послѣднихъ Приходскими Училищами; дѣвичьи Образцовые Пансіоны въ Каменцѣ-Подольскомъ, Житомірѣ и частный въ Ровнѣ; Приходскія Училища: въ Сквирѣ, Винницѣ, Каменцѣ-Подольскомъ, Теофильполѣ, Ровнѣ и Житомірѣ.

Помощникъ Попечителя обозрѣлъ Лицей Князя Безбородко, Нѣжинскія Гимназію, Александровское Греческое и тамошнее Уѣздное и Приходское Училища.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осматривалъ: Гимназіи въ Житомірѣ, Ровнѣ и Каменцѣ-Подольскомъ, и Дворянскія Училища: въ Радомыслѣ, Новоградволынскѣ, Луцкѣ, Острогѣ, Теофильполѣ и Черномъ-Островѣ, съ Приходскими въ сихъ мѣстахъ Училищами и частными пансіонами.

Общій выводъ по визитаціи.

Попечитель Кіевскаго Округа удостовѣряетъ, что ввѣренныя его управленію учебныя заведенія находятся въ достаточной степени благоустройства; къ возможному устраненію замѣченныхъ имъ неважныхъ недостатковъ приняты мѣры. Гимназіи и Училища перешли уже періодъ устроенія и стали на пути къ усовершенствованію. Составъ Преподавателей и Чиновниковъ хорошъ; поведеніе и образъ ихъ жизни одобряются. Равномѣрно и учащіеся, въ отношеніи къ ихъ образу мыслей, не подали повода ни къ какимъ замѣчаніямъ. Знаніе Русскаго языка укоренилось въ учебныхъ заведеніяхъ. Все это приводитъ къ заключенію, что постоянныя попеченія о водвореніи въ томъ краѣ Русскаго, на твердыхъ началахъ основаннаго воспитанія, оказываютъ уже ощутительные успѣхи; дальнѣйшихъ же благопріятныхъ послѣдствій вліянія общественнаго воспитанія на мужеское поколѣніе надлежитъ ожидать отъ предстоящаго преобразованія тамошнихъ учебныхъ заведеній въ закрытыя.

VII. Одесскій Учебный Округъ.

Начальство Округа.

Высочайшимъ Указомъ 3 Августа 1846 года Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа Всемилостивѣйше

повелѣно быть отставному Генералъ-Майору Бугайскому, съ переименованіемъ его въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники, а Помощникомъ Попечителя, управлявшему временно Округомъ, Директору Ришельевскаго Лицея, Статскому Совѣтнику Петрову, съ возложеніемъ на него и начальства надъ Лицеемъ. Попечитель вступилъ въ управленіе Округомъ 23 Октября.

Состояніе Ришельевскаго Лицея.

Въ Ришельевскомъ Лицеѣ Чиновниковъ и Преподавателей 32, учащихся 191; изъ окончившихъ въ немъ образованіе молодыхъ людей 46 удостоены права на XII классъ.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ трехъ Губерній и одной Области, 6 Гимназій, включая и состоящую при Лицеѣ, съ четырьмя при нихъ Благородными Пансіонами и Татарскимъ при Симферопольской Гимназіи Училищнымъ Отдѣленіемъ, 29 Уѣздныхъ и 54 Приходскихъ Училищъ. Частныхъ пансіоновъ и школъ 41. Во всѣхъ сихъ заведеніяхъ Чиновниковъ, Учителей и Надзирателей 411, учащихся 8.419.

Учебныя пособія Лицея.

Въ Библіотекѣ Лицея 12.134 тома; въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 302, въ Астрономическо-Геодезическомъ инструментовъ 13, въ Минералогическомъ 3.173 штуфа, въ

Зоологическомъ 5.485 экземпляровъ, въ Гербаріи 4.600 породъ въ 14.355 экземплярахъ; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 1.512; въ Технологическомъ Кабинетѣ 30, а въ Кабинетѣ земледѣльческихъ орудій 27 моделей; въ Химической Лабораторіи снарядовъ и препаратовъ на 1.095 рублей серебромъ.

Перемѣна въ составѣ Лицея.

Исправлявшій должность Инспектора Лицея, Надворный Совѣтникъ Соколовъ утвержденъ Инспекторомъ. Преподававшій Энциклопедію и Исторію Правовѣдѣнія Кандидатъ Бакунинъ уволенъ, по прошенію. Докторъ Медицины Дитерихсъ опредѣленъ Профессоромъ Судебной Медицины, на мѣсто Профессора Рафаловича, отчисленнаго въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Распредѣленіе преподаванія въ Лицеѣ.

По минованіи срока, на который введено было въ 1842—43 академическомъ году раздѣленіе учебныхъ предметовъ, вмѣсто существовавшихъ прежде двухъ, на три отдѣленія: Физико-Математическое, Камеральное и Юридическое, — находя нужнымъ предварительно представленія на окончательное утрерждение новаго распредѣленія преподаванія съ предположенными измѣненіями, подвергнуть оное опыту, я предложилъ, съ Высочайшаго соизволенія, ввести та-

кое распредѣленіе въ дѣйствіе, на три года.

Зданія Лицея.

Въ Отчетѣ за истекшій годъ упомянуто, что для предполагаемаго къ возведенію новаго для Лицея зданія, куплены мѣста за 13.571 руб. серебромъ. Одобренная мною на сей конецъ программа препровождена была къ мѣстному Начальству для составленія полнаго проекта. Проектъ этотъ, по доставленіи, оказался слишкомъ обширнымъ и превосходящимъ средства, какія имѣются на сей конецъ въ виду. Посему, съ назначеніемъ новаго Попечителя, дѣло это передано ему на ближайшее соображеніе.

О пріемѣ въ Кишиневскій Пансіонъ дѣтей купцевъ.

Лица торговаго сословія Бессарабской Области, имѣя пребываніе въ разныхъ мѣстахъ, лишались возможности образовать дѣтей своихъ въ Гимназіи. Поэтому, Высочайше утвержденнымъ 30 Іюля Положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено: въ число своекоштныхъ воспитанниковъ Благороднаго Пансіона Кишиневской Гимназіи принимать и дѣтей купцовъ первыхъ двухъ гильдій.

Положеніе для Пансіона въ Кишиневѣ.

Благородный Пансіонъ при Гимназіи въ Кишиневѣ доселѣ руководствовался временными правилами, данными ему въ 1835 году. Новое Положеніе, сообраденное съ мѣстными потребностями

заведенія, по надлежащемъ разсмотрѣніи, утверждено мною въ истекшемъ году.

Штатъ Пансіона въ Херсони.

Въ 1834 году разрѣшено было содержать при Херсонской Гимназіи пять воспитанниковъ на счетъ гимназическихъ суммъ. Въ послѣдствіи времени дозволено имѣть тамъ и своекоштныхъ пансіонеровъ, число коихъ постепенно возрасло до 25. По сему случаю въ минувшемъ году утвержденъ мною штатъ Благороднаго Пансіона при Херсонской Гимназіи на 30 воспитанниковъ.

Открытіе Училища.

Екатеринославской Губерніи въ посадѣ Азовѣ открыто Приходское Училище.

Помѣщеніе Симферопольскихъ и Александрійскаго Училищъ.

Въ Генварѣ протекшаго года Высочайше утверждены проекты на постройку домовъ: въ Симферополѣ — каменнаго, для Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ, и Херсонской Губерніи въ Александріи — деревяннаго, для Уѣзднаго Училища. Смѣты на эти постройки находятся въ разсмотрѣніи Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій.

Приношенія.

Отставный Подполковникъ Жмелевъ внесъ 2.000 руб. серебромъ на первоначальное обзаведеніе предполагаемаго къ открытію при Симферопольской Гимназіи Благороднаго Пансіона.

Надзиратель Николаевскаго дѣвичьяго Приходскаго Училища купецъ Соболевъ 2-й принесъ оному въ даръ нѣкоторыя вещи и 291 руб. 50 коп. серебромъ, съ принятіемъ на себя ежегодной платы за пять сиротъ, 60 руб. серебромъ.

Испытанія на право производства въ первый классный чинъ.

На основаніи Дополнительныхъ Правилъ о службѣ Гражданской, для пріобрѣтенія права на производство въ первый классный чинъ, подвергались испытанію 5 человѣкъ въ Уѣздныхъ Училищахъ: Бахмутскомъ, Александровскомъ, Павлоградскомъ, Бѣльцкомъ и Аккерманскомъ.

Обозрѣніе Училищъ.

Управлявшій Учебнымъ Округомъ осмотрѣлъ всѣ находящіяся въ Одессѣ учебныя заведенія, а также Приходское Училище въ Овидіополѣ и Уѣздное съ Приходскимъ въ Аккерманѣ. Инспекторъ казенныхъ училищъ обозрѣлъ: Гимназіи въ Херсони и Кишиневѣ съ Пансіонами при нихъ; Уѣздныя Училища съ приготовительными при нихъ классами: въ Херсони, Александріи, Елисаветградѣ, Бобринцѣ, Николаевѣ, Алешкахъ, Кишиневѣ, Бендерахъ и Тирасполѣ; отдѣльныя Приходскія Училища въ Херсони, Бобринцѣ, Николаевѣ, Кишиневѣ и Бендерахъ и всѣ частныя въ сихъ городахъ пансіоны и школы.

VIII. Бѣлорусскій Учебный Округъ.

Состояніе Округа.

Въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ шести Губерній, находится 1 Дворянскій Институтъ, 10 Гимназій съ Благородными Пансіонами при трехъ изъ нихъ, 3 Четырехклассныя Отдѣленія Гимназій; 2 Реальныя Отдѣленія при Гимназіяхъ; 24 Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищъ, съ Благороднымъ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ, и 8 мѣщанскихъ; школъ для дѣвицъ 3 и 152 Приходскихъ Училищъ; частныхъ школъ и пансіоновъ, считая и дѣвичьи образцовые, 55. Во всѣхъ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ Чиновниковъ и Учителей 835, учащихся 13.264. Общихъ Ученическихъ Квартиръ въ Округѣ 21, Конвиктовъ 25.

О предполагаемой въ Вильнѣ Реальной Гимназіи.

Въ видахъ усиленія и умноженія отраслей промышлености и доставленія недостаточной части Дворянства и производительнымъ сословіямъ Западныхъ Губерній способовъ къ пріобрѣтенію техническихъ и реальныхъ познаній, Ваше Императорское Величество изволили изъявить мысль о преобразованіи одного изъ Виленскихъ Училищъ въ Реальную Гимназію. На сей конецъ предполагается обратить Виленское Дворянское Уѣздное Училище, съ прибав-

кою ежегодно и единовременно нужной суммы. Какъ Дворянство Виленской Губерніи отозвалось невозможностію въ настоящее время принять на свой счетъ дополнительное содержаніе Реальной Гимназіи, то я вошелъ по сему предмету въ предварительное сношеніе съ Министромъ Финансовъ. Дальнѣйшее движеніе этого дѣла переходитъ за предѣлы протекшаго года.

Новое преимущество Виленскаго Дворянскаго Института.

Чиновники, не обучавшіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ желанія пріобрѣсти право на поступленіе во второй разрядъ по гражданскому чинопроизводству, подвергаются испытанію въ Университетахъ. По неимѣнію въ Бѣлорусскомъ Округѣ высшаго учебнаго заведенія, испрошено, чрезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшее разрѣшеніе: производить испытанія сего рода служащимъ тамъ лицамъ въ Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ.

Помѣщеніе для Гимназіи въ Шавляхъ.

Въ 1845 году, согласно съ моимъ ходатайствомъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе, чтобы находящаяся Гродненской Губерніи въ мѣстечкѣ Свислочи Гимназія была переведена Ковенской Губерніи въ городъ Шавли, а существующее тамъ Уѣздное для Дворянъ Училище въ Свислочь. Въ слѣдствіе сего, для дома Гимназіи въ новомъ мѣ-

стѣ назначенія удостоенъ Высочайшаго утвержденія планъ, по которому съ моей стороны предписано составить смѣту.

Открытіе Пансіона въ Минскѣ.

По возведеніи въ Минскѣ зданія для Пансіона при Гимназіи, заведеніе это открыто 10 Августа.

Курсы Землемѣрія.

По ходатайству Генералъ-Губернатора Витебскаго, Могилевскаго и Смоленскаго, разрѣшено открыть при Витебской и Могилевской Гимназіяхъ дополнительные курсы Землемѣрія.

Открытіе и закрытіе Училищъ.

Приходское Училище, Россіенскаго Уѣзда, въ мѣстечкѣ Юрбургѣ закрыто, а отпускавшаяся на него сумма изъ помонастырскихъ доходовъ, 240 руб. серебромъ, обращена на содержаніе двухъ Училищъ въ Ковенскомъ и Новоалександровскомъ Уѣздахъ.

Содержаніе Училища въ Велико-Эйсмонтахъ.

По необходимости обезпечить существованіе Приходскаго Училища, Гродненской Губерніи, въ Околицѣ Велико-Эйсмонтахъ, содержавшагося мѣстными недостаточными средствами, сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ на оное по 180 руб. серебромъ въ годъ изъ помонастырскихъ доходовъ.

Помѣщеніе Свенцянскаго Училища.

Для помѣщенія въ Свенцянахъ Уѣзднаго Дворянскаго Училища пріобрѣтенъ покупкою домъ за 3.600 руб. серебромъ.

Предположеніе о препо-

Минскій Гражданскій Губернаторъ вошелъ съ представленіемъ о введеніи

давании Законовѣдѣнія въ Гимназіяхъ.

преподаванія Отечественныхъ Законовъ въ Гимназіяхъ Западныхъ Губерній. Находя съ своей стороны мѣру эту полезною, я вошелъ въ предварительное сношеніе съ Министромъ Юстиціи и намѣреваюсь дать этому предположенію дальнѣйшій ходъ по полученіи нужныхъ свѣдѣній для окончательнаго рѣшенія онаго.

Приношенія.

Почетный Смотритель Училищъ Бобруйскаго Уѣзда Булгакъ пожертвовалъ 125 руб. серебромъ на содержаніе въ Бобруйскѣ Приходскаго Училища, а Почетный Смотритель Училищъ Мозырскаго Уѣзда Хорватъ принесъ въ даръ 200 руб. серебромъ на содержаніе и одежду 15-ти бѣдныхъ учениковъ тамошняго Дворянскаго Училища.

Почетный Смотритель Училищъ Борисовскаго Уѣзда, Коллежскій Регистраторъ Тышкевичь, выстроилъ для Борисовскаго Приходскаго Училища деревянный домъ, стоющій свыше 1.000 руб. серебромъ.

Почетный Смотритель Училищъ Витебскаго Уѣзда, Титулярный Совѣтникъ Любенскій предоставилъ въ пользу Витебскаго Уѣзднаго Училища 126 р. сер.

Испытанія на первый классный чинъ.

На основаніи Дополнительныхъ Правилъ о службѣ Гражданской, подвергались испытанію для удостоенія къ производству въ первый классный чинъ, и

получили свидѣтельства: въ Гимназіяхъ 14 и Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищахъ 7, всего 21 человѣкъ.

Обозрѣніе Училищъ.

Виленскій Военный Губернаторъ и Генералъ-Губернаторъ Гродненскій, Минскій и Ковенскій обозрѣвалъ Виленскій Дворянскій Институтъ и Гимназіи Виленскую, Ковенскую и Бѣлостокскую, а Генералъ-Губернаторъ Смоленскій, Витебскій и Могилевскій тамошнія Гимназіи и Уѣздныя Дворянскія Училища въ Оршѣ, Мстиславлѣ и Рогачевѣ.

Попечитель Округа, кромѣ неоднократныхъ посѣщеній Виленскихъ Дворянскаго Института, Гимназіи и прочихъ Училищъ, обозрѣлъ Гимназіи въ Минскѣ, Ковно, Гродно, Свислочи и Бѣлостокѣ, а также Уѣздныя для Дворянъ Училища Вилькомирское, Поневежское, Россіенское, Оршанское, Минское, Молодечнянское, Лидское, Слонимское, Пружанское и Брестское.

Инспекторомъ казенныхъ училищъ осмотрѣны также Гимназіи Минская, Гродненская и Бѣлостокская и Дворянскія Училища Молодечнянское и Лидское.

IX. Варшавскій Учебный Округъ.

Начальство Округа.

По Высочайшему Повелѣнію 28 Мая 1846 года, Попечитель Варшавскаго У-

чебнаго Округа, Генералъ-Лейтенантъ Окуневъ, которому поручено было временно исправленіе должности Варшавскаго Военнаго Губернатора, вступилъ по прежнему въ должность Попечителя Округа, состоявшаго между тѣмъ въ управленіи Вице-Президента Совѣта Народнаго Просвѣщенія, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Муханова.

Состояніе Округа.

Варшавскій Учебный Округъ состоитъ изъ пяти Губерній. Учебныя заведенія онаго раздѣляются: 1) на *Спеціальныя*, 2) *Общія* и 3) *Частныя*.

Къ первому разряду принадлежатъ:

а) Особое заведеніе въ Варшавѣ, подъ названіемъ *Педагогическіе Курсы*, и въ составѣ его *Экзаменаціонный Комитетъ*. Въ семъ заведеніи Чиновниковъ и Преподавателей 11, учащихся 16.

б) Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Маримонтѣ: въ немъ Чиновниковъ и Преподавателей 23, учащихся 203. Въ состоящей при Институтѣ Сельской Школѣ 25 воспитанниковъ.

в) Варшавская Реальная Гимназія и при ней Художественная Школа. Въ первой Чиновниковъ и Преподавателей 31, учащихся 726; во второй, Чиновниковъ и Преподавателей 16, учащихся 124.

г) Институтъ Первоначальныхъ Учителей; въ немъ Чиновниковъ и Учителей 9, учащихся 24.

д) Варшавское Училище Раввиновъ, въ которомъ Чиновниковъ и Учителей 19, учащихся 189.

Къ разряду *Общихъ* учебныхъ заведеній относятся:

а) 10 Гимназій; въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 225, учащихся 3.587. Въ числѣ послѣднихъ: Дворянъ 1.091, дѣтей Чиновниковъ 1.536, дѣтей городскихъ обывателей 852, крестьянскихъ дѣтей 108.

б) Два Высшія Реальныя учебныя заведенія; въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 31, учащихся 675.

в) 15 Уѣздныхъ Филологическихъ Училищъ; въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 151, учащихся 1.787, въ томъ числѣ: Дворянъ 499, дѣтей Чиновниковъ 580, дѣтей городскихъ обывателей 605, крестьянскихъ дѣтей 102.

г) 5 Реальныхъ Уѣздныхъ Училищъ; въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 33, учащихся 455.

д) 86 Воскресныхъ Ремесленныхъ Училищъ; въ нихъ учащихъ 8 (*), учащихся 6.717.

(*) Кромѣ Учителей, показанныхъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

е) 1.058 Начальныхъ Училищъ; въ нихъ учащихъ 1.069, учащихся обоего пола 60.930.

ж) 5 Еврейскихъ Начальныхъ Училищъ. Въ нихъ учащихъ 12, учащихся мужескаго пола 305, женскаго 108; всего 413.

Въ разрядъ *частныхъ* учебныхъ заведеній входятъ пансіоны и училища, содержимыя частными людьми. Они раздѣляются на высшія и низшія или начальныя.

а) 56 высшихъ частныхъ учебныхъ заведеній, изъ коихъ 8 мужескихъ и 48 женскихъ; въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 78; учащихся мужескаго пола 244, женскаго 1.667; всего 1.911.

б) 133 низшихъ частныхъ учебныхъ заведеній; въ томъ числѣ мужескихъ 29, женскихъ 62, общихъ 42. Въ нихъ учащихъ 308, учащихся мужескаго пола 1.414, женскаго 1.352; всего 2.766.

И того вообще учебныхъ заведеній 1.375; учащихся обоего пола 80.547: въ томъ числѣ Православнаго Исповѣданія 249; Унитскаго 668; Евангелическаго 13.360; Еврейскаго 2.016 и Магометанскаго 7, а всѣ прочіе Римско-католическаго.

Лица, употребленныя въ домашнемъ воспитаніи.

Въ протекшемъ году въ частныхъ домахъ занимались преподаваніемъ: Домашнихъ Учителей 109, Домашнихъ

Учительницъ 76; выдано свидѣтельствъ на званіе Домашнихъ низшихъ Наставниковъ 17, высшихъ Наставницъ 5, низшихъ Наставницъ 19, Домашнихъ Учителей 4, Домашнихъ Учительницъ 18.

Начальные Учители и Учительницы.

По выдержаннымъ въ Гимназіяхъ испытаніямъ, предоставлено званіе Начальныхъ Учителей 101 и Начальныхъ Учительницъ 97 лицамъ.

Главныя учебныя пособія.

Въ Варшавской Казенной Библіотекѣ 79.574 тома и 3.111 медалей и монетъ. Въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 684; въ Кабинетѣ гипсовыхъ издѣлій 680 экземпляровъ. Собраніе техническо-архитектурныхъ моделей состоитъ изъ 210 предметовъ. Минералогическій Кабинетъ содержитъ 20.772, а Зоологическій 33.423 экземпляра. Пластико-Ботаническій Кабинетъ, состоящій изъ высушенныхъ растеній и восковыхъ ихъ изображеній, заключаетъ въ себѣ 2.004 предмета. Въ собраніи картинъ 25 произведеній туземныхъ живописцевъ. Собраніе рѣдкостей въ числѣ 123 предметовъ. Астрономическая Обсерваторія имѣетъ 32 инструмента и библіотеку изъ 497 томовъ. Въ Ботаническомъ саду 13.569 породъ живыхъ растеній.

Исполненіе Дополнительнаго Положе-

Мѣры, предначертанныя Дополнительнымъ Положеніемъ 21 Марта 1845 го-

нія по Управленію Варшавскимъ Округомъ.

да относительно образованія Польскаго юношества, состоятъ главнѣйше:

а) Въ усиленіи реальнаго обученія для дѣтей низшихъ сословій народа, и

б) Въ облегченіи образованія молодыхъ людей въ Университетахъ Имперіи назначеніемъ имъ стипендій.

1) О реальномъ обученіи.

Въ Отчетѣ за 1845 годъ я имѣлъ счастіе доводить до Высочайшаго свѣдѣнія объ открытіи въ Калишѣ и Кельцахъ высшихъ реальныхъ учебныхъ заведеній и въ Люблинѣ Уѣзднаго Реальнаго и о преобразованіи трехъ Уѣздныхъ Училищъ въ таковыя же Реальныя. Изъ донесенія управлявшаго Варшавскимъ Учебнымъ Округомъ видно, что въ началѣ 1846 года число филологовъ къ реальнымъ воспитанникамъ содержалось какъ 4: 1, и что реальное образованіе приводилось постепенно въ дѣйствіе съ успѣхомъ и къ удовольствію жителей. Съ началомъ 1846—47 академическаго года открытъ V классъ при высшихъ реальныхъ заведеніяхъ въ Калишѣ и Кельцахъ; въ губернскихъ же городахъ Радомѣ и Плоцкѣ положено основаніе Реальнымъ Уѣзднымъ Училищамъ, открытіемъ въ нихъ по одному классу. Сверхъ того приняты мѣры къ ограниченію излишняго стеченія воспитанниковъ въ Фило-

6*

логическихъ Гимназіяхъ, требованіемъ отъ нихъ строгаго испытанія, особенно въ Русскомъ языкѣ, и недопущеніемъ открытія параллельныхъ классовъ тамъ, гдѣ при Филологическихъ Гимназіяхъ существуютъ такія же Уѣздныя Училища.

2) Образованіе Польскихъ воспитанниковъ въ Университетахъ.

По опредѣленіи правилъ для филологическаго образованія Польскихъ воспитанниковъ, надлежало распространить оныя и на тѣхъ уроженцевъ Царства, которые пожелали бы обучаться въ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи или поступить въ наши Университеты, а вмѣстѣ съ тѣмъ и усвоить имъ преимущества, коими пользуется юношество Имперіи. Съ этою цѣлію въ 31 день Іюля 1846 года Вашему Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть допускать въ Гимназіи и высшія учебныя заведенія Имперіи только тѣхъ уроженцевъ Царства, коимъ, на основаніи Дополнительнаго положенія, дозволяется обучаться въ Гимназіяхъ Царства, и которые представятъ свидѣтельство объ исполненіи рекрутской обязанности или о неподлежаніи оной. За тѣмъ, по окончаніи полнаго курса, они могутъ пользоваться преимуществами, предоставленными воспитанникамъ Имперіи.

Для облегченія уроженцамъ Царства средствъ къ обученію въ Университетахъ, сдѣлано распоряженіе объ освобожденіи стипендіатовъ и бѣднѣйшихъ Студентовъ отъ платы за слушаніе лекцій, а первыхъ и отъ вступительнаго испытанія, коему они подвергаются предварительно въ Варшавскомъ Экзаменаціонномъ Комитетѣ; относительно прочихъ, по Высочайшей волѣ, предписано Начальству Варшавскаго Округа, при выдачѣ свидѣтельствъ для поступленія въ Университеты, обращать вниманіе на средства родителей содержать въ оныхъ своихъ сыновей безъ пособія отъ Правительства.

На основаніи Положенія о Стипендіяхъ, поступило въ 1846 году въ С. Петербургскій Университетъ 7 стипендіатовъ и въ Московскій одинъ.

О раздѣленіи надзора за учебными заведеніями въ Царствѣ Польскомъ.

По соединеніи Варшавской Губерніи съ Сандомирскою и Радомской съ Келецкою, надзоръ за учебными заведеніями тѣхъ Губерній сосредоточенъ былъ въ рукахъ двухъ Губернскихъ Директоровъ Училищъ—Варшавскаго и Радомскаго. По затруднительности такого надзора на значительномъ пространствѣ, сдѣлано распоряженіе о раздѣленіи этой обязанности по Варшавской Губерніи между Директорами трехъ Варшавскихъ и Петрковской Гимназій, также Началь-

никомъ Калишскаго высшаго Реальнаго Заведенія, а по Радомской—между Директоромъ Губернской Гимназіи и Начальникомъ Келецкаго высшаго Реальнаго Заведенія.

Преподаваніе на Русскомъ языкѣ.

Успѣхи въ Русскомъ языкѣ по Округу доставили возможность распространить преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ на Русскомъ языкѣ; въ слѣдствіе чего сдѣлано распоряженіе, чтобъ Учители, получившіе образованіе въ нашихъ Университетахъ, преподавали свои предметы не иначе, какъ по Русски.

О соединеніи преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ.

Въ филологическихъ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго Округа соединено преподаваніе языка Русскаго съ Славянскимъ и Географіи Россіи со Всеобщею, безъ уменьшенія учебныхъ часовъ, для того назначенныхъ; преподаваніе же Статистики соединено съ Географіею, въ той степени развитія, какая прилична для учебныхъ заведеній втораго разряда.

Параллельные классы.

Значительное умноженіе учащихся привело къ необходимости раздѣлить классы на отдѣленія, что̀ и исполнено въ двухъ Варшавскихъ Гимназіяхъ, въ Петрковской, Радомской, Сувалкской и въ Ленчицкомъ Уѣздномъ Училищѣ.

Открытіе и закрытіе Училищъ.

Открыты вновь 33 Приходскія Училища, 2 Воскресныя ремесленныя;

частныя: 2 высшія женскія, 5 первоначальныхъ для дѣтей обоего пола.

Частныя Еврейскія Училища.

По соглашенію съ Намѣстникомъ Царства, разрѣшено, впредь до устройства учебной части для Евреевъ, дозволить тѣмъ изъ нихъ, которые имѣютъ установленныя свидѣтельства, содержать временно частныя училища для своихъ единовѣрцевъ, съ подчиненіемъ такихъ училищъ общему надзору училищнаго Начальства.

Обозрѣніе учебныхъ заведеній.

Попечитель Варшавскаго Округа осматривалъ учебныя заведенія Августовской и Люблинской Губерній. Сверхъ того, по распоряженію моему, онъ обозрѣвалъ въ подробности Щебржешинскую Гимназію.

Осматривали учебныя заведенія Визитаторы: Глѣбовичь — Плоцкой и Августовской Губерній, Левоцкій—Варшавской, а Радоминскій—Радомской и Люблинской Губерній.

X. Закавказскія и Кавказскія Училища.

Состояніе Закавказскихъ Училищъ.

За Кавказомъ находится одна Гимназія съ Благороднымъ при ней Пансіономъ и 15 Уѣздныхъ Училищъ; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 106. Частныхъ пансіоновъ и школъ 8; учащихся во всѣхъ сихъ заведеніяхъ 2.404.

Составъ Кавказскихъ Училищъ.

Въ Кавказской Области, которая, по Высочайшему Повелѣнію 6 Генваря, отчислена отъ Харьковскаго Учебнаго Округа и поступила въ вѣдѣніе Кавказскаго Намѣстника, состоитъ 1 Гимназія, въ Ставрополѣ, съ Благороднымъ при ней Пансіономъ, 4 Уѣздныхъ и 7 Приходскихъ Училищъ; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 76; частныхъ пансіоновъ и школъ 2. Учащихся во всѣхъ сихъ заведеніяхъ 828. Всего въ вѣдомствѣ Намѣстника Кавказскаго: 2 Гимназіи, съ 2 Благородными при нихъ Пансіонами, 19 Уѣздныхъ Училищъ, 7 Приходскихъ; частныхъ учебныхъ заведеній 10. Всѣхъ учащихся 3.232.

Проектъ преобразованія учебной части за Кавказомъ.

Съ преобразованіемъ въ послѣдніе годы разныхъ отраслей управленія за Кавказомъ, открылась надобность преобразовать и учебную часть. На сей конецъ, еще въ 1843 году Высочайше повелѣно: предоставить Военному Министру, совокупно со мною, и по сношенію съ Начальствомъ Закавказскаго Края, начертать проектъ новаго Положенія. Въ слѣдствіе взаимнаго соглашенія обоихъ Министровъ, предварительное составленіе проекта отнесено къ распоряженію мѣстнаго главнаго Начальства, и въ настоящее время оный находится въ разсмотрѣніи Совѣта Главнаго Управленія Закавказскимъ Краемъ.

Раздѣленіе классовъ Тифлисской Гимназіи.

Между тѣмъ, въ слѣдствіе предварительнаго сношенія со мною и по ходатайству Намѣстника, Высочайше утвержденнымъ 30 Марта журналомъ Кавказскаго Комитета, повелѣно раздѣлить 2-й, 3-й и 4-й классы Тифлисской Гимназіи на параллельные, съ назначеніемъ трехъ сверхштатныхъ Учителей, и съ производствомъ имъ 1.320 руб. серебромъ изъ Государственнаго Казначейства.

Усиленіе Пансіона Кавказской Гимназіи.

По Положенію о Кавказскомъ Линейномъ Казачьемъ Войскѣ, нѣсколько дѣтей чиновъ того Войска образуются въ Кадетскихъ Корпусахъ, Артиллерійскомъ Училищѣ, полковыхъ и артиллерійской школахъ. Въ дополненіе къ тому, Высочайше утвержденнымъ 27 Сентября положеніемъ Военнаго Совѣта, повелѣно: имѣть еще 15 воспитанниковъ въ Пансіонѣ при Гимназіи въ Ставрополѣ изъ дѣтей Офицеровъ Кавказскаго Войска, съ тѣмъ, чтобы воспитанники сіи, по окончаніи курса, поступали въ должности по внутреннему управленію. Потребные на это расходы отнесены на войсковыя суммы.

Въ слѣдъ за тѣмъ, 17 Декабря, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть въ томъ же Пансіонѣ содержать, сверхъ 35-ти, еще 10 воспитанниковъ изъ дѣ-

тей бѣдныхъ Чиновниковъ Кавказской Области, преимущественно сиротъ. Такимъ образомъ Пансіонъ при Гимназіи въ Ставрополѣ состоитъ теперь изъ 45 воспитанниковъ.

Предположеніе учредить новую Гимназію.

Въ то же время Высочайше повелѣно: имѣть въ виду учрежденіе въ послѣдствіи особой Гимназіи въ Ставрополѣ или Екатериноградѣ, для дѣтей Офицеровъ Кавказскаго Линейнаго Казачьяго войска, когда способы его представятъ къ тому возможность.

Помѣщеніе Кавказской Гимназіи.

Областная Кавказская Гимназія съ Пансіономъ при ней помѣщалась въ наемныхъ домахъ неудобно и тѣсно. Между тѣмъ какъ Министерство заботилось объ устройствѣ для сихъ заведеній особаго помѣщенія, представилась возможность обойтись безъ новой постройки, требовавшей значительной суммы. Съ Высочайшаго соизволенія, по представленію Намѣстника, нанятъ для Гимназіи съ Пансіономъ пространный домъ купца Плотникова на 20 лѣтъ, съ платою въ годъ по 4.000 руб. серебромъ.

Высочайшая воля объ учрежденіи училища въ Пятигорскѣ.

Ваше Императорское Величество, усмотрѣвъ изъ отчета Кавказской Дирекціи за 1845 г., что въ Пятигорскѣ, при довольно значительномъ постоянномъ населеніи, нѣтъ ни одного учебнаго заведенія, Высочайше пове-

лѣта соизволили предоставить Намѣстнику изыскать средства къ открытію тамъ Уѣзднаго Училища. Въ слѣдствіе сего я сообщилъ Князю Воронцову заключеніе мое по настоящему дѣлу, съ проектомъ штата предполагаемаго заведенія.

Порученіе Окружнымъ Штабъ-Офицерамъ Черноморскаго Войска попеченія о Приходскихъ Училищахъ.

Во 2 день Ноября, по положенію Военнаго Совѣта, удостоено Высочайшаго утвержденія сдѣланное Кавказскимъ Намѣстникомъ распоряженіе, чтобы Окружные Штабъ-Офицеры военныхъ Округовъ Черноморскаго Казачьяго Войска, сверхъ этой должности, приняли на себя обязанность Почетныхъ Попечителей Приходскихъ Училищъ, состоящихъ во ввѣренныхъ имъ Округахъ.

Раздѣленіе Екатеринодарскаго Училища.

По положенію Военнаго же Совѣта, 29 Ноября Высочайше повелѣно: первый классъ Войсковаго Окружнаго Училища въ Екатеринодарѣ раздѣлить на два отдѣленія, съ назначеніемъ прибавочному Учителю жалованья изъ суммъ Черноморскаго Войска.

Усиленіе штата Училища въ Шемахѣ.

Высочайше утвержденнымъ 31 Марта положеніемъ Кавказскаго Комитета, согласно съ ходатайствомъ Намѣстника, къ штату Шемахинскаго Уѣзднаго Училища прибавленъ особый Законоучитель Православнаго исповѣданія, съ жалованьемъ по 200 руб. серебромъ въ

годъ изъ Государственнаго Казначейства.

Открытіе и закрытіе Училищъ.

Въ 17 день Декабря Высочайше повелѣно: въ городѣ Александраполѣ, Тифлисской Губерніи, открыть Уѣздное Училище, образовавъ оное по особому временному штату, съ ежегоднымъ отпускомъ 1.980 руб. серебромъ изъ Государственнаго Казначейства.

Отмѣна учрежденія Училища въ Пиписахъ.

По положенію 12 Мая 1835 г., опредѣлено учредить Елисаветопольскаго Уѣзда въ селѣ Пиписахъ Уѣздное Училище, для котораго въ послѣдствіи и домъ выстроенъ. По особымъ уваженіямъ, въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго 3 Сентября положенія Кавказскаго Комитета, домъ этотъ переданъ въ вѣдѣніе Тифлисской Казенной Палаты, съ уплатою за него училищному вѣдомству 4.500 руб. сер., а учрежденіе училища въ Пиписахъ отмѣнено.

Высшее образованіе Закавказцевъ.

Дабы отклонить ощутительный недостатокъ за Кавказомъ въ хорошихъ Чиновникахъ и переводчикахъ, въ 1843 году послѣдовало Высочайшее Повелѣніе: воспитывать въ С. Петербургскомъ и Московскомъ Университетахъ, въ Училищѣ Правовѣдѣнія и въ Московскомъ Лазаревыхъ Институтѣ, на казенный счетъ, 25 юношей изъ Закавказскихъ урожденцевъ и изъ дѣтей Русскихъ Чиновниковъ, посвятившихъ се-

бы службѣ въ томъ краѣ, съ приготовленіемъ ихъ предварительно въ Тифлисской Гимназіи. Съ этою цѣлію въ 1844 году введено въ означенной Гимназіи преподаваніе Латинскаго языка, а въ С. Петербургскомъ Университетѣ усилено Восточное Отдѣленіе назначеніемъ новыхъ Преподавателей. Къ состоящимъ уже въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ воспитанникамъ Закавказья, въ истекшемъ году вновь поступили: въ Московскій Университетъ 3 и въ Университетъ С. Петербургскій 6 человѣкъ. Между тѣмъ приготовлены къ изданію необходимыя руководства для изученія Грузинскаго, Армянскаго и Татарскаго языковъ.

Надзоръ за воспитанниками.

Предоставленный въ 1845 г. Управляющему дѣлами Кавказскаго Комитета общій надзоръ за воспитаніемъ Закавказцевъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ, по Высочайшему Повелѣнію, въ истекшемъ году распространенъ на всѣ безъ изъятія заведенія, гдѣ воспитываются уроженцы Закавказскаго Края и Кавказской Области, кромѣ заведеній военныхъ и находящихся въ Кавказскомъ Краѣ.

Обозрѣніе Училищъ.

Намѣстникъ Кавказскій посѣтилъ Тифлисскую Гимназію и Уѣздныя Училища въ Елисаветополѣ, Нухѣ, Шемахѣ и Баку.

Управляющій учебною частію за Кавказомъ обозрѣвалъ Гимназію и прочія Училища въ Тифлисѣ, а Начальникъ Каспійской Области—Шемахинское Уѣздное Училище.

Испытанія на право производства въ классный чинъ.

На основаніи Дополнительныхъ Правилъ о службѣ Гражданской, шесть канцелярскихъ служителей подвергались испытанію въ Закавказскихъ Училищахъ на полученіе права производства въ первый классный чинъ.

XI. Сибирскія Училища.

Состояніе учебныхъ заведеній.

Въ Иркутской Губерніи: Гимназія 1 съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 7, Приходскихъ 27; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 78. Частныхъ учебныхъ заведеній 3. Всего учащихся 1.277.

Въ Тобольской Губерніи: Гимназія 1 съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 8, Приходскихъ 10; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 71, учащихся 1.411.

Въ Томской Губерніи: Гимназія 1 съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 3, Приходскихъ 2; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 39, учащихся 391.

Въ Енисейской Губерніи: Уѣздныхъ Училищъ 3, Приходскихъ 6, частный пансіонъ 1; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 17, учащихся 287.

Всего въ Сибирскихъ Губерніяхъ: Гимназій 3, при нихъ Пансіоновъ 3, Уѣздныхъ Училищъ 21, Приходскихъ 45, частныхъ учебныхъ заведеній 4; во всѣхъ Училищахъ учащихся 3.366.

Помѣщеніе Иркутской Гимназіи.

Перестройка дома Иркутской Гимназіи учрежденнымъ для того Строительнымъ Комитетомъ окончена и освидѣтельствована. Зданіе занято уже Гимназіею.

Открытіе Училищъ.

Открыты Приходскія Училища: 1) Иркутской Губерніи, Киренскаго Округа, въ Нижнеилимскомъ селеніи; 2) Иркутскаго Округа, въ Басайскомъ Улусѣ; 3) того же Округа въ селеніи Оёкѣ, и 4) Енисейской Губерніи, Ачинскаго Округа, въ Балахтинской волости.

Приношенія.

Отставной Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Жилинъ внесъ въ Опекунскій Совѣтъ три тысячи рублей серебромъ, на содержаніе изъ процентовъ одного воспитанника въ Пансіонѣ Тобольской Гимназіи. По представленію моему въ Комитетъ Министровъ, Высочайше повелѣно: воспитанника, который будетъ занимать эту вакансію, именовать *Пансіонеромъ Жилина*.

Ишимскій 1 гильдіи купецъ Черняковскій въ пользу Приходскаго Училища внесъ билетъ Коммерческаго Банка въ 2.860 руб. серебромъ.

Для помѣщенія Приходскаго Училища въ Нижнеилимскомъ селеніи, Иркутскій купецъ Зелейщиковъ выстроилъ на свой счетъ домъ, подарилъ разныхъ вещей на 63 руб. серебромъ, и обязался содержать въ означенномъ заведеніи трехъ бѣдныхъ мальчиковъ.

Шуленга 4-го Черноружскаго рода Ленскаго Бурятскаго вѣдомства, Бухаруй Кужиковъ пожертвовалъ новый деревянный домъ для помѣщенія Училища въ Басайскомъ улусѣ.

Крестьянское общество Балахтинской Волости отдало двухъэтажный деревянный домъ съ землею и другими строеніями для открытаго тамъ Училища.

Испытаніе по Дополнительнымъ правиламъ о службѣ Гражданской.

На право производства въ первый классный чинъ испытанію подвергался по Тобольской Дирекціи (въ Тарскомъ Уѣздномъ Училищѣ) одинъ только служащій.

Обозрѣніе Училищъ.

Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири обозрѣлъ Уѣздныя и Приходскія Училища въ Нерчинскѣ и Верхнеудинскѣ.

Ревизовавшій Восточную Сибирь Сенаторъ обозрѣвалъ Иркутскія Гимназію, Благородный Пансіонъ и Уѣздное Училище.

Директоромъ Училищъ Иркутской Губерніи осмотрѣны Училища Иркутска-

го и Нижнеудинскаго Округовъ и Забайкальскаго края.

Директоръ Училищъ Тобольской Губерніи осмотрѣлъ Тобольскія Училища: Уѣздное, два Приходскія и школу Сибирскаго Татарскаго Казачьяго полка, также Уѣздныя и Приходскія Училища въ Тарѣ, Ишимѣ и Приходское въ Петропавловскѣ.

XII. Главный Педагогическій Институтъ.

Начальство Института.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Миддендорфъ, бывшій Директоромъ Главнаго Педагогическаго Института со времени его открытія въ 1829 году, Всемилостивѣйше уволенъ 31 Октября истекшаго года, по прошенію, отъ службы, съ пожалованіемъ въ Тайные Совѣтники, а непосредственное начальство надъ Институтомъ, до опредѣленія новаго Директора (*), ввѣрено мною Товарищу моему, Сенатору Князю Ширинскому-Шихматову.

Состояніе Института.

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 45, учащихся 164; изъ нихъ въ окончательномъ курсѣ Студентовъ 29, въ

(*) Опредѣленъ 7 Генваря текущаго года.

Отдѣленіи средняго возраста воспитанниковъ 49, въ Отдѣленіи младшаго возраста 54; во Второмъ Разрядѣ 23 воспитанника и 9 полупансіонеровъ.

Учебныя пособія.

Библіотека состоитъ изъ 11.461 тома, 34 рукописей, 884 періодическихъ изданій, картъ, атласовъ и чертежей; въ Физико-Математическомъ Кабинетѣ инструментовъ 131 и Геометрическихъ моделей 105, въ Минералогическомъ 4.488 штуфовъ и 133 модели кристалловъ; въ Ботаническомъ Кабинетѣ, вмѣщающемъ въ себѣ шесть гербаріевъ, содержится до 22.555 различныхъ образцевъ растеній; въ Зоологическомъ Кабинетѣ 3.137 образцевъ животныхъ, птицъ, раковинъ; въ Технологическомъ до 650 экземпляровъ растительныхъ веществъ и мануфактурныхъ предметовъ; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 604; въ Лабораторіи снарядовъ на 207 руб. серебромъ.

Перемѣна въ составѣ Института.

Статскій Совѣтникъ Ободовскій съ каѳедры Статистики перемѣщенъ на каѳедру Педагогики. Профессоръ Латинской Словесности Статскій Совѣтникъ Гриммъ умеръ.

Перемѣна въ учебномъ планѣ.

1) Преподаваніе Статистики, въ видѣ опыта, соединено съ Политическою Экономіею, а преподаваніе Географіи въ

Среднемъ Отдѣленіи поручено Преподавателю Исторіи. 2) Во Второмъ Разрядѣ введено Преподаваніе Естественной Исторіи. 3) По неравенству пріобрѣтенныхъ познаній, воспитанники 2-го Разряда раздѣлены на двѣ части: оказавшіе удовлетворительные успѣхи допущены къ окончанію курса, а для прочихъ, которые не усвоили себѣ въ той же степени пройденныхъ имъ предметовъ, назначенъ еще годъ для окончательнаго усовершенствованія.

Распредѣленіе Студентовъ и Воспитанниковъ.

Изъ находившихся при Институтѣ Студентовъ прежнихъ выпусковъ, двое опредѣлены Преподавателями въ Университеты, и одинъ поступилъ въ вѣдомство Академіи Наукъ, Помощникомъ Хранителя Зоологическаго Музеума; изъ состоящихъ еще при Институтѣ шести Студентовъ, выпущенныхъ въ 1845 году, двое получили степень Магистра, а прочіе оканчиваютъ магистерскій экзаменъ. Назначеніе ихъ послѣдуетъ въ текущемъ году.

Къ концу 1846 года окончили во Второмъ Разрядѣ курсъ 13 воспитанниковъ; изъ нихъ 7 признаны достойными званія Учителей Уѣздныхъ, а 6 Приходскихъ Училищъ. Независимо отъ сего до окончанія курса опредѣлены Учителями 16 человѣкъ.

XIII. Московскій Лазаревыхъ Институтъ Восточныхъ языковъ.

Состояніе Института.

Въ Московскомъ Лазаревыхъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 31, учащихся 122; съ окончаніемъ курса, 6 воспитанниковъ сего заведенія вступили въ Университетъ, и 5 въ военную и гражданскую службу.

Учебныя пособія.

Въ Библіотекѣ 11.430 томовъ, 809 ландкартъ, чертежей и эстамповъ, 141 рукопись на Русскомъ, Армянскомъ, Турецкомъ, и Арабскомъ языкахъ. Въ Физическомъ Кабинетѣ снарядовъ и инструментовъ 80, въ Минералогическомъ 4.150 штуфовъ; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 362.

Приношенія.

Попечитель и Директоръ Института, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Лазаревы пожертвовали книгъ для библіотеки Института и припасовъ на 769 руб. серебромъ.

XIV. Домашнее воспитаніе.

Число лицъ, занимающихся обученіемъ.

Въ 1845 году занималось домашнимъ воспитаніемъ (кромѣ Царства Польскаго) лицъ обоего пола 1843. Въ 1846 году выдано свидѣтельствъ на званіе Домашнихъ Наставникомъ 17, Домашнихъ Учителей 52, Учительницъ 173,

на исправленіе должностей: Учителей 33, Учительницъ 40; всего 315, противъ 1845 г. менѣе 72.

Исключенные изъ податнаго состоянія.

Изъ числа получившихъ званіе Домашнихъ Учителей, принадлежавшіе къ податнымъ состояніямъ 43 человѣка исключены изъ оныхъ Правительствующимъ Сенатомъ, согласно съ моими представленіями.

Прибывшіе для воспитанія иностранцы.

Въ 1846 году прибыли въ Имперію 25 иностранцевъ (12 менѣе противъ 1845 года) обоего пола, съ намѣреніемъ посвятить себя воспитанію юношества.

XV. ИМПЕРАТОРСКАЯ Академія Наукъ.

Составъ Академіи.

Академія Наукъ состоитъ изъ 47 Дѣйствительныхъ Членовъ, составляющихъ Конференцію; 35 здѣшнихъ и 43 иностранныхъ Почетныхъ Членовъ; 57 здѣшнихъ и 76 иностранныхъ Корреспондентовъ.

Перемѣна въ ученомъ сословіи.

Академія лишилась двухъ Ординарныхъ Академиковъ: Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Загорскаго и Статскаго Совѣтника Лобанова, похищенныхъ смертію. На мѣсто умершаго въ 1845 году Ординарнаго Академика Языкова избранъ по Отдѣленію Русскаго

языка и Словесности въ то же званіе Протоіерей Кочетовъ. Адъюнктъ Академіи Бетлингкъ повышенъ въ Экстраординарные Академики по части Санскритскаго языка и Словесности. На мѣсто Загорскаго, Ординарнымъ Академикомъ Сравнительной Анатоміи и Физіологіи переименованъ состоявшій въ томъ же званіи по части Зоологіи Беръ.

Посѣщеніе Высочайшей Особы.

Въ 30 день Ноября Его Императорское Высочество, Государь Великій Князь Константинъ Николаевичь удостоилъ посѣтить Физическій Кабинетъ Академіи.

Библіотека и коллекціи.

Библіотека увеличилась 2.431 томомъ; изъ Музеумовъ большее приращеніе получили: Азіатскій, который пріобрѣлъ вновь 118 разнаго рода вещей, въ томъ числѣ 114 вырыты изъ Царевскихъ кургановъ; Зоологическій, обогатившійся 1.456 предметами; Ботаническій, въ который поступило 2.800 нумеровъ; Минералогическій Кабинетъ увеличился 2.211 штуфами, а Этнографическій Музеумъ 209 предметами.

Общія собранія и частныя заведенія.

Академія имѣла одно торжественное, 12 общихъ собраній и одинъ публичный актъ для присужденія Демидовскихъ наградъ. Въ Отдѣленіяхъ Академіи было частныхъ засѣданій: въ Фи-

зико-Математическомъ 21, въ Историко-Филологическомъ 21, Русскаго языка и Словесности 74. Всего же общихъ академическихъ и частныхъ въ Отдѣленіяхъ собраній было 130.

Труды I и III Отдѣленія.

Сверхъ шести повременныхъ изданій Академіи и Сборника, составляемаго Беромъ и Гельмерсеномъ для распространенія въ чужихъ краяхъ вѣрныхъ свѣдѣній о Россіи, на счетъ Академіи напечатано въ 1846 году *восемь* отдѣльныхъ сочиненій, изъ коихъ замѣчательнѣйшія суть: *Буняковскаго:* «Основанія математической теоріи вѣроятностей»; *Струве* младшаго: «Описаніе хронометрической экспедиціи между Альтоною и Гриничемъ»; *Дорна:* «Афганская Хрестоматія».

Труды II Отдѣленія.

Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности, собираясь по два раза въ недѣлю, продолжало съ неослабнымъ усердіемъ заниматься составленіемъ Русскаго словаря. Въ теченіе 1846 года прочитано, исправлено и кончено печатаніемъ 63 листа, въ которыхъ объяснено 30.107 словъ; со времени же приступа къ дѣлу по конецъ года отпечатано всего 207 листовъ, содержащихъ въ себѣ болѣе 100.000 словъ. Старшій Членъ Временной Московской Коммиссіи, Ординарный Академикъ Давыдовъ

представилъ въ Отдѣленіе слѣдующія грамматическія статьи: 1) *О предлогахъ вообще и Русскихъ въ особенности;* 2) *О союзахъ* и 3) *Объ организмѣ языка*. Такимъ образомъ изъ двухъ важнѣйшихъ трудовъ, которые предприняло Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности при самомъ учрежденіи своемъ, одинъ приводится уже къ совершенному окончанію, а другой продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ.

Ученыя путешествія.

1) Оконченная въ 1845 году физическая часть Сибирской экспедиціи нынѣ приготовляется къ печати. На изданіе атласа къ этому труду Вашему Императорскому Величеству благоугодно было пожаловать 10.300 руб. сер.

2) Этнографическая и лингвистическая часть той же экспедиціи продолжается и понынѣ. Она имѣетъ цѣлію изслѣдованіе быта, обычаевъ и языковъ исчезающихъ мало по малу народовъ Сѣверной Сибири Финскаго племени. Полученныя Академіею донесенія путешественника Доктора Кастрена вообще удовлетворительны.

3) Академикъ Беръ провелъ и въ прошедшемъ 1846 году семь мѣсяцевъ на берегу Средиземнаго моря для продолженія изслѣдованій своихъ надъ процессомъ развитія животныхъ. Добытые

имъ результаты разливаютъ новый свѣтъ на сіе сокровенное дѣйствіе органической Природы.

4) Находившійся въ теченіе семи лѣтъ въ Американскихъ нашихъ селеніяхъ Препараторъ Зоологическаго Музеума Вознесенскій, изслѣдовавъ во всей подробности органическую Природу Сѣверозападнаго берега Америки, водъ Тихаго Океана и лежащихъ въ немъ острововъ, въ 1846 году отправился въ Аянъ, а оттуда въ Петропавловскій Портъ, для изслѣдованія Камчатскаго полуострова, и собранія естественныхъ произведеній того края. Пріобрѣтенія, доставленныя сею экспедиціею Зоологическому Музеуму, чрезвычайно многочисленны и важны.

5) По желанію Генералъ-Квартирмейстера, Генералъ-Адъютанта Берга снаряжены экспедиціи для точнѣйшаго опредѣленія нѣкоторыхъ главныхъ пунктовъ Имперіи, могущихъ служить основаніемъ и повѣркою производимымъ постоянно отъ Главнаго Штаба большимъ геодезическимъ операціямъ, главное устройство коихъ возложено на Директора Главной Обсерваторіи, Академика Струве, а непосредственное управленіе на помощника его Струве младшаго. По хронометрическомъ соедине-

ніи, еще въ 1845 году, Москвы, Варшавы и двухъ промежуточныхъ пунктовъ: Валдая и Вилькоміра, съ Пулковымъ, сѣть распространена въ истекшемъ году до самой Одессы, и девятнадцать пунктовъ Европейской Россіи опредѣлены съ величайшею точностію относительно географическихъ долготы и широты.

6) По распоряженію Русскаго Географическаго Общества и съ разрѣшенія Академіи, Академикъ Шёгренъ объѣхалъ въ 1846 году Лифляндію и Курляндію для изслѣдованія малочисленныхъ остатковъ племени Ливовъ и Кревинговъ, первобытныхъ обитателей того края. О трудахъ своихъ, увѣнчанныхъ успѣхомъ свыше чаянія, Шёгренъ представилъ подробный отчетъ Обществу.

7) Академикъ Кёппенъ обозрѣлъ въ статистическомъ отношеніи Губерніи Казанскую, Вятскую и Вологодскую и представилъ Академіи свои наблюденія.

Демидовскія преміи.

Изъ поступившихъ къ соисканію Демидовскихъ премій 27 сочиненій, три увѣнчаны полною преміею: 1) *Приложеніе Практической Астрономіи къ географическому опредѣленію мѣстъ*, Профессора С. Петербургскаго Университета

Савича; 2) *Монголо-Русско-Французскій словарь,* Профессора Казанскаго Университета Ковалевскаго, и 3) *Химическое изслѣдованіе остатковъ Уральской платиновой руды и металла рутенія,* Профессора того же Университета Клауса, и три удостоены второстепенной преміи.

Изданіе Академическихъ вѣдомостей.

По представленію моему, разсмотрѣнному въ Комитетѣ Министровъ, 24 Іюня Высочайше разрѣшено: изданіе С. Петербургскихъ Академическихъ Вѣдомостей на Русскомъ языкѣ передать впредь на 10 лѣтъ частнымъ лицамъ, съ ежегоднымъ отъ нихъ вносомъ за право изданія Вѣдомостей 13.000 руб. серебромъ, независимо отъ платы за казенныя объявленія, остающейся по прежнему въ пользу Академіи.

XVI. ИМПЕРАТОРСКАЯ Публичная Библіотека.

Начальство Библіотеки.

Въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго въ 27 день Мая Устава и Штата Румянцовскаго Музеума, служившій Старшимъ Чиновникомъ во II Отдѣленіи Канцеляріи Вашего Императорскаго Величества, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Князь Одоевскій утвержденъ Помощникомъ Директора Императорской Публичной Библіотеки и завѣдывающимъ Румянцовскимъ Музеумомъ.

Состояніе Библіотеки.

Библіотека заключаетъ 446.018 томовъ, 20.650 рукописей и 335 коллекцій автографовъ, въ 709 переплетахъ.

Число посѣтителей и требованныхъ книгъ.

Для занятія въ Библіотекѣ выдано 659 билетовъ, а книгъ для чтенія требовано до 5.078; кромѣ того нѣкоторые посѣтители занимались въ хранилищѣ рукописей справками и выписками. Число выданныхъ билетовъ и вытребованныхъ книгъ менѣе четвертою частію противъ 1845 года. Такое уменьшеніе слѣдуетъ, между прочимъ, отнести къ тому, что прекращена выдача воспитанникамъ учебныхъ заведеній книгъ, которыя служили имъ только для препровожденія времени, а не для пользы.

Каталоги.

Въ Отчетѣ за 1845 годъ упомянуто было объ окончаніи важнаго труда—подробнаго каталога рукописямъ, состоящаго изъ 28 томовъ. Въ истекшемъ году производились разборъ и перемѣщеніе книгъ, что для будущихъ занятій, при составленіи общаго каталога печатнымъ книгамъ, послужитъ значительнымъ облегченіемъ и сократитъ время. При такомъ перемѣщеніи, нѣкоторыя части библіотеки уже описывались, какъ напр.: историческія книги на Русскомъ языкѣ и собраніе гравюръ и литографій. Въ текущемъ году начнется описаніе историческаго отдѣле-

нія, замѣчательнаго по своей полнотѣ.

Новая постройка.

Во дворѣ принадлежащаго Библіотекѣ дома выстроенъ каменный двухъэтажный флигель для помѣщенія нижнихъ служителей и необходимыхъ службъ.

XVII. Румянцовскій Музеумъ.

Уставъ и Штатъ.

Въ 1845 году Высочайше повелѣно: оставивъ Румянцовскій Музеумъ при настоящемъ наименованіи и въ занимаемомъ имъ нынѣ домѣ, подчинить оный Начальству Императорской Публичной Библіотеки. Въ слѣдствіе чего въ 27 день Мая истекшего года Ваше Императорское Величество изволили даровать Румянцовскому Музеуму новые Уставъ и Штатъ, составленные въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и разсмотрѣнные въ Государственномъ Совѣтѣ. На основаніи сего Устава, Музеумъ, состоя въ вѣдѣніи Министра, находится подъ управленіемъ Директора Императорской Публичной Библіотеки и ближайшимъ завѣдываніемъ Помощника его.

Состояніе Музеума.

Библіотека сего заведенія состоитъ изъ 32.208 томовъ, 589 атласовъ и географическихъ картъ; 4.620 гравюръ и эстамповъ и 954 рукописей. Минералогическій Кабинетъ заключаетъ въ себѣ

13.713 штуфовъ, въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 1.581.

Каталоги. Каталоги книгамъ и рукописямъ, также описи кабинетовъ составлены и содержатся въ исправности.

Употребленіе книгъ. Количество книгъ и рукописей, употребленныхъ для чтенія и выписокъ посѣтителями, со дня открытія Музеума для публики, съ 1 Августа, простиралось до 412 званій; читателей было 177.

XVIII. Публичныя Библіотеки въ Губерніяхъ.

Число и состояніе Библіотекъ. Число существующихъ на счетъ добровольныхъ приношеній въ нѣкоторыхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Публичныхъ Библіотекъ, простирается до 45, со вновь открытою въ 1846 году Библіотекою Вятской Губерніи въ городѣ Орловѣ.

Карамзинская Библіотека. Учреждаемую въ Симбирскѣ на счетъ пожертвованій Дворянства Публичную Библіотеку, по Высочайшему соизволенію, послѣдовавшему въ 10 день Октября, разрѣшено наименовать *Карамзинскою*, и украсить оную бюстомъ покойнаго Исторіографа нашего.

XIX. Ученыя и Литературныя Общества.

Число Обществъ. Въ 1846 году, въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія состояло

14 Ученыхъ и Литературныхъ Обществъ. Вообще они содержатся собственными средствами, за исключеніемъ слѣдующихъ, получающихъ пособіе отъ Правительства: въ С. Петербургѣ — 1) Минералогическаго, въ Москвѣ, при Университетѣ — 2) Исторіи и Древностей, 3) Испытателей Природы, и въ Одессѣ — 4) Исторіи и Древностей.

Новое Общество.

Къ числу существовавшихъ уже Обществъ, присоединилось еще одно, пятнадцатое — Археологическо-Нумизматическое, учрежденное въ С. Петербургѣ, съ цѣлію изученія Классической Археологіи, и въ особенности Археологіи и Нумизматики въ странахъ Западныхъ и Восточныхъ. Статутъ сего Общества Высочайше одобренъ въ 15 день Мая.

XX. Цензура въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ.

1. *Въ Имперіи.*

Занятія Цензурныхъ вѣдомствъ.

Уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ замѣчается, что книжная производительность въ Россіи, постепенно возрастая, сосредоточивается въ С. Петербургѣ и преимущественно заключается въ журналахъ и другаго рода повременныхъ изданіяхъ. Съ каждымъ го-

домъ умножается число книгъ, рукописей и листовъ періодическихъ изданій, поступающихъ на разсмотрѣніе С. Петербургскаго Ценсурнаго Комитета. Это усиленное движеніе умственное начинаетъ указывать на близкую потребность распространить въ соразмѣрности кругъ дѣйствій Ценсурныхъ вѣдомствъ, особенно въ С. Петербургѣ.

Число изданныхъ книгъ.

Сложность вышедшихъ въ свѣтъ въ 1846 году оригинальныхъ сочиненій простирается до 793, переведенныхъ 79. Первыя заключаютъ въ себѣ, въ одномъ экземплярѣ взятыя, 7.769, а послѣднія 1.265¼ печатныхъ листовъ. Всего вышло въ свѣтъ 872 изданія въ 9.034¼ печатныхъ листахъ.

Періодическихъ изданій выходило въ свѣтъ съ разрѣшенія Ценсуры 62 ; они составляютъ около 5.960 печатныхъ листовъ, 101 листомъ болѣе, чѣмъ въ 1845 году. Общій итогъ печатныхъ листовъ въ книгахъ и журналахъ, взятыхъ въ одномъ экземплярѣ, простирается до 14.990 и превосходитъ таковой же въ 1845 году 157 печатными листами.

Сравнительные выводы.

Сравненіе съ 1845 годомъ показываетъ, что 1846 годъ превосходитъ предъидущій въ общемъ итогѣ и числомъ книгъ (8) и обширностію или количествомъ заключающихся въ нихъ печатныхъ листовъ (70). Переводы, по чи-

слу составляютъ почти десятую долю всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ книгъ, а по обширности или счету печатныхъ листовъ нѣсколько менѣе седьмой. Въ 1845 году переводы составляли въ первомъ отношеніи болѣе двѣнадцатой доли, а въ послѣднемъ нѣсколько болѣе одиннадцатой. Въ сравненіи съ 1845 годомъ, переводы увеличились въ 1846 не столько числомъ (13), сколько обширностью (537 печатными листами), а ближайшее разсмотрѣніе открываетъ, что это увеличеніе относится преимущественно къ драматическихъ сочиненіямъ и къ книгамъ для легкаго чтенія. Между книгами ученаго содержанія число переводовъ замѣтно умножилось по части Всеобщей Исторіи и Медицины. Въ разрядѣ книгъ учебныхъ и ученаго содержанія весьма важное умноженіе представляютъ пособія къ изученію языковъ, именно словари и грамматики древнеклассическихъ и Восточныхъ языковъ. Перевѣсъ книгъ этого рода надъ подобными въ 1845 году составляетъ 297 печатныхъ листовъ. Исторія, преимущественно Отечественная, была разработываема съ особенною дѣятельностію; книги, посвященныя исключительно Русской Исторіи, превосходятъ таковыя въ 1845, 140 печатными листами, а вообще истори-

ческія изданія 174. Отдѣлъ Математическихъ и Военныхъ Наукъ получилъ также приращеніе 10 сочиненіями и 141 печатнымъ листомъ. Естественныя Науки представляютъ весьма замѣтный перевѣсъ въ отношеніи къ обширности сихъ изданій надъ книгами 1845 года. Географія и Статистика не переставали обогащаться новыми произведеніями, которыя превышали 1845 годъ 10 изданіями и 75 печатными листами. Книги по предмету Исторіи и Теоріи Словесности, также Изящныхъ Искусствъ умножались и въ числѣ и въ объемѣ; подобное же умноженіе представляютъ сочиненія по части Медицины. Книги на Еврейскомъ языкѣ уменьшились и числомъ и обширностію.

Число ввезенныхъ въ Россію книгъ.

Общее количество ввезенныхъ въ 1846 году иностранныхъ книгъ простирается до 547.595 томовъ. Въ 1844 и 1845 годахъ число ихъ доходило свыше 700.000. 1846 годъ уступаетъ въ этомъ отношеніи двумъ первымъ 150.000 томами.

Цензурное разсмотрѣніе ихъ.

Изъ книгъ неизвѣстнаго содержанія разсмотрѣно въ Комитетѣ Цензуры Иностранной 791 сочиненіе, составляющія 1.177 томовъ; а въ Виленскомъ, Одесскомъ, Кіевскомъ и отдѣльными въ Ригѣ Цензорами 216, въ 401 томѣ. Въ 1846 году подвергались запрещенію для публики въ цѣлости болѣе другихъ ро-

маны и повѣсти, а исключенію предосудительныхъ мѣстъ историческія сочиненія, романы и періодическія изданія.

Обратная высылка книгъ за границу.

По прошеніямъ книгопродавцевъ и другихъ лицъ, дозволено выслать обратно за границу 341 экземпляръ запрещенныхъ сочиненій, составлявшихъ 616 томовъ.

II. *Въ Царствѣ Польскомъ*

Число разсмотрѣнныхъ рукописей.

Варшавскимъ Ценсурнымъ Комитетомъ разсмотрѣно въ 1846 году 408 рукописей и книгъ. Изъ этого числа одобрено къ печатанію на Польскомъ и другихъ языкахъ 330, подвергнуто запрещенію 6. На Еврейскомъ языкѣ разсмотрѣно 78 рукописей и книгъ. Изъ нихъ дозволено къ печатанію 56, запрещено 7. Прочія за тѣмъ сочиненія на Польскомъ и Еврейскомъ языкахъ возвращены для исправленія издателямъ.

Сравнительные выводы.

Въ сравненіи съ 1845 годомъ, въ 1846 число поступившихъ на разсмотрѣніе Комитета книгъ и рукописей было въ общей сложности менѣе 63 сочиненіями. Нѣкоторое умноженіе оказывается въ разрядѣ рукописей по части Наукъ.

Число книгъ, привезенныхъ изъ-за границы.

Количество книгъ на разныхъ языкахъ, привезенныхъ изъ-за границы, простирается до 17.452 названій, составляющихъ около 38.456 томовъ, противъ 1845 года менѣе 30.560 томами.

8 *

XXI. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

Состояніе Департамента.

Изъ 14.919 бумагъ, поступившихъ въ протекшемъ году въ Департаментъ, осталось неисполненныхъ 5, по причинѣ полученія ихъ въ последнихъ числахъ Декабря; исходящихъ бумагъ было 12.002. Общій отчетъ объ оборотахъ суммъ по всему вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія отправленъ въ Государственный Контроль въ опредѣленное время. Въ Архивѣ Департамента хранится 145.005 дѣлъ.

Хозяйственная сумма и капиталы.

Хозяйственной суммы Департамента къ 1847 году состояло 32.929 р. 29 коп. серебромъ. Составленные въ оном капиталы: 1) призрѣнія домашнихъ Наставниковъ и Учителей и 2) для пенсій Приходскимъ Учителямъ, возрасли: первый до 59.537 р. 15 коп., а последній, изъ котораго производятся уже пенсіи, до 93.028 руб. 23 коп. сереб.

Заготовленіе и разсылка книгъ.

Въ теченіе 1846 года, по распоряженію Департамента, напечатано 162.000 экземпляровъ разныхъ учебныхъ книгъ, и пріобрѣтено покупкою отъ издателей и Авторовъ 18.755 экземпляровъ. Разослано въ учебныя заведенія и обращено въ частную продажу 115.314 экземпляровъ; за тѣмъ къ 1847 году въ книжномъ магазинѣ Департамента на-

ходилось на лицо книгъ и географическихъ пособій 302.805 экземпляровъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Изданіе Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія достигло четырнадцатаго года своего существованія, будучи продолжаемо согласно съ утвержденною для него программою. Знакомя читателей съ мѣрами Правительства по ученой и учебной части, и представляя въ общихъ очеркахъ успѣхи и послѣдствія сихъ мѣръ, онъ постоянно слѣдовалъ за ходомъ Наукъ и Литературы въ Россіи и въ другихъ образованныхъ Государствахъ, при чемъ имѣлъ главнѣйшею цѣлію не одно только распространеніе круга познаній, но вмѣстѣ и развитіе животворныхъ началъ благоденствія общественнаго и частнаго.

Археографическая Коммиссія.

Археографическая Коммиссія, которой труды я имѣлъ счастіе неоднократно представлять на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества, продолжаетъ съ прежнею дѣятельностію свои занятія. Въ 1846 году она продолжала печатать слѣдующія изданія: 1) *Дополненія къ Актамъ иностраннымъ*, содержащія въ себѣ документы, извлеченные изъ Ватиканскаго тайнаго и другихъ иностранныхъ архивовъ, также доставленные заграничнымъ ея Корреспондентомъ Зубрыцкимъ; 2) второй томъ *Актовъ, относящихся къ Исторіи*

Западной Россіи; 3) первый томъ *Писемъ Государей Русскихъ и другихъ Особъ Царскаго семейства*. Въ прошедшемъ же же году Коммиссія приступила къ изданію: 4) четвертаго тома *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей*, въ которомъ заключаются Новогородская четвертая и Псковская лѣтописи; 5) третьяго тома *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи* и 6) третьяго тома *Дополненій къ Актамъ Историческимъ*. Независимо отъ сего, Коммиссія приготовляетъ къ изданію: 1) *Акты на иностранныхъ языкахъ, относящіеся къ Русской Исторіи и собранные въ архивахъ Западныхъ Губерній*; 2) пятый томъ *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей*; 3) четвертый томъ *Дополненій къ Актамъ Историческимъ*; 4) четвертый томъ *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи*, и 5) особое *Дополненіе къ означеннымъ Актамъ*.

XXII. Канцелярія Министра.

Занятія Канцеляріи.

При исполненіи постоянныхъ обязанностей, относящихся къ кругу занятій Канцеляріи Министра на основаніи ея учрежденія, и нѣкоторыхъ особыхъ моихъ порученій, въ ней происходило дѣлопроизводство по предмету разныхъ ученыхъ экспедицій, путешествій съ

ученою цѣлію и т. п. Предпріятія сіи большею частію еще не приведены къ совершенному окончанію, и потому подробности и результаты ихъ не могутъ быть представлены нынѣ. Къ замѣчательнѣйшимъ предпріятіямъ этого рода принадлежатъ: путешествіе Академика Бера къ берегамъ Средиземнаго моря, для наблюденій надъ постепеннымъ развитіемъ жизни въ зародышахъ животныхъ, и хронометрическая экспедиція для соединенія Пулковской Обсерваторіи съ Москвою, Варшавою и Николаевымъ, также для астрономическаго опредѣленія лежащихъ между сими городами пунктовъ.

Дѣйствія внутренней и иностранной Цензуры, по которымъ дѣлопроизводство также принадлежитъ Канцеляріи Министра, изложены въ особой статьѣ.

Сборъ приношеній на памятникъ Крылову.

Капиталъ на сооруженіе памятника баснописцу Крылову, простиравшійся въ 1845 году до 20.337 р., въ истекшемъ году возросъ отъ продолженія приношеній, до 28.912 руб. серебромъ.

Число всеподданнѣйше поднесенныхъ сочиненій.

Въ 1846 году поднесено Вашему Императорскому Величеству 41 сочиненіе и 12 внесено въ Эрмитажную Библіотеку.

Перечень учебныхъ заведеній и учащихся.

Изъ соображенія свѣдѣній по Учебнымъ Округамъ оказывается, что въ въ 1846 году открыты въ Имперіи 3 Уѣздныя Училища, 3 Благородные Пансіона при Гимназіяхъ и 2 Общія Ученическія Квартиры. Число Приходскихъ Училищъ уменьшилось по случаю отчисленія многихъ изъ нихъ въ вѣдомства Духовнаго Начальства и Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Всѣхъ учебныхъ заведеній въ Имперіи числится 2.143 съ 115.272 учащихся.

Въ Варшавскомъ Учебномъ Округѣ прибыло 35 низшихъ и 5 частныхъ училищъ. За тѣмъ въ Царствѣ Польскомъ всѣхъ учебныхъ заведеній 1.375, учащихся 80.547.

Еврейскихъ частныхъ разнаго названія школъ считается въ Имперіи 5.367; учащихся въ нихъ 69.464.

Совокупное число учебныхъ заведеній, входящихъ въ составъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Имперіи и Царствѣ, простирается нынѣ до 3.518, а число учащихся (не включая посѣщающихъ Еврейскія школы), возросло до 195.819, противъ 1845 года болѣе 7.477. Число университетскихъ и лицейскихъ Студентовъ превосходитъ 1845 годъ 365 человѣками, а число

учащихся въ Гимназіяхъ увеличилось 384 учениками.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о службѣ Гражданской, въ учебныхъ заведеніяхъ обязаны подвергаться испытаніямъ не учившіеся ни въ Гимназіяхъ, ни въ Уѣздныхъ Училищахъ, на право производства въ первый классный чинъ. Изъ доставленныхъ за 1846 годъ отчетовъ по Учебнымъ Округамъ видно, что число подвергавшихся подобнаго рода испытаніямъ, въ первый годъ по введеніи оныхъ въ дѣйствіе, простирается до 129 человѣкъ.

Общій взглядъ.

Всеподданнѣйше подносимый Вашему Императорскому Величеству Отчетъ представляетъ въ главныхъ очеркахъ ходъ общественнаго нашего образованія въ теченіе минувшаго года, подъ наблюденіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ настоящемъ своемъ положеніи оно достигло уже до такой степени развитія, что безостановочное и повсемѣстное движеніе свое впередъ совершаетъ собственною, внутреннею силою, не требуя ни корен-

ныхъ измѣненій, ни мѣръ рѣшительныхъ и обширныхъ. Нынѣ оно имѣетъ надобность лишь въ руководствѣ, въ содѣйствіи, въ нѣкоторыхъ пособіяхъ временныхъ и мѣстныхъ. Основныя начала, которыми доселѣ руководствовалось Министерство, не нуждаются ни въ изъясненіи, ни въ оправданіи: они освящены Высочайшимъ одобреніемъ Вашего Императорскаго Величества и выдержали продолжительный искусъ опыта и времени. Смѣю надѣяться, что дальнѣйшія наблюденія послужатъ только къ подтвержденію того, что они столько же вѣрны, сколько благотворны. Конечная цѣль народнаго образованія поставлена такъ далеко по самому свойству этого дѣла, что терпѣливость и устойчивость, въ принятыхъ однажды правилахъ, составляютъ одно изъ главныхъ условій успѣха. Если изучать съ нѣкоторымъ вниманіемъ отдѣльныя явленія по учебной части, то они неоспоримо указываютъ, что эти успѣхи достигаются постоянно. Можетъ быть, они не всѣ такъ разительны, какъ въ началѣ рѣшительныхъ дѣйствій Министерства; но они также несомнѣнны и не менѣе существенны. Къ важнѣйшимъ явленіямъ прошлаго года должно отнести открытіе клиническихъ учрежденій при Московскомъ

Университетѣ. Этимъ событіемъ какъ бы довершено преобразованіе и устройство медицинскаго обученія—дѣло многотрудное, которое въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ постоянно было предметомъ особыхъ попеченій Министерства. Медицинскій Факультетъ старѣйшаго изъ Русскихъ Университетовъ пріобрѣлъ теперь всю возможную полноту и поставленъ на такую степень превосходства, какой только можно желать при современномъ положеніи Врачебной Науки. Все даетъ намъ право ожидать послѣдствій благотворныхъ. Вообще Университеты наши, правильно понимая свое прекрасное назначеніе, соревнуютъ другъ предъ другомъ въ усердномъ служеніи на пользу знаній и образованности. Не довольствуясь добросовѣстнымъ исполненіемъ прямаго своего призванія—обогащать основательными свѣдѣніями молодое поколѣніе, которое привлекается въ ихъ стѣны жаждою знаній, они стремятся распространить свое вліяніе и далѣе этого первоначальнаго круга ихъ дѣятельности. Въ каждомъ изъ сихъ высшихъ учебныхъ учрежденій читаются публичныя лекціи о предметахъ общеполезныхъ и имѣющихъ примѣненіе къ общественной жизни, и эти чтенія всегда посѣщаются посторонними слушателями, по

стигающими всю важность умственныхъ выгодъ, которыя они могутъ извлечь изъ предлагаемаго имъ средства расширить свои познанія. Такимъ образомъ образованность и просвѣщеніе входятъ уже въ число неотклонимыхъ потребностей разныхъ сословій. И иной способъ дѣйствовать на общую пользу не оставленъ былъ безъ употребленія: разумѣю ученыя экспедиціи и путешествія въ чужіе края и по разнымъ частямъ нашего Отечества. Цѣлью этихъ предпріятій всегда были, съ одной стороны, расширеніе предѣловъ Науки, съ другой — ближайшее познаніе родной стороны, свойствъ и богатствъ ея разнообразной Природы. Почти каждый изъ нашихъ Университетовъ посылалъ изъ среды своей ученыхъ для дѣятельности на этомъ поприщѣ, всегда новомъ, всегда неистощимомъ для любознательности. Говоря объ этихъ ученыхъ предпріятіяхъ, не льзя не упомянуть о заслугахъ Императорской Академіи Наукъ, которая издавна стяжала славу въ ученомъ мірѣ своими трудами въ этомъ отношеніи, которая продолжаетъ и нынѣ неусыпно разработывать эту вѣтвь нашихъ знаній.

Почти излишнимъ было бы исчислять въ подробности доказательства живаго участія, какое принимаютъ въ дѣлѣ

нравственнаго и умственнаго образованія всѣ сословія какъ высшее, дворянское въ особенности, такъ и другія. Умноженіе числа учащагося юношества, учрежденіе новыхъ учебныхъ заведеній, — преимущественно Благородныхъ Пансіоновъ при Гимназіяхъ, — пожертвованія, болѣе или менѣе значительныя, постоянно повторяются въ каждомъ году. Въ протекшемъ 1846 году многія изъ такихъ заведеній получили новое, лучшее устройство: въ Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ и въ Ярославскомъ Демидовскомъ Лицеѣ введены новые Уставы; послѣднему изъ этихъ учебныхъ заведеній дано направленіе предпочтительно камеральное, и оно, конечно, принесетъ тѣ плоды, какихъ должно ожидать отъ такого болѣе спеціальнаго назначенія, вызваннаго потребностями общественными и Государственною пользою. Воспитаніе женскаго пола, — воспитаніе въ такой высокой мѣрѣ важное для семейственной жизни, а чрезъ нея и для Государства, — преуспѣваетъ замѣтно: заведенія для женскаго пола размножаются болѣе и болѣе и совершенствуются въ своемъ устройствѣ.

Другая вѣтвь народнаго образованія, конечно, болѣе другихъ ограниченная, и только съ недавняго времени сдѣлав-

шаяся предметомъ особенной попечительности Министерства — образованіе Еврейскаго населенія Россіи, — постепенно принимаетъ ходъ правильный и неукоснительный. Средства къ учрежденію и содержанію Еврейскихъ Училищъ, хотя не безъ нѣкоторыхъ затрудненій, начинаютъ уже обезпечиваться и упрочиваться. Можно предвидѣть, что не далеко то время, когда свѣчной сборъ будетъ устроенъ окончательно и постоянно; тогда Министерство, имѣя въ своемъ распоряженіи достаточные источники доходовъ, получитъ возможность принять мѣры еще обширнѣйшія, еще дѣйствительнѣйшія.

Заключаю сей *четырнадцатый* Отчетъ по управленію Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія свидѣтельствованіемъ предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, что сотрудники мои на разныхъ степеняхъ службы воодушевлены тѣмъ же усердіемъ къ выполненію своихъ обязанностей, которое и доселѣ всегда оживляло служебную ихъ дѣятельность.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Графъ Уваровъ.*

II.

СЛОВЕСНОСТЬ,

НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

О СРЕДСТВАХЪ

КЪ УМЕНЬШЕНІЮ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.

Истина, что Науки должно примѣнять къ жизни, признана нашимъ вѣкомъ болѣе, чѣмъ предшествовавшими, отъ чего и Науки въ наше время пріобрѣли много дѣятельности. Конечно, однѣ изъ нихъ примѣняются легче, другія труднѣе, но есть и оказывающія прямое вліяніе на жизнь. Сюда принадлежитъ, безъ сомнѣнія, Наука Уголовнаго Права: ибо ея задачи неразрѣшимы безъ глубокихъ знаній быта цѣлыхъ народовъ и отдѣльныхъ извѣстныхъ лицъ. Сверхъ того, она, служа руководствомъ для судьи, дѣйствуетъ этимъ средствомъ и на обще-

ственное развитіе: вотъ почему важные уголовные вопросы привлекаютъ вниманіе и не Правовѣдовъ. Но изъ распространившейся склонности къ чтенію извѣстій о замѣчательнѣйшихъ уголовныхъ случаяхъ и ихъ судопроизводствѣ не должно заключать объ участіи, какое теперь принимаютъ въ Уголовномъ Правѣ. Человѣкъ всегда любилъ чудесное и отъ того-то сочиненія, изображающія различные общественные недостатки и темную сторону человѣческой жизни, сдѣлались теперь любимымъ чтеніемъ; такимъ образомъ, уголовные романы заступили мѣсто рыцарскихъ и повѣствованій о разбойникахъ. О распространеніи этой склонности можно судить уже изъ того, что романы Евгенія Сю съ ихъ картинами ужаса и адскими характерами, съ Яковами, Ферранами и Шуэттами (*) суть дары, приносимые не богинѣ красоты, на туалетномъ жертвенникѣ, а самой грозной изъ грацій. Безъ сомнѣнія, большая часть читателей, увлекающихся разсказами о совершенныхъ преступленіяхъ, ищетъ въ нихъ только пріятно-ужаснаго развлеченія, не вдаваясь въ разрѣшеніе многихъ вопросовъ, соединяющихся съ такими повѣствованіями. Это—удѣлъ Науки и обязанность Криминалиста, который долженъ, при чтеніи такихъ изложеній, стараться, по возможности, изучать самую глубину человѣческаго сердца, не ограничиваясь разсмотрѣніемъ преступленія во внѣшнемъ его явленіи. Такимъ только способомъ облегчается рѣшеніе важнѣйшихъ вопросовъ изъ области Уго-

(*) Chouette, одно изъ лицъ романа Евгенія Сю, значитъ по Русски — сова, сычъ.

ловнаго Права, а къ нимъ принадлежитъ безспорно предложенный нами. Народы и Государства прожили тысячелѣтія, не разрѣшивъ этого вопроса, хотя всегда съ сознаніемъ или безсознательно къ тому стремились. Были періоды въ Исторіи народовъ, когда люди совершенно заблуждались касательно средствъ, долженствующихъ уменьшать преступленія, или когда одностороннее употребленіе извѣстнаго средства производило противоположное слѣдствіе; но никогда не выпускали изъ виду этой задачи, касающейся самыхъ основаній существованія государственнаго. Какія же, въ самомъ дѣлѣ, главныя средства, которыя Государство должно употребить *для* уменьшенія преступленій?... Чтобъ яснѣе отвѣчать на такой вопросъ, раздѣлимъ сіи средства на прямыя и не прямыя. Къ первымъ относятся правосудные уголовные законы. Подъ правосудіемъ я разумѣю справедливость; посему наказаніе, опредѣленое сими законами, должно соотвѣтствовать винѣ преступника, а не имѣть цѣлію устрашеніе другихъ: ибо въ такомъ случаѣ оно можетъ выйти изъ предѣловъ правосудія, и тогда произвести только одно обманчивое дѣйствіе. Преступникъ, подвергнутый ему, является въ глазахъ несвѣдущаго народа «несчастнымъ». Этотъ народъ, оказывая сожалѣніе наказанному, вступаетъ во враждебное отношеніе къ закону. При такихъ обстоятельствахъ, полагаться на его содѣйствіе къ открытію преступленій и наказанію преступниковъ Государство не можетъ, за исключеніемъ развѣ случая, когда побуждаетъ къ тому ожиданіе награды — корысть; нравственное же негодованіе на преступленіе и преступника, или мысль о правосудіи не вы-

зоветъ народнаго содѣйствія уже потому, что въ подобныхъ законахъ нѣтъ правосудія. Мнѣніе, будто тяжкое *ненаказанное* преступленіе падаетъ на весь народъ, — мнѣніе, проявлявшееся прежде въ нѣкоторыхъ Государствахъ, никогда не сдѣлается общимъ тамъ, гдѣ законъ угрозами переходитъ мѣру справедливаго воздаянія. Если законъ наказываетъ преступленіе строже единственно для ослабленія распространившейся къ оному склонности, наприм. для огражденія часто нарушаемыхъ правъ чужой собственности, то такое средство, будучи ложно въ самомъ себѣ, не приведетъ къ желаемой цѣли; напротивъ того, наказывая въ преступникѣ другихъ, оно не утвердитъ понятія о правосудіи и правѣ, и не послужитъ ручательствомъ въ уменьшеніи подобнаго рода преступленій. Монтескьё замѣчаетъ не безъ основанія въ своемъ Esprit des loix: «Il y a deux genres de corruption: l'un, lorsque le peuple n'observe point des loix, l'autre, lorsqu'il est corrompu par les loix: mal incurable parcequ'il est dans le remède même». Опытъ научаетъ насъ, что только слабыя власти слѣдуютъ въ своемъ Уголовномъ Законодательствѣ теоріи устрашенія, и что могущественное Государство не нуждается въ оной для самосохраненія. «Оно имѣетъ удивительно мощную силу, если право проникло его», — говоритъ древній мудрецъ Платонъ. Не должно, конечно, совершенно отрицать въ наказаніи устрашенія; однакожъ, во-первыхъ, цѣль и начало не тожественны, и, во-вторыхъ, устрашеніе должно быть только *одною* изъ многихъ другихъ цѣлей. Правосудный законъ долженъ устрашать; но законъ, исключительно устрашающій, не есть еще

правосудный. Если законодатель призналъ одно устрашеніе основаніемъ наказанія, то его законъ лишенъ основанія и мѣры при опредѣленіи наказанія устрашающаго. Преступленіе есть отрицаніе права; наказаніе, по своему началу, есть возстановленіе онаго; наказаніе, падающее на преступника единственно за его дѣйствіе, есть воздаяніе, а не вещественное и равносильное мщеніе, допускающее quantum. Нѣтъ. Мѣра есть соединеніе количества и качества. Но, спрашивается, въ состояніи ли человѣкъ опредѣлить такую мѣру? Посмотримъ. Богъ есть высочайшее правосудіе; человѣческое же правосудіе есть только степень развитія Божественнаго, стремящееся уподобиться ему: посему оно имѣетъ въ виду основаніе и послѣднюю цѣль наказанія; но, подпадая вліянію степени настоящаго своего развитія, необходимо касается другихъ ближайшихъ ей цѣлей и не отвергаетъ многоразличныхъ полезныхъ слѣдствій наказанія, какъ то: устрашенія, предостереженія, исправленія и т. п. Уголовный законъ есть зерцало, въ коемъ ясно отражается болѣе или менѣе развитое правосудіе—положеніе, соотвѣтствующее настоящему его состоянію. Если подвергнемъ наше «Новое Уложеніе о Наказаніяхъ» разсмотрѣнію, то окажется, что устрашеніе не составляетъ главной цѣли уголовнаго закона, и въ началѣ, принятомъ для руководства, увидимъ значительный успѣхъ правосудія и съ увѣренностію скажемъ, что въ немъ заключается обезпеченіе касательно уменьшенія преступленій.

Безъ сомнѣнія, Государству надлежитъ исправить преступника наказаніемъ; но неисправленіе,

такъ же какъ и неустрашеніе, суть причины наказанія, т. е. главное основаніе Уголовнаго Права. Давно существуетъ мысль о соединеніи улучшенія съ другими полезными слѣдствіями наказанія. Уже Платонъ называетъ послѣднее *ἰατρεία ψυχῆς*, т. е. леченіемъ души, а въ L. 20. D. de poenis говоритъ Римскій Законовѣдецъ Павелъ: «Poena constituitur in emendationem hominis». Для достиженія сей цѣли, сдѣланы попытки только въ новѣйшее время и на *средства наказанія* обращено большое вниманіе. Мысль объ исправленіи падшаго человѣка произошла изъ благороднѣйшихъ стремленій и сдѣлалась государственною задачею; она произвела въ Америкѣ покаятельную систему, подраздѣлившуюся потомъ на различные виды. Неизлишнимъ считаемъ пояснить здѣсь ея значеніе. По этой системѣ, наказаніе, коему подвергается преступникъ, имѣетъ цѣлію раскаяніе и сѣтованіе, исправленіе и преобразованіе его духовнаго состоянія. Но поелику нѣтъ наказанія, которое столько содѣйствовало бы къ тому, какъ *заключеніе*, посредствомъ коего человѣкъ изъемлется изъ общества и поставляется подъ непосредственное вліяніе Государства: то, на основаніи сего начала, устроили, въ Америкѣ и другихъ странахъ, не щадя огромнѣйшихъ издержекъ, исправительныя тюрьмы. Филадельфійская, въ Пенсильваніи, состоящая изъ 586 отдѣльныхъ келлій, основана въ 1825 году, и построеніе ея стоило 600.000 долларовъ. Въ этой тюрьмѣ впервые была примѣнена покаятельная система въ большомъ размѣрѣ. По ея примѣру воздвигали до сихъ поръ въ Америкѣ и во многихъ другихъ образованныхъ Государствахъ великолѣпныя

тюрьмы; но въ нихъ вышеозначенная система, сохранивъ основную свою идею, претерпѣла нѣкоторыя измѣненія. Въ Соединенныхъ Штатахъ, рядомъ съ Пенсильванской или Филадельфійской системами, образовалась Анбурнская. По первой, преступники находятся день и ночь въ совершенно отдѣльныхъ, но просторныхъ для работы и здоровыхъ для сна келліяхъ; напротивъ того, по второй, разводятъ ихъ на ночь только въ уединенныя комнаты, днемъ же они работаютъ въ большихъ залахъ, не смѣя говорить между собою. Этимъ молчаніемъ уединяютъ и днемъ. Такимъ образомъ, уединеніе и работа суть основанія той и другой исправительныхъ системъ. Защитники ихъ долго, горячо спорили между собою, и побѣда осталась за Пенсильванцами по рѣшенію Франкфуртскаго съѣзда, на который собирались осенью прошлаго года депутаты изъ различныхъ странъ для обсужденія сего предмета. Однакожь есть еще много противниковъ Пенсильванской системы, изъ коихъ нѣкоторые, признавая основательность ея началъ, почитаютъ исполненіе столь затруднительнымъ, что изыскиваютъ другія средства для достиженія хотя въ нѣкоторой степени ея цѣлей. Одно изъ таковыхъ средствъ предложилъ еще недавно извѣстный Германскій Ученый, Докторъ Медицины Фрорипъ (*), который обратилъ вниманіе на недостатки, приписываемые этимъ системамъ, какъ Врачъ, и именно на то, что будто онѣ гибельны для души и тѣла, и что примѣненіе ихъ сопряжено

(*) L. *F. von Froriep*: Ueber die Isolirung der Sinne, als Basis eines neuen Systems der Isolirung der Strafgefangenen. Mit vier Tafeln in Steindruck. Weimar, 1846, in-4.

съ величайшими издержками. Разсуждая объ этомъ, сей Ученый задалъ себѣ вопросъ: нѣтъ ли возможности достигнуть уединенія другими путями т. е. безъ размѣщенія преступниковъ по отдѣльнымъ комнатамъ? и рѣшилъ его такъ: можно, подвергнувъ преступниковъ вездѣ и всегда лишеніямъ, коихъ желаютъ достигнуть и относительно достигаютъ размѣщеніемъ ихъ по келліямъ. На сей конецъ онъ предлагаетъ лишать узниковъ на время чувствъ, необходимыхъ для обращенія съ другими. Эти чувства, по его мнѣнію, суть—зрѣніе и слухъ. Для лишенія перваго, совѣтуетъ Фрорипъ надѣвать на заключенныхъ полумаски изъ твердой кожи; для отнятія же слуха, привѣшивать кожаные мѣшечки, набитые хлопчатою бумагою. Потомъ продолжаетъ онъ: сообразно обстоятельствамъ, слѣдуетъ лишать то одного, то обоихъ чувствъ. Съ перваго взгляда предложеніе это кажется смѣшнымъ маскарадомъ; но на самомъ дѣлѣ оно ни съ чѣмъ несообразно, и попытка причинила бы ужаснѣйшія мученія, которыхъ даже невозможно сравнить съ уединеніемъ. Фрорипъ читалъ, вѣроятно, Les mystères de Paris и увлекся главою «La punition». Эту жестокость онъ оправдываетъ тѣмъ, что о степени правосудія въ семъ наказаніи разсуждать не дѣло Врача; но эта-то односторонность и есть общій недостатокъ всѣхъ предложеній, кѣмъ бы они ни были дѣлаемы, Врачемъ ли, Законовѣдцемъ или Богословомъ. Однакожь и въ медицинскомъ отношеніи проектъ Фрорипа не выдержитъ строгой критики.

Намѣреніе умножить и улучшить тюрьмы въ Россіи обнаруживается въ нашемъ Уложеніи изъ тю-

ремнаго наказанія, назначеннаго за многія преступленія. Если намъ будетъ дозволено сдѣлать свое замѣчаніе, то смѣемъ думать, что нужно было бы прежде всего улучшить обыкновенныя наши тюрьмы, въ коихъ едва размѣщаются по разнымъ отдѣленіямъ мужчины и женщины, гдѣ въ однѣхъ комнатахъ сидятъ учинившіе преступленіе во второй разъ возлѣ тѣхъ, которые еще новички въ этомъ дѣлѣ. Имѣя довольно свободнаго времени разсуждать о своихъ подвигахъ, первые сообщаютъ собственную опытность и даютъ наставленія, а вторые невольно заражаются духомъ, противодѣйствующимъ всякому исправленію. Раскаяніе представляется тутъ смѣшною слабостію, ложь и обманъ предъ судомъ—главною, а повтореніе преступленій—важнѣйшею цѣлію.

Заведеніе покаятельныхъ тюремъ во всей Россійской Имперіи было бы сопряжено съ большими трудностями; къ счастію однакожь, намъ ихъ и не нужно. У насъ есть Сибирь, огромная и превосходная темница, служащая, или, по крайней мѣрѣ, долженствующая быть предметомъ завистн другихъ Государствъ. Величайшая польза, проистекающая отъ ссылки на поселеніе, при хорошемъ устройствѣ мѣстъ заточенія, признана уже давно: Франція, Англія и Голландія дѣлали въ семъ родѣ опыты (*), которые, впрочемъ, не вполнѣ оправдали

(*) C. *de Blosseville*: Histoire des colonies penales de l'Angleterre dans l'Australie. Paris, 1831. *Hudtwalker*: Neueste Nachrichten über die englischen Verbrecher-Colonien in Neu-Sudwallis im: Neuen Archiw des Criminalrechts. Bd. VI. Stück 4 (1824). *N. H. Julius*: Vorlesungen über die Gefängniss-Kunde. Berlin, 1828. S. 35. 312. *Mittermaier* in der kritischen Zeitschrift

ожиданія. Причина неуспѣха заключалась въ трудности исполненія. Франція первая рѣшилась ссылать своихъ преступниковъ (въ 1558) и въ 1763 г. обратила Гвіану въ ссыльное мѣсто. Голландія отправляетъ ихъ на Яву. Гораздо значительнѣе были въ семъ родѣ предпріятія Англіи. Въ 1718 году Парламентъ рѣшилъ препровождать преступниковъ въ другія части Свѣта; они были поручаемы Капитану корабля, который перевозилъ ихъ въ Америку и продавалъ какъ бѣлыхъ невольниковъ, особенно въ Марилландѣ. По освобожденіи Соединенныхъ Штатовъ отъ власти Англичанъ, нужно было прекратить это наказаніе, противъ котораго вооружался Франклинъ. Но, по открытіи многихъ острововъ Австраліи, родилась въ Англіи снова мысль о ссылкѣ, и именно въ Новый Южный Валлисъ, потомъ въ Вандименову Землю.

Теперь опять отправленъ Капитанъ Станлей для пріисканія мѣста ссылки въ Новой Гвинеѣ. Первою цѣлію этого предпріятія, кажется, есть намѣреніе очистить Лондонъ отъ вреднаго класса населенія. Эта цѣль, конечно, достигнется, но улучшеніе падшаго человѣка тутъ невозможно. Сверхъ того, пересылка преступниковъ сопряжена съ такими задержками, что даже богатая Англія не въ состояніи воспользоваться своимъ планомъ въ надлежащемъ объемѣ, кромѣ другихъ еще важнѣйшихъ неизбѣжныхъ при плаваніи черезъ море неудобствъ. Почти полугодичная праздность преступниковъ въ тѣсныхъ каютахъ производитъ вред-

---

für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes. Band. V. S. 261. IX. S. 421.

ное влiянiе какъ на ихъ здоровье, такъ, въ особенности, на нравственность. Тутъ они проводятъ время въ разсказахъ о своихъ похожденiяхъ, удивляются своимъ героямъ, и такимъ образомъ уничтожаютъ послѣднiй остатокъ раскаянiя и стыда въ тѣхъ, кои еще не совсѣмъ испорчены. Эти корабельныя связи дѣлаютъ ихъ даже опасными въ мѣстахъ ссылки, гдѣ они, безъ особенно строгаго присмотра, частiю употребляются по городамъ на общественныя работы, частiю же отпускаются для вольнаго промысла во внутреннiя страны, а здѣсь легко могутъ ускользнуть отъ надзора и навсегда скрыться отъ карающаго правосудiя. Безчисленны жалобы колонистовъ этихъ странъ на множество ссылаемыхъ къ нимъ преступниковъ. Другое зло еще то, что преступники, изъ средняго и высшаго сословiя, купцы, прикащики, писцы и т. д., ссылаемые за обманъ и поддѣлки, такъ-называемые gentlemen-convicts, неспособные къ труднымъ работамъ, безнравственностiю же большею частiю превосходящiе обыкновенныхъ воровъ и разбойниковъ, имѣютъ лучшую въ сравненiи съ сими послѣдними участь, будучи въ ссылкѣ опредѣляемы писарями, даже домашними учителями. Новое зло проистекаетъ отъ права помилованiя, дарованнаго Губернаторамъ и расточаемаго не совсѣмъ добросовѣстно. Отъ того именно и образовалось въ Новомъ Свѣтѣ опасное сословiе освобожденныхъ, поставленныхъ наравнѣ съ колонистами. Всѣ сiи затрудненiя и неудобства при пересылкѣ и поселенiи не встрѣчаются въ Сибирскихъ Губернiяхъ. Но, кажется, также возможно примѣнить и здѣсь покаятельную систему, т. е. наказа-

ніемъ исправлять преступниковъ и это, по видимому, гораздо легче, чѣмъ при заключеніи ихъ. Сельскія работы на чистомъ воздухѣ, столь полезныя для здоровья, содѣйствуютъ самымъ лучшимъ образомъ къ возбужденію охоты къ работѣ въ преступникахъ, которые, будучи празднолюбцами, впали по сей именно, можетъ быть, причинѣ въ пороки. Если ихъ возвратить, нѣкоторымъ образомъ, въ первоначальное естественное состояніе, гдѣ они научатся познавать Божественное ученіе: «въ потѣ лица снѣси хлѣбъ свой», то эта самая работа помиритъ ихъ съ земною жизнію и укажетъ пути находить въ ней счастіе. Здѣсь они скорѣе уразумѣютъ, что только Божіе благословеніе даетъ успѣхъ дѣлу. Праздность, по справедливой пословицѣ, мать пороковъ, а лишить преступника праздности значитъ вести его путемъ исправленія.

Попеченіе о доставленіи освобожденнымъ ссыльнымъ средствъ снискивать пропитаніе честными трудами, и въ особенности забота о семействахъ и дѣтяхъ осужденныхъ (*), есть предметъ высокой важности, и во многихъ Государствахъ, особенно въ Англіи и Сѣверной Америкѣ, частныя общества, составившіяся для сей благородной цѣли, оказали много блага.

Если Уголовное Законодательство, имѣющее основаніемъ правосудіе, безспорно возвышаетъ въ понятіяхъ народа законъ и право, уменьшая пре-

---

(*) Объ этомъ предметѣ любопытныя изложенія находятся въ книгѣ остроумной Берлинской *Bettina*, имѣющей заглавіе: «Dieses Buch gehört dem König». Т. II.

ступленія, то посредственно ведетъ еще къ той же цѣли *гражданское уголовное судопроизводство*. Исторія Среднихъ вѣковъ представляетъ довольно ужасовъ, которые прикрывались щитомъ священнаго правосудія, и въ новѣйшее время, при безконечно-улучшенномъ состояніи Уголовныхъ Законовъ, случались судебныя убійства. Посему уставъ о судопроизводствѣ, составленный на основаніи правосудія, есть величайшая необходимость правильнаго Уголовнаго Закона. Тотъ и другой должны обязывать судью дѣйствовать въ предѣлахъ ограниченной судебной, а не законодательной власти и руководиться правосудіемъ. Тогда только народъ убѣдится въ правотѣ его рѣшеній. Но если судья, отвергнувъ правосудіе, примѣняетъ машинально законы, то зло, отъ сего проистекающее, равняется неправосуднымъ законамъ. Конечно, здѣсь не мѣсто разсуждать о качествахъ, необходимыхъ для судьи, однакожь не льзя не упомянуть о недостаткѣ, столь часто свойственномъ самому справедливому и добросовѣстному карателю неправды, — недостаткѣ, разрушающемъ народное довѣріе къ присутственнымъ мѣстамъ, — это есть суровость. Не слабость и доброта, но должная важность и строгость судьи сохраняютъ его достоинство (*); напротивъ того, величайшее несчастіе, если обвиняемый видитъ въ немъ своего врага и

(*) Callistratus in l. 19. D. de officio praesidis: «Observandum est jus reddenti ut in adeundo quidem facilem se praebeat, sed contemni non patiatur. In cognoscendo neque excandescere adversus eos, quos malos putat, neque precibus calamitosorum illacrimari oportet, id enim non est constantis et recti judicis, cujus animi motum vultus detegit. Et summatim jus ita reddi debet, ut auctoritatem dignitatis ingenio suo augeat».

притѣснителя. Естественное чувство самосохраненія заставляетъ подсудимаго отрицать обвиненія. Вотъ почему справедливый судья обязанъ преодолѣвать это препятствіе къ раскрытію истины, а не обвинять или оставлять въ подозрѣніи всѣхъ подвергнувшихся слѣдствію; особенно же онъ не долженъ приступать къ изслѣдованію съ предубѣжденіемъ, которое не только затрудняетъ слѣдствіе при могущемъ чрезъ то произойти суровомъ негодованіи изслѣдователя, но иногда и вовлекаетъ его въ очевидную несправедливость. Далѣе, священная обязанность его есть защищать невинность въ той же мѣрѣ, какъ и карать преступленіе на основаніи священнаго правила о томъ, что правосудіе не только наказываетъ, но и охраняетъ. Справедливый и беспристрастный судья есть самый лучшій посредникъ между Государствомъ и народомъ для утвержденія и распространенія силы законовъ и для возбужденія довѣрія къ первому и послѣднимъ. Такое довѣріе уже много содѣйствуетъ къ уменьшенію преступленій. Многія преступленія остаются безъ наказанія, и во многихъ случаяхъ трудно и даже невозможно наказаніемъ уничтожить зло, отъ нихъ происходящее. Посему предупрежденіе преступленій есть одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ, предоставляемый особенной дѣятельности Полиціи,—этому предупреждающему преступленія присутственному мѣсту (*), имѣющему многоразличныя средства къ отвращенію проступковъ, чѣмъ именно и подавляются

(*) Срав. въ особенности сочиненіе *Robert Mohl:* System der Preventiv-Justiz oder Rechtspolizei. Tübingen, 1834.

преступленія въ самомъ началѣ. Изслѣдованіе о томъ, въ какой мѣрѣ полезны дѣйствія благоустроенной Полиціи въ семъ отношеніи, не подлежитъ дальнѣйшему здѣсь разсужденію.

Эти прямыя средства къ уменьшенію преступленій ни отдѣльно, ни совокупно не приведутъ къ желаемой цѣли, если Государство не обратитъ вниманія на человѣческую природу и причины преступленій, если не будетъ заботиться объ уничтоженіи прежде всего сихъ именно источниковъ и не найдетъ тутъ великаго поприща для своей дѣятельности. Подвергнувъ подробнѣйшему разсмотрѣнію эту неоспоримую истину, мы перейдемъ къ такъ-называннымъ нами непрямымъ государственнымъ средствамъ для уменьшенія преступленій.

Въ новѣйшее время обратили-было вниманіе на Уголовную Статистику, и думали по оной указать съ математическою точностію на причины преступленій. Послѣдствія, разумѣется, не оправдали ожиданій, да и самые успѣхи въ сей Наукѣ слишкомъ еще сомнительны, о чемъ уже заключаемъ изъ того, что изъ уголовно-статистическихъ таблицъ Ученые выводили различныя, иногда совершенно противорѣчащія слѣдствія. Гдѣ же тутъ математическая точность? Безспорно, невѣрность этихъ таблицъ есть главная причина невѣрныхъ выводовъ, однакожь и неумѣнье ими пользоваться также весьма очевидно. Прежде не считали необходимымъ раздѣлять надлежащимъ образомъ преступленій по родамъ, да и въ другихъ отношеніяхъ мало полагались на вѣрность данныхъ при исчисленіи. Ежегодныя Comptes rendus управленій преступниками во Франціи и Бельгіи

суть, по увѣренію нѣкоторыхъ, самые надежные; но изъ нихъ все-же не льзя вывести общихъ для другихъ странъ заключеній, ни изъ городскихъ таблицъ получать понятіе о преступленіяхъ по деревнямъ, гдѣ мало или вовсе неизвѣстны иныя преступленія, проистекающія частію отъ тѣсноты и многолюдности, гдѣ самоубійства и незаконныя связи почти не находятъ поводовъ. Въ Парижѣ, въ одинъ годъ оказывается болѣе самоубійствъ, чѣмъ на тысячѣ миль въ остальной Франціи, что̀ и побудило въ этомъ городѣ, для спасенія изъ Сены самоубійцъ, пріучать, на фантомахъ, собакъ — вытаскивать изъ воды утопающихъ. Въ Пруссіи, въ Бранденбургской провинціи, со включеніемъ главнаго областнаго городѣ Берлина, было, въ 1837 году, въ семь разъ болѣе самоубійствъ, чѣмъ въ Рейнскихъ областяхъ (*). Конечно, это преступленіе столь своеобразно, что изъ его таблицъ невозможно ничего заключать о другихъ; но еще необходимѣе различать роды при вычисленіяхъ, особливо частыхъ и важныхъ преступленій, какъ-то смертоубійства и воровства. Не только вообще, но и въ частности, не представляется никакой возможности изъ бо̀льшаго или меньшаго числа преступленій одного рода судить о другомъ. Такимъ образомъ, невозможно изъ статистическихъ таблицъ о смертоубійствахъ сдѣлать какой-либо выводъ о воровствахъ. Иной убійца, изъ мщенія или злобы, дастъ на отсѣченіе свою руку, прежде чѣмъ коснется оною чужой собственно-

(*) *Joh. Ludw. Casper:* Denkwürdigkeiten zur medicinischen Statistik und Staatsarzneikunde. Berlin, 1846. S. 145.

сти и наоборотъ. Можетъ также случиться, что жители одной страны болѣе склонны къ смертоубійствамъ, чѣмъ къ воровству. Однимъ словомъ, отдѣлять одинъ родъ преступленій отъ другаго есть первое условіе при таковыхъ исчисленіяхъ; потомъ слѣдуетъ разсматривать какъ событія, такъ и причины оныхъ. Открытіе же сихъ послѣднихъ сопряжено съ такими трудностями, что результаты, основанные на статистическихъ таблицахъ, будутъ всегда въ нѣкоторой степени невѣрны. Французы первые занялись составленіемъ сихъ таблицъ и первые впали въ односторонность, такъ много повредившую дѣлу. Одни искали умноженія преступленій въ нуждѣ и бѣдности съ одной стороны, и въ возрастающей роскоши съ другой; болѣе основательные хотѣли противодѣйствовать ему народнымъ просвѣщеніемъ, которое въ глазахъ третьихъ есть корень всего преступнаго и беззаконнаго; наконецъ четвертые думали нравственнымъ образованіемъ избавить человѣческое общество отъ преступниковъ. Разсмотримъ же отдѣльно всѣ эти средства для вывода сколько-нибудь вѣрныхъ слѣдствій. Тутъ прежде всего, конечно, обратитъ на себя наше вниманіе вопросъ:

1) *Уменьшаетъ ли преступленія народное благосостояніе?* Рѣшеніе его уже находитъ затрудненія въ самомъ опредѣленіи понятія *благосостояніе*, отъ чего именно одни утверждали, другіе отрицали этотъ вопросъ, а нѣкоторые отказывались отвѣчать на оный. Къ первымъ, между прочими, принадлежитъ извѣстный Берлинскій Ученый Ка-

сперъ (1), который основалъ свое отрицательное мнѣніе на различіи преступленій противъ собственности и противъ лицъ. Послѣднія проистекаютъ, по словамъ его, отъ человѣческихъ страстей, не имѣя никакой связи съ народнымъ благосостояніемъ или бѣдностію; первыя представляютъ совсѣмъ иное. Человѣкъ съ состояніемъ не нуждается въ незаконномъ присоединеніи чужой собственности; голодающій же долженъ обладать удивительною нравственною силою, чтобы не прибѣгнуть ко всѣмъ средствамъ для поддержанія жизни. Если же теперь мы спросимъ о добродѣтеляхъ перваго, коего никто не упрекаетъ въ похищеніи или обыкновенной кражѣ, то едва ли безъ испытанія поручимся за его нравственность вообще. Далѣе, люди съ состояніемъ, живщіе въ роскоши, впадаютъ обыкновенно въ самые предосудительные пороки, потерявъ средства удовлетворять своимъ прежнимъ привычкамъ. Превосходный живописецъ характеровъ Карлъ Диккенсъ (Боцъ) изобразилъ много лицъ, нисшедшихъ изъ высшаго общества въ ничтожество и вертепъ пороковъ. Картины его ужасны! Сдѣлаться бѣднымъ значитъ имѣть гораздо сильнѣйшій поводъ къ преступленіямъ, чѣмъ быть бѣднымъ. Это обстоятельство повело въ новѣйшее время къ глубокомысленнымъ размышленіямъ о пауперизмѣ (2). Ко-

---

(1) *Casper*: Denkwürdigkeiten zur medicinischen Statistick. S. 146.

(2) Между безчисленными сочиненіями объ этомъ предметѣ замѣчательна недавно вышедшая книга, подъ заглавіемъ: Ueber Industrialismus und Armuth v. G. Suederus (Charlottenburg 1845). Въ ней, на стр. 5, сказано: «Нынѣшняя бѣдность отличается, частію, отъ прежней. *Для нея* изобрѣли особен-

нечно, мнѣніе Каспера, что между преступленіями противъ собственности и противъ лицъ нѣтъ никакой связи, и что «человѣческое сердце находится не въ копейкѣ»—имѣетъ свое основаніе; однакожь нельзя упустить изъ виду и того, что благосостояніе даетъ средства къ образованію ума и сердца, а слѣдовательно и къ обузданію страстей. Человѣку нужны насущный хлѣбъ и одежда прежде духовной пищи, и если онъ не въ состояніи трудомъ снискать себѣ первыхъ, онъ сойдетъ на степень животныхъ прежде, чѣмъ достигнетъ познанія личнаго достоинства, этого основанія нравственности. Вотъ почему, вопреки мнѣнію Каспера, можно доказать, что именно ничто не раждаетъ столько преступленій, какъ нужда и бѣдность. Исключивъ изъ нашего разсмотрѣнія воровство, коимъ легко было бы опровергнуть сего Ученаго, представимъ слѣдующій случай: человѣкъ совершилъ страшное убійство; не нужда, а безнравственность и развратъ привели его къ нему. Положимъ, предъ нами его преступленіе и судьбы его жизни до совершенія убійства: сперва, быть можетъ, онъ похитилъ чужое имущество и подвергся наказанію, которое ввело его въ кругъ худшихъ наказанныхъ преступниковъ, гдѣ погибла окончательно вся его нравственность. Возвратившись изъ заточенія безъ средствъ, безъ помощи, оставленный и презрѣнный, онъ бросается на пер-

---

ное имя. Пауперизмъ означаетъ не бѣдность, проистекающую отъ обыкновенныхъ причинъ, но условленную обстоятельствами новѣйшаго времени неизбѣжную относительную нужду толпы въ тѣхъ Государствахъ, гдѣ развились эти обстоятельства нашего времени».

вый открывшійся къ воровству случай, потомъ дѣлаетъ шагъ за шагомъ на семъ поприщѣ далѣе и далѣе, пока снова правосудіе наложитъ на него свою карающую руку. Зная все это, непремѣнно обратимъ вниманіе на причину перваго его воровства и убійства, и, къ сожалѣнію, иногда увидимъ, что именно величайшая нужда повергла его въ бездну преступленій. Уже Карлъ V, Императоръ Нѣмецкій, въ уложеніи своемъ объ Уголовномъ Судопроизводствѣ, въ 172 статьѣ, отличаетъ вора по нуждѣ, не имѣвшаго куска хлѣба «in rechter Hungersnoth», и наше «Уложеніе о наказаніяхъ», въ ст. 140, причисляетъ къ обстоятельствамъ, уменьшающимъ вину и наказаніе, «если кто учинилъ преступленіе единственно по крайности и совершенному неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ». Изъ сего обнаруживается, что Правительства, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, послѣ безконечныхъ опытовъ, остались при одной мысли, и мы должны потому уже признать оную основательною и причислить народное благосостояніе къ средствамъ, уменьшающимъ преступленія.

2) *Способствуетъ ли народное просвѣщеніе къ уменьшенію преступленій?* Объ этомъ также много говорили pro и contra. Но отрицавшіе выпустили изъ виду одно важное обстоятельство: ибо, утверждая, — чему дѣйствительно не льзя противорѣчить, — что со времени распространенія образованія увеличилось число преступленій, подвергшихся наслѣдыванію, не приняли въ соображеніе, что съ того же самаго времени улучшились Полиція и Суды, и что если теперь, можетъ быть, только меньшая часть преступ-

леній доходитъ до свѣдѣнія Правительства, то что происходило прежде, когда преступникъ могъ гораздо легче избѣгнуть наказанія, и когда проступки крестьянъ и слугъ судились домашнимъ порядкомъ, а государственная расправа призывалась только въ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ случаяхъ, между тѣмъ какъ теперь, при улучшенномъ состояніи судопроизводства, Полиція и Судъ облечены исключительно властію уголовнаго разбирательства. Многіе Французскіе Писатели (1) ясными доказательствами убѣждали, что лучшее средство къ уменьшенію преступленій есть просвѣщеніе; напротивъ того, Германскіе Ученые (2) приписывали это свойство преимущественно нравственному образованію, воспитанію, а не просвѣщенію (civilisation). Противъ утвержденія первыхъ говорятъ какъ (болѣе или менѣе вѣрныя) уголовно-статистическія таблицы разныхъ странъ и самой Франціи, такъ и другіе факты, заимствуемые изъ природы и жизни человѣка. Просвѣщеніе дѣйствуетъ на характеръ его, умягчая нравы; но улучшается ли чрезъ то человѣкъ въ нравственномъ отношеніи, — подлежитъ еще сомнѣнію. Утонченные пороки просвѣщеннаго человѣчества нисколько не лучше неистовства народовъ необразованныхъ; правда, просвѣщенія, по-

---

(1) *Dupin:* Forces productives et commerciales en France. Vol. II. Paris, 1827. *Lucas:* Du systéme penale et du systéme repressif en général. Paris, 1827 и его же: Du systéme penitentiare en Europe. Vol. 1.

(2) N. H. *Julius:* Vorlesungen über die Gefängnisskunde (Berlin, 1828), p. XC. IX. *Mittermaier* in Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminal-Rechtspflege. Bd. III. S. 154—190, 355—386.

стоянно развивающагося въ большихъ городахъ, нельзя противопоставить причинамъ, увеличивающимъ число преступленій; однакожь не подлежитъ никакому сомнѣнію, что просвѣщеніе, соединенное съ нравственнымъ образованіемъ, уменьшаетъ оныя; нѣтъ сомнѣнія, что если Государство направитъ подданныхъ на путь законнаго житія и нравственнаго употребленія ихъ силъ и способностей, то цифра преступленій понизится значительно. Въ этомъ случаѣ, нравственное образованіе имѣетъ перевѣсъ: ибо извѣстно, что бо́льшая часть преступленій проистекаетъ отъ человѣческихъ страстей. Но спрашивается, можно ли предполагать истинное нравственное образованіе у народовъ, находящихся на низкой степени просвѣщенія? Не одно нравственное образованіе, но и просвѣщеніе, распространяющее ясныя понятія о Законѣ, составляетъ предметъ размышленія при рѣшеніи вопроса о средствахъ къ уменьшенію преступленій болѣе, чѣмъ нѣкоторые предполагали. Чтобы достигнуть сей цѣли, мало обнародывать законы: потому что не многіе могутъ помнить всѣ публикаціи объ нихъ, но и въ такомъ случаѣ имъ будетъ извѣстна только часть законовъ — напечатанныя постановленія ихъ времени. Нѣтъ. Обнародованіе законовъ имѣетъ иную главную цѣль—формальную: имъ обозначается граница между древнимъ и новымъ закономъ, имъ опредѣляется, какія дѣла подлежатъ старому и какія новому. Съ обнародованіемъ постановленія начинается его обязательная сила и существованіе; vacatio legis т. е. отдаленіе сего обстоятельства, высказанное въ самомъ законѣ или въ сопро-

воспрещающемъ его положеніи, лишаетъ объявленный новый законъ дѣйствія на извѣстное время. Какъ скоро же законъ получилъ обязательную силу, то правило: «ignorantia juris nocet (non excusat), т. е. преступившій законъ не можетъ извиниться незнаніемъ онаго,—распространяется и на него. Слѣдовательно, каждый долженъ знать законы, къ нему относящіеся (*). Между тѣмъ опытъ доказалъ, что разныя невѣрныя понятія о законахъ существуютъ въ народѣ, коему равнымъ образомъ многіе законы не извѣстны: опытъ доказалъ, что въ слѣдствіе сего заблужденія или незнанія иные впадаютъ въ преступленія и только подвергнутые наказанію уразумѣваютъ a posteriori смыслъ закона. Очевидна необходимость уничтожить такое зло; но какимъ образомъ? На это можно смѣло отвѣчать — распространеніемъ просвѣщенія, безъ чего всѣ другія попытки окажутся тщетными. Въ нашъ вѣкъ недостаточно уже однихъ нравственныхъ правилъ, влагаемыхъ самою Природою въ сердце человѣка, коими онъ могъ вполнѣ руководствоваться въ первоначальномъ состояніи общества; въ нашъ вѣкъ требуются для того извѣстныя познанія. Фридрихъ II, Король Прусскій, повелѣвъ составить новые законы для своего Государства, требовалъ, чтобы они были написаны понятно для всѣхъ: Обнародованное послѣ его смерти Общее Земское Право не соотвѣтствуетъ этому намѣренію Короля, впрочемъ, и вовсе неисполненному: во-первыхъ потому, что, при неизбѣжной въ такомъ случаѣ краткости и простотѣ изложенія, судьѣ предоставляется

(*) L. 12. C. de juris et facti ignorantia: «Constitutiones principum nec ignorare quemquam, nec dissimulare permittimus».

большой произволъ; во-вторыхъ, наше время не есть уже время первоначальныхъ отношеній такъ-называемаго естественнаго состоянія человѣчества; напротивъ того, гражданская жизнь требуетъ обширнѣйшихъ и подробнѣйшихъ законоположеній. Однакожъ, не смотря на то, мысль Фридриха была основана на той истинѣ, что Право, не познанное народомъ, для котораго оно написано,—мертво. Подобная мысль выражалась нѣсколько разъ, опредѣлительно, въ новѣйшихъ законодательствахъ (1), и еще недавно хотѣли сдѣлать уголовные законы Пруссіи доступными для народа, изложивъ оныя въ вопросахъ и отвѣтахъ (2). Намѣреніе похвальное. Издатель понялъ предназначенную цѣль и составилъ для такого каждому понятнаго предпріятія извлеченіе изъ главныхъ положеній, все же касающееся судьи выпустилъ; за то, въ другихъ отношеніяхъ, онъ не удовлетворилъ ожиданіямъ, и вообще не взвѣсилъ трудности столь общаго изложенія законовъ. Легче написать ученое руководство для изученія Уголовнаго Права, чѣмъ такую народную книгу; только истинные знатоки нравовъ, степени просвѣщенія и языка какого-либо народа могутъ отважиться на такое предпріятіе. Мнѣ кажется даже неприличнымъ писать подробное, общенародное руководство къ познанію Уголовнаго Права для учениковъ. Это предметъ не училищныхъ занятій; дѣти должны изучать не Положительное Право, а законы нравственные. Но если существуетъ

(1) *Beseler:* Volksrecht und Juristenrecht. Leipzig, 1843.

(2) C. *Ragan:* Katechismus des preussischen Criminalrechts. Zum Gebrauch für Laien des Rechts, unter besonderer Berücksichtigung der schulpflichtigen Jugend bearbeitet. Berlin, 1846.

болѣе или менѣе удачно написанное сочиненіе сего рода, то, конечно, нужно сдѣлать его общедоступнымъ дешевизною изданія. Также небезполезно, для этой цѣли, изданіе народныхъ календарей, въ коихъ должно бы печатать, всякій разъ, по нѣскольку главнѣйшихъ законоположеній, разумѣется, изложенныхъ общепонятнымъ языкомъ. Какое изъ этихъ средствъ лучше примѣняется къ извѣстной странѣ — рѣшатъ мѣстныя условія.

Въ заключеніе, считаю полезнымъ упомянуть, что образованіе сердца, эта вѣрнѣйшая ограда человѣка противъ искушеній къ преступленіямъ, пріобрѣтается, подъ руководствомъ Церкви, не въ одномъ училищѣ, но въ особенности въ домашнемъ воспитаніи, предлагающемъ согласное супружество и семейную жизнь, — отношенія, на которыя Государство обязано имѣть вліяніе. Связь семейной жизни и домашняго воспитанія съ средствами къ уменьшенію преступленій обнаруживается изъ словъ одного знаменитаго Криминалиста, который, говоря о Пруссіи, замѣчаетъ, что большая часть Прусскихъ темницъ наполнена незаконно-рожденными. Юліусъ, извѣстный Писатель о тюрьмахъ, подтверждаетъ также это обстоятельство, извѣстное ему изъ многолѣтнихъ наблюденій (*), и присовокупляетъ истинно классическое замѣчаніе: «плодъ грѣха есть новый грѣхъ». Пруссія, впрочемъ, какъ и статистическія таблицы показываютъ, не принадлежитъ къ тѣмъ странамъ, гдѣ преобладаютъ незаконныя рожденія; во Франціи это зло болѣе усилилось; въ Минхенѣ, говорятъ,

(*) N. H. *Julius*: Vorlesungen über die Gefängnisskunde. S. CXXXIII not. "

число рожденій въ бракѣ и внѣ онаго, въ послѣдніе годы, было почти совершенно равно. Такія данныя ведутъ къ глубокимъ размышленіямъ.

Если изложенныя здѣсь прямыя и косвенныя средства, отдѣльно взятыя, и не въ состояніи способствовать, по видимому, уменьшенію преступленій, то можно однакожь предполагать, что они, при совокупномъ и одновременномъ, разумномъ примѣненіи, произведутъ много благодѣтельныхъ слѣдствій, тѣмъ болѣе, что теперь, послѣ столькихъ опытовъ, не льзя ожидать, въ подобныхъ случаяхъ, односторонности, столь гибельной для сего предпріятія. Подвергнуть же этотъ вопросъ новому, обстоятельнѣйшему разсмотрѣнію и изслѣдованію, кажется, по важности, неизлишнимъ. Желательно, чтобы и настоящій очеркъ былъ принятъ съ благосклоннымъ вниманіемъ.

Ординарный Профессоръ Дерптскаго Университета

ОЗЕНБРЮГГЕНЪ.

О ПЕРЕВОДАХЪ

САНСКРИТСКИХЪ СОЧИНЕНІЙ НА РАЗНЫЕ ЕВРОПЕЙСКІЕ ЯЗЫКИ И О ПЕРЕВОДАХЪ ДИМИТРІЯ ГАЛАНОСА, ИЗДАВАЕМЫХЪ ВЪ АѲИНАХЪ НА ГРЕЧЕСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Индія; разнообразіе климата и произведеній.—Давность образованія Индійцевъ.—Извѣстія древнихъ Грековъ объ Индіи.—Торговля Римлянъ и Венеціянъ. — Завоеванія Португальцевъ, Англичанъ и проч. — Пристрастіе Ученыхъ къ Египту и равнодушіе къ Индіи. — Сходство между Индусами и Египтянами; разность въ судьбѣ ихъ. — Извѣстность въ Европѣ Санскритскаго сочиненія съ XI столѣтія.—Начало Индологіи въ концѣ XVIII столѣтія.—Языкъ Санскритъ. — Іезуиты Ганследенъ и Паолино и Сан-Бартоломео. — Англичанинъ Серъ В. Джонсъ — Азіатское Ученое Общество въ Калькуттѣ. — Въ Индіи нѣтъ Исторіи. — Ложная хронологія — Поэзія и Миѳологія заступаютъ мѣсто Исторіи.—Переводы Санскритскихъ сочиненій на Европейскій языкъ. — Веды. — Пураны. — Древность первыхъ; содержаніе ихъ. — Переводы на Англійскій, Латинскій, Нѣмецкій и Французскій языки. — Поэмы Рамайяна и Магабарата; содержаніе ихъ. — Переводы нѣкоторыхъ эпизодовъ и отрывковъ ихъ.

На Земномъ Шарѣ нѣтъ, можетъ быть, страны примѣчательнѣе Индіи. Въ ней все величественно, все въ исполинскихъ размѣрахъ, въ изумительномъ разнообразіи, въ самой разительной противоположности. Съ одной стороны, пространныя области, опаляемыя

тропическимъ солнцемъ и освѣжаемыя испареніями морей, волнуемыхъ періодическими вѣтрами; съ другой, высочайшія въ свѣтѣ горы, покрытыя вѣчнымъ снѣгомъ, представляющія глазамъ ледяное море. Величественныя рѣки, истекающія, по понятіямъ Индусовъ, изъ пяты бога Вишну, свергаясь съ горъ Гималайскихъ, то разливаются озерами на плодоноснѣйшихъ равнинахъ, то, покрытыя судами, протекаютъ по берегамъ, заросшимъ пальмовыми рощами, застроенными палатами и пагодами. По большей части въ этой странѣ воздухъ благорастворенный, напитанный ароматами, дышущій нѣгою; но, въ иное время года, вѣтры бушуютъ съ ужаснымъ неистовствомъ; ужасныя грозы, оглушающіе громы, палящія молніи и льющіеся съ тучъ водопадами дожди, приводятъ въ трепетъ людей и звѣрей и производятъ страшныя опустошенія.

Хотя Индія заключаетъ въ себѣ и безводныя степи и голыя скалы, однакожь нѣтъ въ мірѣ страны плодоноснѣе, богаче разнообразнѣйшими произведеніями. Сверхъ своихъ собственныхъ, она приноситъ человѣку всѣ произведенія Азіи и Европы. Нигдѣ нѣтъ цвѣтовъ прекраснѣе и душистѣе здѣшнихъ; нигдѣ нѣтъ травъ сочнѣе и питательнѣе. Здѣсь отечество тѣхъ исполинскихъ деревьевъ, которыя въ одно и то же время доставляютъ человѣку и одежду и пищу и кровлю; той фиги, которой одинъ корень разростается въ цѣлую рощу; того тростника, который, какъ говорили древніе, производитъ медъ, хотя въ немъ нѣтъ пчелъ. Здѣсь отечество сарачинскаго пшена — общей пищи всего

Востока, хлопчатой бумаги, одѣвающей всѣ народы, вышедшія изъ дикаго состоянія.

Какъ въ древности Персы, Греки и Римляне, какъ въ Средніе вѣка Аравитяне и суровыя дѣти Сѣвера,—такъ нынѣ образованные Европейцы и Американцы просятъ у Индіи раздражающихъ избалованный вкусъ пряныхъ кореньевъ, необходимаго условія роскоши.

Можетъ быть подвержено сомнѣнію, находится ли въ этой странѣ самородное золото и серебро; но несомнѣнно, что, съ самыхъ отдаленныхъ временъ и донынѣ, сюда стекается золото и серебро всѣхъ народовъ, въ замѣну пряныхъ кореньевъ и драгоцѣнныхъ камней, исторгаемыхъ проливными дождями изъ сокровенныхъ нѣдръ земли. И гдѣ алмазы блистательнѣе, гдѣ яхонты ярче, гдѣ сапфиры нѣжнѣе? Въ какихъ моряхъ жемчуги чище и свѣтлѣе? Какой страны красильныя вещества даютъ краски пріятнѣе и живѣе? Какая страна можетъ гордиться тѣмъ, что ея шерстяными и бумажными тканями, въ древности, облекались могущественные Ксерксы и Даріи, и въ наше время наряжаются красавицы и не красавицы Лондона и С. Петербурга, Бостона и Константинополя?

И царство животныхъ соотвѣтствуетъ другимъ царствамъ Природы въ огромности и разнообразіи. И воздухъ и вода и земля кипятъ избыткомъ шумной и пылкой жизни, неизвѣстной въ Сѣверныхъ странахъ нашихъ; но въ то же время и смерть обнаруживаетъ равную ей силу — и человѣкъ таетъ въ огненной атмосферѣ, хотя напитанной ароматами.

Эти великіе дары Природы и неистощимая роскошь ея могли ли не отразиться и въ нравахъ многочисленныхъ и разнородныхъ племенъ Индіи? Народы этой страны, одаренные отличными умственными способностями, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, рано составляли большія благоустроенныя общества, усовершенствовали Искусства и достигли высшей степени гражданскаго образованія, хотя на началахъ, не согласныхъ съ нашими понятіями.

Мы знаемъ навѣрно, что, за 330 лѣтъ до Р. Х., сподвижники Александра Великаго нашли Индію страною хорошо населенною, богатою, благоустроенною, и притомъ независимою, и кто знаетъ, сколько времени до Александра она находилась въ мирномъ и цвѣтущемъ положеніи?

Всѣмъ, что знаемъ о древней Индіи, обязаны мы не смежнымъ съ Индіею Персамъ, не торговавшимъ съ нею съ самой древности Аравитянамъ, а самому отдаленному отъ Индіи народу — Грекамъ, которые, по бѣдности своей, не украшали себя ни прозрачными тканями Индіи, ни блистательными ея каменьями; которые *мало* были знакомы съ ея ароматами, и въ древнѣйшія времена не вели съ ними никакой торговли. Однакожь, когда Персидскій Царь Дарій Истаспъ, за 500 лѣтъ до Р. Х., захотѣлъ узнать положеніе той части Индіи, на которую намѣревался обратить свое оружіе, онъ поручилъ Греку Скилаксу обозрѣть и описать ее. Ктесіасъ, Греческій Врачъ при другомъ Царѣ Персидскомъ, Артаксерксѣ Мемнонѣ, собралъ объ Индіи извѣстія, которыя казались баснословными современни-

камъ, а еще болѣе потомству; однакожъ многое въ нихъ объясняется естественнымъ образомъ и, вѣроятно, объяснится еще лучше, когда какому-нибудь новому Гумбольдту не запретитъ Англійское Правительство посѣтить и обозрѣть обширныя области, заключающія Индъ, Гангъ и Буремпутеръ.

Лѣтъ чрезъ 50 послѣ Ктесіаса, походъ Александра Великаго еще лучше познакомилъ съ Индіею древній міръ. Неархъ, одинъ изъ подвижниковъ этого завоевателя, пустился по Инду на корабляхъ, состоявшихъ подъ начальствомъ его, доплылъ до Океана и привелъ ихъ въ Евфратъ чрезъ Персидскій заливъ. Оставшееся отъ него описаніе было сличено ученымъ Винсентомъ съ описаніемъ двухъ Англійскихъ моряковъ, обозрѣвшихъ тѣ же самыя мѣста по порученію Остъ-Индской Компаніи. Описанія эти совершенно согласны между собою.

Вскорѣ послѣ Александра, Мегасѳенъ, Посланникъ одного изъ его наслѣдниковъ (Селевка Никатора) при Индійскомъ Царѣ Сандрокоттѣ, собралъ также объ Индіи весьма любопытныя извѣстія, которыя дошли до насъ не полныя; но они драгоцѣнны потому, что Мегасѳенъ жилъ долго на берегахъ Ганга. То, что собралъ Страбонъ съ свойственною ему критикою, изъ сочиненій прежнихъ Греческихъ Писателей и странниковъ, что оставилъ намъ объ Индіи и Черномъ морѣ Арріанъ, весьма любопытно и согласно съ настоящимъ положеніемъ Индіи.

Какъ ни любопытны эти свѣдѣнія, должно однакожъ сознаться, что они весьма недостаточны. Нѣсколько словъ о Философіи Индусовъ, очень мало

объ ихъ Религіи и законахъ, ничего объ ихъ языкѣ и Словесности, объ ихъ чудной Архитектурѣ и проч.

Римляне, выступившіе на сцену міра послѣ Грековъ, старались узнать только тѣ народы, которые они могли покорить; что было внѣ этой сферы интересовало ихъ мало. Между тѣмъ слава объ ихъ могуществѣ распространилась и до Ганга. Два могущественнѣйшіе Царя Индіи, Пандіонъ и Порусъ (послѣдній, напоминающій достойнаго соперника Александра, первый—Пандосовъ, героевъ эпической Магабараты) отправили посольства къ Августу съ грамотою на Греческомъ языкѣ, съ подарками и съ предложеніями о мирѣ и союзѣ—*во всемъ справедливомъ*. Греческій Писатель Николай Дамаскинъ видѣлъ Посланниковъ этихъ въ Антіохіи, говорилъ съ ними о многихъ предметахъ и описалъ странные подарки, которые везли они къ Императору.

Въ то время, и долго послѣ того, Римляне вели съ Индіею чрезъ Черное море торговлю, на которую жалуется Плиній за то, что она высасывала золото и серебро Римскихъ Лукулловъ, въ замѣну предметовъ разорительной роскоши (*). Эти частыя торговыя сношенія почти ничего не прибавили къ свѣдѣніямъ, собраннымъ Греками объ Индіи. Все, что Римляне писали объ ней, заимствовано у Грековъ.

Прошло много вѣковъ, и ничего новаго не было писано объ Индіи. Въ VI вѣкѣ опять одинъ

(*) Полагаютъ, что эта торговля поглощала ежегодно до 50 милліоновъ сестерціевъ (около 3 милліоновъ руб. сер.). Индія не нуждалась ни въ какихъ произведеніяхъ Римскихъ, кромѣ винограднаго вина, которое тамъ не родится.

Грекъ, Косма, прозванный Индико-Плевстомъ, или Индо-плавателемъ, — сперва купецъ, потомъ монахъ, посѣтилъ Индію. Въ уцѣлѣвшей его книгѣ есть нѣсколько любопытныхъ свѣдѣній (*). За тѣмъ Магометане, всеразрушающіе фанатики, заслонили Индію отъ Запада. Прямыя съ нею сношенія были прекращены для Грековъ и для всей Европы. Индія содѣлалась страною баснословною, страною вымысловъ и чудесъ. Только въ XIII столѣтія отважнѣйшій изъ путешественниковъ, Марко-Поло, этотъ сухопутный Колумбъ, предтеча Колумба морскаго, воскресилъ ее въ памяти Европейцевъ. Вся Европа считаетъ его урожденцемъ Венеціи, въ настоящее время воздвигающей ему монументъ, чрезъ 500 лѣтъ по смерти его. Между тѣмъ Ученый Нѣмецъ, Географъ Гаспари, утверждаетъ, что Марко-Поло, или Маркополо, есть Маркопуло, уроженецъ Греческаго острова Кефалоніи; другіе считаютъ его Далматинцомъ.

Разсказы Марко-Поло имѣли участь Ктесіевыхъ: имъ сперва не вѣрили; послѣдующіе путешественники доказали достовѣрность ихъ.

Около двухъ столѣтій послѣ Марко-Поло, Венеціянцы начали торговать съ Индіею путемъ Римлянъ—Чермнымъ моремъ, посредствомъ Аравитянъ; между тѣмъ Европейцы не знали Индійцевъ, такъ какъ Индійцы не знали Европейцевъ.

Португальцы, открывъ новую дорогу въ Индію моремъ, вытѣснили Венеціянцевъ изъ Чермнаго

(*) Космографія его не дошла до насъ: Lacrymis deploranda jactura, говоритъ, кажется, Монфоконъ.

моря, овладѣли богатѣйшею торговлею и стали твердою ногою на материкъ Индіи; но, совершивъ великій подвигъ, окончивъ роль, которая была имъ назначена Провидѣніемъ, они скрылись и исчезли.

Въ слѣдъ за Португальцами являются въ Индію Голландцы, нѣсколько позже ихъ — Французы, по своему всегдашнему обыкновенію, шумно, блистательно, но кратковременно. Наконецъ Англичане, выживъ оттуда и Голландцевъ и Французовъ, прибрали къ рукамъ своимъ всю торговлю Индіи, заставили Великаго Могола, богатѣйшаго изъ земныхъ владыкъ, быть ихъ пенсіонеромъ, и распространили свою власть на многихъ Раджей и народовъ этой обширнѣйшей страны.

Такъ-то, съ древнѣйшихъ временъ, многіе народы, одни съ мечемъ въ рукѣ, другіе съ кошелькомъ, наполненнымъ золотомъ, обращались къ Индіи, то ища добычи, то драгоцѣнныхъ камней, тончайшихъ тканей и приманокъ чувственности. Между тѣмъ очень не многіе, послѣ Грековъ, думали передать потомству современное состояніе, современную Исторію Индійцевъ; не многіе обращали вниманіе на ихъ языкъ, Религію, Философію; всего менѣе на Словесность ихъ. Магометане и Португальцы, почти равно ужасаясь идолопоклонства и многобожія Индійцевъ, отворачивались съ омерзеніемъ отъ кумировъ ихъ, колоссальныхъ и чудовищныхъ, многоголовыхъ и многорукихъ, не подозрѣвая, что эти предметы обожанія невѣжествующаго народа были, въ глазахъ Ученыхъ, символы, имѣли особенное значеніе.

Ни Аравитяне и Португальцы, ни Голландцы и Французы (за исключеніемъ какого-нибудь Тевнота, по крайней мѣрѣ, упоминающаго о нѣкоторыхъ зданіяхъ Индіи) не думали передать Западу описанія вѣковыхъ зданій, въ которыхъ помѣщались эти кумиры, странные по формѣ, но примѣчательные по отдѣлкѣ и искусству.

Но ужели не стоили вниманія эти подземные, вертепные храмы въ нѣсколько этажей, — отъ 100 до 190 футовъ длины, отъ 50 до 80 ширины, и куполы ихъ въ 45 футовъ вышины, и горы, лежащія на огромныхъ пиластрахъ? Или храмы, изсѣченные въ твердыхъ гранитныхъ скалахъ, съ перистилями, колоннадами, обелисками и пирамидами, съ колоннами изъ одного куска въ 30 футовъ вышины, съ водоемами или прудами, съ мостами, съ рядами колоссальныхъ слоновъ, на коихъ опираются огромныя зданія, приводящія въ изумленіе зрителя и величіемъ своимъ и оригинальностію? Или пагоды и вигары, построенныя на поверхности земли, обведенныя иногда семью высокими оградами, съ великолѣпными входами, или пропилеями, съ залами, поддерживаемыми тысячью колоннъ, съ пирамидами въ 200 футовъ вышины, съ кумирами изъ одного куска—въ 16 футовъ длины и 12 вышины, съ изваяніями, барельефами, представляющими цѣлыя сцены, заимствованныя изъ эпическихъ поэмъ Рамайяны и Магабараты, и примѣчательными, если не по изяществу вкуса, то по искусству, по отличной отдѣлкѣ, по множеству и разнообразію, и еще болѣе по удивительной твердости и прочности? «Зритель — говоритъ объ нихъ одинъ новѣйшій путешественникъ —

пораженъ огромностію и величіемъ цѣлаго, восхищенъ прелестью и совершенствомъ подробностей. Нѣтъ на стѣнахъ ни одной пядени, на коей рѣзецъ не вырѣзалъ бы какой-либо формы, и на этой формѣ не представилъ бы какой-нибудь идеи.»

Всѣ тѣ зданія, которыхъ не разрушилъ фанатизмъ Аравитянъ и варварство Монголовъ, существуютъ и теперь, какъ существовали за 1000, можетъ быть, и за 2000 лѣтъ до насъ. Нѣкоторыя изъ нихъ видѣли, вѣроятно, и Греки, и Аравитяне и Португальцы и Французы; но никто, прежде XVIII столѣтія, не вздумалъ описать ихъ. И теперь, послѣ того какъ Нибуръ и нѣкоторые другіе ученые Германцы и Англичане были поражены величіемъ этихъ зданій, сдѣланныя имъ описанія не вполнѣ удовлетворительны.

Если такія громадныя произведенія, изумляющія самыхъ равнодушныхъ зрителей, не обратили на себя, въ теченіе многихъ вѣковъ, вниманія упомянутыхъ народовъ,—могли ли привлечь его къ себѣ тѣ таинственныя произведенія души, заключающія въ себѣ выраженіе мыслей и думъ ея, сердечныхъ чувствъ, радостей и скорбей, вѣрованій и надеждъ, — произведенія, которыхъ они не могли ни видѣть, ни слышать, ни понимать, которыхъ существованія они и не подозрѣвали?

По моему мнѣнію, очень странно, что, и въ древности и въ новѣйшія времена, Ученые всѣхъ народовъ Европы долго оказывали холодное любопытство къ Индіи, къ Наукамъ и Словесности ея, между тѣмъ какъ все вниманіе ихъ было устремлено на изученіе древностей Египта. Страна эта, ко-

торую многіе Ученые XVIII столѣтія называли матерью всѣхъ религій и колыбелью всѣхъ познаній человѣческихъ, казалась имъ таинственнымъ оракуломъ, къ которому они обращались, въ надеждѣ получить рѣшеніе многихъ важныхъ для человѣчества задачъ. Кто не былъ увѣренъ, что въ іероглифахъ Египетскихъ заключается вся мудрость человѣческая? Сколько стоило трудовъ многимъ Ученымъ разгадать эти таинственные знаки, едва ли и теперь разгаданные, и, вѣроятно, полезные только для подтвержденія того, что уже давно было извѣстно! Сколько было писано о народѣ, въ древности, конечно, весьма знаменитомъ, котораго однакожь болѣе не существуютъ ни древній языкъ (1), ни законы, ни религія, ни жрецы съ пресловутою, но сомнительною ихъ мудростію,—о народѣ, который едва ли имѣлъ Философію; отъ котораго не осталось намъ ни одной книги (2), никакихъ слѣдовъ Поэзіи; на языкѣ котораго, если вѣрить свидѣтельству Діона Хризостома, не писали стиховъ; который, по свидѣтельству Діодора, музыку почиталъ занятіемъ, не только безполезнымъ, но и вреднымъ, разслабляющимъ души!...

Народъ этотъ почти исчезъ съ лица земли, или, если и существуетъ еще, то не сохранилъ и памяти о древнемъ своемъ состояніи, которое извѣстно намъ только по сочиненіямъ Грековъ. Онъ существуетъ,

(1) Полагаютъ, что нынѣшній Коптскій языкъ происходитъ отъ Египетскаго и сохраняетъ много сходства съ нимъ.

(2) Древнѣйшему сохранившемуся до насъ Египетскому папирусу не болѣе 1930 лѣтъ. Онъ содержитъ условіе между частными людьми.

какъ неподвижная каріатида, поддерживающая собою своихъ завоевателей. Древніе Египтяне исчезли, оставивъ послѣ себя чудныя развалины великолѣпныхъ памятниковъ Зодчества и Ваянія, таинственныя пирамиды и сфинксы, а въ глубинѣ опустошеннаго святилища, не издающаго болѣе отголоска, сидящіе колоссы съ головами львиными, бараньими, ястребиными — и муміи четвероногихъ, птицъ, змѣй и людей!

Индійцы имѣли право на вниманіе Ученыхъ и сходствомъ своимъ съ Египтянами во многихъ отношеніяхъ. Таковы суть: рѣзкое раздѣленіе народа на касты у тѣхъ и другихъ; преобладаніе, у однихъ—жрецовъ, у другихъ—Брахмановъ, и зависимость отъ нихъ самыхъ Царей; таинственное ученіе; поклоненіе быку и коровѣ и многимъ символическимъ предметамъ; множество обрядовъ и праздниковъ народныхъ въ честь божествамъ; усовершенствованіе многихъ Искусствъ; одинакіе успѣхи въ Зодчествѣ и Ваяніи; наконецъ, свидѣтельство нѣкоторыхъ древнихъ Писателей, что колонія *Эѳіоплянъ изъ Индіи* поселилась въ Египтѣ въ самой отдаленной древности.

При всѣхъ этихъ и другихъ сходствахъ, какая разность въ судьбѣ сихъ двухъ народовъ! Индійцы существуютъ и теперь со своими Брахманами, или Браминами, современными Персамъ, Грекамъ и Римлянамъ, со своими законами, данными имъ отъ Мену, съ богами: Брамою, Вишну и Шивою. Они и теперь, какъ во время Пиѳагора, вѣрятъ переселенію душъ; и теперь, для очищенія себя, купаются, даже набожно тонутъ, въ водахъ Ганга,

или бичуютъ себя, терзаютъ свою плоть, произвольно сожигаютъ себя на кострѣ, какъ въ эпоху Александра Великаго; и теперь, по системѣ религіозной, они щадятъ травки, цвѣтки, деревья, не убиваютъ ни большихъ ни малыхъ животныхъ, а между тѣмъ, овдовѣвшихъ молодыхъ женщинъ сожигаютъ на кострѣ по смерти мужей ихъ. Странное смѣшеніе кротости и милосердія съ звѣрствомъ и безчеловѣчіемъ!

И нынѣ дворы, образъ жизни, даже уборы Раджей, или владѣтелей Индостанскихъ тѣ же самые, какіе были въ отдаленнѣйшіе вѣка. И нынѣ Индія раздѣлена на разныя Государства, враждебныя одни къ другимъ и облегчающія завоеванія Британцевъ, какъ они облегчили бы завоеваніе Македонскаго героя, если бы Македоняне, обремененные добычею и утомленные побѣдами, не отказались отъ дальнѣйшихъ завоеваній. И теперь Маратты и Сейки не поддаются новымъ завоевателямъ, какъ Оксидраки и Маллы древнему. Но,—что важно само по себѣ и крайне любопытно для ученаго міра, — это богатая Литература Индійцевъ, съ множествомъ поэтическихъ, философскихъ и ученыхъ книгъ, читаемыхъ и понимаемыхъ Брахманами; это одна изъ блистательнѣйшихъ Поэзій Востока.

Долго Европа не подозрѣвала и существованія такого богатства, хотя за 700 или 800 лѣтъ одно произведеніе Индійской мудрости, прокравшись сквозь Персію, дошло до Европы. Это басни Пильпая, или, какъ Индологи полагаютъ, Бидпая. Онѣ переведены въ VII вѣкѣ, въ царствованіе Персидскаго Царя Нуширвана, или Хосроя, на языкъ Пельви; съ Пель-

ки на Арабскій въ VIII, на Персидскій въ X; на Греческій съ Персидскаго, или Арабскаго, въ XI, на Латинскій въ XIII, и такъ далѣе. Говорятъ, что, послѣ Библіи, ни одной книги не было столько изданій, какъ этого сочиненія. Какъ же не заставило оно Европейскихъ Ученыхъ подозрѣвать, что за баснями Бидпая могутъ быть другія сочиненія, столь же умныя, столь же наставительныя и любопытныя?

Открыть эти сокровища, произведенія ума и воображенія Индійцевъ, судьба предоставила счастливымъ Британцамъ. Они, болѣе всѣхъ другихъ народовъ (хотя и поздно — только за 60 или 70 предъ симъ лѣтъ), обратили на нихъ вниманіе. По необходимости, они должны были изучить законы (*), по которымъ, въ теченіе тысячелѣтій, управлялись народы, вновь покоренные ихъ власти. Завоеватели самые суровые, самые жестокіе, каковы Магометане, были принуждены уважить эти законы: потому что Индійцы до фанатизма привержены къ своей религіи, а съ религіею неразрывно сопряжены и законы ихъ.

Чтобъ узнать ихъ, надлежало изучить древній языкъ Индійцевъ. Къ этому приступили люди образованные и ученые. Они нашли въ Индіи много языковъ, или нарѣчій, на которыхъ пишутъ и читаютъ разныя племена; но болѣе всего они были поражены древнѣйшимъ изъ этихъ языковъ, — языкомъ въ высшей степени образованнымъ, благозвучнымъ, богатымъ, сильнымъ, способнымъ къ выраженію,

(*) Законы Мену, какъ полагаютъ, введены прежде Александра Великаго.

въ стихахъ и прозѣ, всѣхъ чувствъ, всѣхъ мыслей человѣческихъ, всѣхъ понятій самыхъ отвлеченныхъ, самыхъ глубокихъ въ Религіи и Философіи, и, сверхъ того, имѣющимъ большое сходство почти со всѣми Западными древними и новыми языками, какъ то: Кельтскимъ, Германскимъ, Греческимъ, Латинскимъ, Славянскимъ, Персидскимъ, однимъ словомъ — со всѣми языками народовъ, живущихъ отъ Цейлона до Исландіи (*). Со временемъ такое же сходство, вѣроятно, откроется и съ языками Восточной Азіи. Новое доказательство единства корня всѣхъ языковъ, и единства происхожденія и братства всѣхъ народовъ вселенной!

Языкъ, извѣстный подъ именемъ Санскрита, не слышенъ болѣе въ устахъ народа, однакожь онъ употребляется въ Богослуженіи его и изучается тщательно Брахманами, называющими его *языкомъ боговъ*. Еще въ началѣ XVIII столѣтія, и прежде Англичанъ, обратилъ вниманіе на этотъ языкъ ученый Германецъ, Іезуитъ Ганкеледенъ, а въ концѣ того же столѣтія—другой Іезуитъ Паолино а Сан-Бартоломео; но отцемъ новѣйшей Индологіи признается Сэръ Вилльямъ Джонсъ, человѣкъ съ великими талантами, съ обширными познаніями, съ поэтическою душею, съ страстію ко всему тому, что касалось Востока. По совѣту его, составилось въ Калькуттѣ, въ 1784 году, Ученое Азіатское Общество. Члены его съ усердіемъ занялись изслѣдованіемъ языка, Религіи, Философіи, Законовъ, Исторіи, Наукъ и Искусствъ Индійцевъ, и удивили

(*) Сходство Миѳологіи Индійской съ Греческою и Скандинавскою не могло не поразить первыхъ Индологовъ.

Европу переданными ей умственными драгоцѣнностями Индіи, превышавшими перлы, алмазы и яхонты ея. Они возбудили въ Ученыхъ охоту познакомиться ближе съ Востокомъ.

Примѣру Англичанъ послѣдовали любознательные Германцы, для которыхъ имѣетъ особенную занимательность все то, что относится къ изученію человѣка; но они все заимствовали у Англичанъ. Весьма не многіе изъ нихъ посѣтили Индію, весьма не многіе знали и Санскритъ.

Ученые Британцы, выучившіеся Санскриту, надѣялись найти въ сочиненіяхъ Философовъ Индіи рѣшеніе многихъ задачъ, занимавшихъ человѣчество съ самаго его начала. Взоры любознательныхъ и любопытныхъ людей всей Европы обращены были къ Востоку, въ ожиданіи какихъ-то великихъ открытій. Въ самомъ дѣлѣ, оказалось, что народъ, склонный къ созерцанію и мечтательности, одаренный живымъ умомъ и пылкимъ воображеніемъ, произвелъ многихъ, сильныхъ мыслителей, и что всѣ философскія системы, обнаруживающія дѣятельность и пытливость ума и, вмѣстѣ съ тѣмъ, слабость и ограниченность его, были извѣстны въ Индіи прежде тѣмъ въ новой Европѣ. И тамъ идеализмъ, мистицизмъ и ѳеософія, сенсуализмъ и безсмысленный атеизмъ и пантеизмъ, имѣли, и теперь еще имѣютъ защитниковъ и противниковъ въ сочиненіяхъ Философовъ Индійскихъ; и тамъ многіе великіе умы блуждали по тому лабиринту, по которому блуждали Философы древней Греціи и продолжаютъ блуждать Философы новой Европы.

Взирая на сходство Индійской Философіи съ древнею Греческою, трудно рѣшить, которая изъ нихъ древнѣе и самобытнѣе. Рѣшеніе этого труднаго вопроса должно предоставить времени; нынѣ же только можно замѣтить, что между Индійскими Философами нѣтъ такихъ мыслителей—исполиновъ, каковы Платонъ и Аристотель, и что Философія ихъ не усовершенствовала никакой Науки, не произвела тѣхъ дивныхъ плодовъ, коими по справедливости гордится Европа.

Равнымъ образомъ, оказались тщетными надежды Ученыхъ открыть новые историческіе факты, для разсѣянія мрака, покрывающаго колыбель всѣхъ народовъ: ибо у народа, произведшаго великихъ Поэтовъ и глубокомысленныхъ Философовъ, не было никогда ни Геродота, ни Поливія, ни Діодора.

Индійцы не сохранили никакихъ вѣрныхъ свѣдѣній ни о первобытномъ своемъ состояніи, ни о своемъ происхожденіи, ни о началѣ и успѣхахъ своего образованія, ни о великихъ мужахъ своихъ, ни о важныхъ событіяхъ своей земли.

Хронологія ихъ и Исторія—прибавимъ къ нимъ и Географію—есть Миѳологія, собраніе вымысловъ. Тысячелѣтія, которыя считаютъ ихъ Миѳологи-Поэты, существовали только въ ихъ воображеніи. Европейская критика доказала, что Индійцамъ, равно какъ и Китайцамъ, ничего не стоитъ столѣтіе вытянуть въ тысячелѣтіе, въ милліоны лѣтъ.

Только съ 1004 года по Р. Х., когда большая часть Индіи содѣлалась добычею Магометанскихъ завоевателей, Исторія ея стала извѣстна, благодаря Персидскимъ и Арабскимъ бытописателямъ.

Всего страннѣе, что Исторія этого народа не представляетъ великихъ людей, какихъ представляетъ Исторія Греціи и Рима и новой Европы. Кажется, въ Индіи особный человѣкъ — ничто. Тамъ нѣтъ лицъ! Нѣтъ ни общества, ни отечества—тамъ только касты. Не пантеизмъ ли виною этой безличности человѣка, этого уничиженія его?

Вмѣсто искомой Исторіи смертныхъ людей, ученые Британцы нашли у Индійцевъ Исторію выдуманныхъ Брахманами боговъ, Поэзію въ Религіи, Поэзію въ Философіи и Нравоученіи, Поэзію въ самыхъ законахъ. Всѣ Науки и познанія имѣютъ форму Поэзіи и изложены стихами, не исключая ни ученія языка, ни Медицины, ни Географіи; самая проза Индійцевъ иногда мѣрная, риѳмическая.

Изъ множества сочиненій, существующихъ въ Санскритскомъ языкѣ, нѣсколько переведено уже на Англійскій языкъ, нѣсколько и на Нѣмецкій, также и на Французскій. Полагать должно, что это лучшія произведенія Индійцевъ. Мы представимъ здѣсь, со всевозможностію краткостію, извѣстіе о сочиненіяхъ Санскритскихъ, переведенныхъ на Европейскіе языки прямо съ Санскритскаго (1), сказавъ напередъ нѣсколько словъ о Ведахъ и Пуранахъ, на которыхъ основаны Религія, Миѳологія и Философія Индійцевъ, также и о великихъ эпическихъ поэмахъ (2) Индійскихъ.

---

(1) Извѣстіе это большею частію заимствовано изъ сочиненія Аделунга: Bibliotheca Sanscrita.

(2) Объ этомъ предметѣ въ Журн. М. Н. Пр. помѣщены статьи: Взглядъ на жизнь Индостанскаго народа, *Лукина* (Ч. XV, Отд. II); Взглядъ на Литературу, Науки и Худо-

Веды — Ведъ четыре. Онѣ состоятъ изъ отдѣльныхъ частей, сочиненныхъ разными неизвѣстными Писателями и въ разные вѣка; это должны быть первобытные, древнѣйшіе памятники Индійской Литературы. Доказательствомъ древности ихъ служитъ, во-первыхъ, то, что о Ведахъ упоминается въ законахъ Мену; во-вторыхъ, то, что въ нихъ не упоминается о Шивѣ, Рамѣ и Кришнѣ — этихъ второстепенныхъ богахъ, произведеніяхъ богатаго, но необузданнаго воображенія позднѣйшихъ брахманскихъ Поэтовъ, которые, вѣроятно, образовали Индійскую Миѳологію, какъ, по словамъ Иродота, Омиръ и Исіодъ образовали, или, лучше сказать, привели въ систематическій порядокъ Греческую. Въ Ведахъ, напротивъ того, господствуетъ высокая идея о единомъ Высочайшемъ Существѣ,—идея, которую, безъ сомнѣнія, имѣли, по преданію, всѣ народы первобытные, не испорченные еще вымыслами Поэтовъ.

По показанію новаго Аѳинянина Галаноса, *Веда* значитъ: вѣдѣніе, ученіе, Наука. Три первыя Веды содержатъ: обряды Богослуженія и жертвоприношеній, ученіе о сущемъ и Богословіе; четвертая — наставленія объ удаленіи злыхъ духовъ, одолѣніи враговъ, колдовствѣ, гаданіи и леченіи.

Веды вообще содержатъ ученіе о Богѣ, проявляющемъ свое бытіе въ великихъ феноменахъ Природы; о сотвореніи матеріи, о душахъ, о духахъ, о наградахъ и наказаніяхъ по смерти; сверхъ того, молитвы, гимны, пѣснопѣнія, нравственныя наста-

---

жества Гиндусовъ, *Ѳ. Менцова* (Ч. XVIII, Отд. II.); О Духовной Литературѣ Индусовъ, *П. Петрова* (Ч. XLVIII, Отд. II.).

вленія, увѣшанія и проч. Это — священныя и Богословскія книги Индійцевъ.

Веды читаются Брахманами; только имъ позволено объяснять ихъ. Нѣкоторымъ кастамъ позволено только ихъ слушать, другимъ и это запрещено. Впрочемъ, и самые ученые люди не читаютъ всѣхъ Ведъ, по причинѣ темноты ихъ. Обветшалый языкъ ихъ служитъ доказательствомъ, что онѣ предшествовали всѣмъ другимъ книгамъ Брахманскимъ.

Къ Ведамъ относятся: *Упаведы*, въ коихъ разсуждается: о Медицинѣ, музыкѣ, танцахъ, Поэзіи, Зодчествѣ, Военномъ Искусствѣ; *Веданги* и *Упанги*, содержащія ученіе о языкѣ, Грамматику, Просодію, также Логику, Философію, Законовѣдѣніе, Астрономію и проч.

Изъ Ведъ только нѣкоторые отрывки и гимны переведены: на Англійскій языкъ — Кольбрукомъ и Джонсомъ, на Нѣмецкій — Франкомъ.

Пураны. — Пуранъ два разряда: большія и малыя. Къ первому относятся 18 Пуранъ. Эти сочиненія весьма важны по вліянію, какое они имѣютъ на жизнь Индійцевъ, по славѣ ихъ, множеству заключающихся въ нихъ преданій о богахъ, ученій религіозныхъ, мнѣній о началѣ міра, свѣдѣній миѳологическихъ и историческихъ, родословій древнихъ Царей. Но Пураны далеко уступаютъ въ древности Ведамъ. Это — творенія Поэтовъ, въ которыхъ смѣшаны, безъ всякой критики, Исторія и Миѳологія Индійцевъ.

Пураны, на которыя ученые Европейцы обратили вниманіе, суть:

1) *Брама Байварта.* Въ ней описывается принятіе образа человѣческаго Кришною и женою его Радою, и мистическое начало семи морей. Часть этой Пураны, подъ названіемъ: Brahma Vaivarta Purani specimen, издана на Латинскомъ языкѣ Штенцлеромъ (1829 г.); на Французскій переведены отрывки, подъ названіемъ: L'hermitage de Kandou (1822 г.).

2) *Падма Пурана.* Нѣсколько главъ этой Пураны изданы съ Латинскимъ переводомъ Вольгеймомъ (1831).

3) *Маркандейя Пурана* — поэма въ 100.000 стиховъ. Она содержитъ описаніе побѣды богини Бувани, или Дурги, жены Сивы, надъ исполинами и надъ демономъ Монзазуромъ. Поэма эта называется еще Дурга и Деви Магатиджанъ. Часть ея на Латинскій языкъ переведена Полеемъ (1831); другая часть, подъ заглавіемъ: *Супта-Сати*, или *Чанди-Патъ*, переведена на Англійскій.

4) *Агни-Пурана*, или *Агнейя Пурана.* Въ ней содержатся, въ сокращеніи, всѣ Науки Индійцевъ, ихъ Законодательство и Медицина. Отрывки изъ нея перевелъ на Англійскій языкъ Кеннеди.

5) *Курма Пурана* и *Вамана-Пуранъ.* Отрывки изъ нея перевелъ также на Англійскій языкъ Кеннеди.

6) *Багавата-Пурана* и *Багав604данъ.* Багаватъ, одно изъ многихъ именъ Кришны, значитъ: обладатель. Багавата состоитъ изъ 12 *Скандъ*, или книгъ. Она переведена на Французскій языкъ не прямо съ Санскрита, а съ Тамульскаго языка и издана Фуше д'Обсонвилемъ, въ 1788 г., подъ заглавіемъ: Baghavadam, ou doctrine divine. Ouvrage Indien canonique,

sur l'Etre Suprême, les dieux, les géans, les hommes etc. Но переводъ этотъ почитается неполнымъ и невѣрнымъ.

Въ этой Пуранѣ Царь Парикита говоритъ мудрому Зукѣ, сыну Веасы: «Желаю знать, какъ души соединены съ тѣлами; какъ Брама создалъ міръ; что такое время; какія суть поколѣнія людей и эпохи міра; какъ душа соединяется съ Богомъ; сколь велики: вселенная, солнце, луна, звѣзды, земля; сколько Царей царствовало на землѣ; что такое добродѣтель и добрыя дѣла, какая цѣль всего этого»? Столь разнообразно содержаніе Пуранъ!

Вообще эти сочиненія суть нѣчто среднее между поэмою эпическою и дидактическою. Подобно эпопеѣ, они содержатъ множество миѳовъ; но какъ въ нихъ нѣтъ единства дѣйствія, то они не могутъ быть причислены собственно къ эпопеѣ, имѣя цѣлію болѣе всего наставленія.

Свѣдѣнія наши о Пуранахъ перваго разряда очень недостаточны. Пураны втораго еще менѣе извѣстны. На Италіянскій языкъ переведена одна книга изъ Пураны *Лалеко*.

Обратимся къ двумъ великимъ эпопеямъ: Рамайянѣ и Магабаратѣ, которыя почитаются также источниками Миѳологіи, Философіи, даже Исторіи и Географіи Индійцевъ.

Сочинителемъ Рамайяны полагаютъ Поэта Вальмики. Время его жизни неизвѣстно. Онъ, равно какъ Віаса, Сочинитель Магабараты, почитается современникомъ Виргилія или Лукреція; но, вѣроятно, Вальмики жилъ позже этихъ Римскихъ Поэтовъ.

Основою Рамайяны служитъ исторія Рамы и его супруги; но Поэзія, а можетъ быть и Философія, перенесли на высоту небесную событія, случившіяся на землѣ, — борьбу междоусобную, религіозную и политическую двухъ народныхъ партій. По вольности Поэзіи, люди превращены въ духовъ.

Злые духи Ракшавы воюютъ съ духами добрыми и одолѣваютъ ихъ. Добрые не могли ихъ преодолѣть: потому что были связаны клятвою — сдѣлать своихъ противниковъ неуязвляемыми. Только смертный, но смертный необыкновенный, могъ низложить Равану, князя злыхъ духовъ. Боги просятъ Вишну, одного изъ главныхъ боговъ, сдѣлаться человѣкомъ и одолѣть Равану. Онъ исполняетъ ихъ просьбу, принимаетъ видъ четырехъ братьевъ, изъ коихъ главный есть Рама.

Сраженія происходятъ не только на землѣ, но и на воздухѣ. Рама и Равана встрѣчаются тамъ на колесницахъ и сражаются. Отъ этой стычки земля дрожитъ въ продолженіе цѣлыхъ семи дней. Равана низложенъ.

Первыя дѣйствующія лица—боги, вторыя—люди, и, что удивительнѣе по нашимъ понятіямъ, низшія существа — обезьяны, подъ предводительствомъ своего вождя Ганумана. Такъ легко Индійская Поэзія, или Миѳологія возвышаетъ человѣка до степени божества, а обезьянъ ставитъ выше человѣка! Это не должно показаться страннымъ, если вспомнимъ, что переселеніе душъ есть догматъ, принятый Индійцами и многими Восточными народами.

Впрочемъ, не одни животныя и неодушевленныя существа въ поэмахъ Индійскихъ получаютъ

живы и одарены словомъ. Доспѣхи, принесенные Рамѣ, сами на него ложатся, и даже говорятъ съ нимъ. Въ другихъ поэмахъ говорятъ слоны, медвѣди, птицы; самыя горы и потоки издаютъ голосъ.

Происходящія въ Рамайянѣ дѣйствія представляютъ случай Поэту описывать страны, города, жителей ихъ, обычаи, бытъ, обряды; упомянуть о многихъ историческихъ лицахъ, герояхъ и побѣдителяхъ. Эта поэма напоминаетъ Иліаду и Одиссею, а безконечное множество событій и огромное пространство, на коемъ они происходятъ, поэму Аріосто. Хотя воображеніе Поэта блуждаетъ необузданно по всему Земному Шару и теряется въ лабиринтѣ происшествій; однакожь поэму эту можно назвать классическою и правильною въ сравненіи съ произведеніями другихъ Индійскихъ Поэтовъ. Въ нихъ воображеніе не связано никакими правилами. Ихъ можно уподобить чудовищнымъ кумирамъ боговъ Индійскихъ, которымъ нѣтъ мѣста ни на Олимпѣ, ни на Геликонѣ.

Изъ семи книгъ, или частей этой поэмы, переведены только двѣ на Англійскій языкъ — Каре и Маршманомъ (1806 и 1810 г.) и на Латинскій А. В. Шлегелемъ (1829).

Въ Рамайянѣ болѣе эпизодовъ, нежели въ Иліадѣ и Одиссеѣ. Изъ нихъ переведены слѣдующіе:

1) *Іаджнадатта бада*, или смерть Іаджнадатты, на Французскій языкъ — Шези.

2) *Висвамитра*, на Нѣмецкій — Францомъ Боппомъ.

3) *Сраженіе Лакшманаса* съ исполиномъ Атикаею, на Французскій языкъ — Шези.

4) *Сошествіе богини Ганги*, на Англійскій — Каре и Маршманомъ, на Латинскій— Шлегелемъ.

5) *Извлеченіе изъ Уттары Ханды*, или Утера Кандія, послѣдней книги Рамайяны, переведено на Италіянскій языкъ.

Магабарата.— Вторая огромная поэма есть Магабарата, т. е. великая война, или, по мнѣнію другихъ, великая повѣсть, состоящая изъ 18 пѣсенъ или книгъ, и содержащая 100.000 двойныхъ стиховъ.

Сочинитель этой поэмы, Віаса, былъ Философъ и Поэтъ и отшельникъ: Въ Индійскомъ сочиненіи, именуемомъ: *Итихасасамучайя* сказано о немъ: «Почитай Віасу богомъ великимъ. Кто другой, какъ не богъ могъ сотворить Магабарату? Кто болѣе Віаса достоинъ похвалъ? Онъ привелъ въ порядокъ Веду, онъ написалъ и чудную Магабарату, для пользы общей. Все, что заключается въ Ведахъ, показывается и объясняется въ Магабаратѣ Віасою, который говоритъ каждому: «удаляйся зла, ищи блага».

Содержаніемъ Магабараты служитъ вражда между Пандосами и Коросами, или Пандавами и Коравами, отраслями одного царскаго дома. Пандавы, гонимые Коравами и лишенные наслѣдства, съ помощію бога Кришны, родственника своего, одолѣваютъ противниковъ и возвращаютъ себѣ Царство.

Въ этой поэмѣ, какъ и въ Рамайянѣ, дѣйствуютъ боги, духи добрые и злые; какъ въ Рамайянѣ, есть въ ней описанія странъ и народовъ, родословія Царей, со многими миѳами, которые чрезвычайно разнообразятъ поэму.

Только недавно любители Индологіи обнадежены, что увидятъ на Нѣмецкомъ языкѣ переводъ всей Магабараты, котораго такъ желали всѣ Индологи и безъ котораго, по мнѣнію Геерена, нѣтъ возможности рѣшить многіе вопросы касательно Исторіи Индійской.

Рамайяна и Магабарата не только сами по себѣ суть великіе историческіе памятники, но онѣ, для Индійскаго міра, то же, что для міра Греческаго Иліада и Одиссея.

Однакожь между поэмами Грековъ и поэмами Индійцевъ та разность, что Иліада и Одиссея представляютъ картину юности человѣчества, или Греческаго народа (*); Рамайяна и Магабарата—едва ли не картину дряхлости общества, со всѣми ея неизбѣжными послѣдствіями—вѣрными признаками упадка: вялымъ скептицизмомъ и ироническою Философіею. Не есть ли это новое сходство между Поэзіей Индійцевъ и Поэзіей Германцевъ?

Нѣкоторые эпизоды Магабараты сдѣлались извѣстными въ Европѣ прежде самой поэмы, а именно:

1) *Багавадъ-Гита.* Этотъ эпизодъ переведенъ на Англійскій языкъ Вилькинсомъ (въ 1785 г.), на Латинскій — Вильгельмомъ Шлегелемъ (въ 1823). Есть и Русскій переводъ (1785). Нѣкоторые отрывки переведены также на Нѣмецкій языкъ. Эта эпическая и вмѣстѣ дидактическая поэма содержитъ цѣлую систему метафизическую въ разговорахъ между Кришною и Арджуною, — систему мистицизма,

(*) Справедливо сказалъ о Греческихъ поэмахъ Авторъ опыта о тайнахъ Элевзинскихъ: Jamais on n'offrit à l'esprit humain un

ведущаго къ фатализму, къ бездѣйствію, уничтожающаго волю и нравственность дѣяній.

2) *Душванта и Сакontала* — перев. на Англійскій языкъ Вилькинсомъ. Изъ этого эпизода составлена извѣстная прекрасная драма.

3) *Наль и Дамаянти* — перев. на Латинскій языкъ Боппомъ (1819), на Нѣмецкій — Козегартеномъ. Читатель вспомнитъ и прекрасный переводъ Жуковскаго.

4) *Война Боговъ съ исполинами* переведена на Англійскій языкъ, также и на Нѣмецкій, стихами, Боппомъ (1816).

5) *Индралокагаманамъ*, или путешествіе на небо Индры, перев. на Нѣмецкій Боппомъ.

6) *Возвращеніе Арджуни съ неба Индры* — часть переведена тѣмъ же.

7) *Гидимбабада*, или смерть Гидимбы—имъ же.

8) *Брахмана Вилапа* — жалобы Брахмана; имъ же, также Боленомъ и Шлегелемъ.

9) *Мачіопахіанамъ*, или разсказъ о рыбѣ, иначе: Потопъ — переведенъ Боппомъ.

10) *Савитри*.
11) *Похищеніе Драупади*.
12) *Сунды и Упасунды*.
13) *Тилоттама*.
} переведены имъ же.

14) *Бахикаварнана*, или описаніе Бахиковъ, народа Пенджабскаго, переведено на Латинскій языкъ.

Кромѣ Рамайяны и Магабараты, есть на Санскритскомъ языкѣ болѣе двадцати эпическихъ поэмъ; но первыя двѣ помрачаютъ своимъ блескомъ всѣ

---

tableau plus enchanteur de sa jeunesse. См. Études de Philologie et de Critique, par M. Ouvaroff. 2-me édit. Paris, 1845, p. 86.

другія, какъ Иліада и Одиссея помрачаютъ позднѣйшія эпическія поэмы Греціи.

Изъ этихъ поэмъ переведены:

1) *Гариванса*, или семейство Гари — на Французскій языкъ (отрывки), Лангле.

2) *Рагу-Ванса*, соч. Калидасы — на Латинскій языкъ, Штенцлеромъ.

3) *Кумара-Самбава* — рожденіе Кумары, на Латинскій, имъ же.

4) *Наловайя* — на Латинскій, Ферд. Бенари.

5) *Куратарджюніанъ* — нѣсколько строфъ, на Нѣмецкій, Риппертомъ.

Лирико-эрото-элегическія сочиненія.—Извѣстнѣйшія въ переводѣ изъ этихъ произведеній Индійскихъ Музъ суть:

1) *Мега-Дута* (облако-вѣстникъ), прекраснѣйшее сочиненіе Калидасы, переведена на Англійскій языкъ стихами Вильсономъ.

2) *Гита-Говинда*, изящное произведеніе Джаядевы. Гита значитъ пѣсня; Говинда есть одно изъ прозваній Кришны, принявшаго образъ пастуха. Переведено Джонсономъ, на Англійскій языкъ; на Нѣмецкомъ издано Римшнейдеромъ.

3) *Гита-Карпарамъ* (разбитый кувшинъ), переведена на Французскій языкъ Шези, на Нѣмецкій Дуршомъ.

Нѣкоторыя эротическія сочиненія перевелъ Шези на Французскій языкъ, Риппертъ и Боленъ на Нѣмецкій.

Драматическія сочиненія. — Тѣ немногія драматическія сочиненія Индійцевъ, которыя переведены на Англійскій языкъ, заставляютъ думать,

что Санскритъ обладаетъ великими сокровищами въ этомъ родѣ.

Въ драмахъ дѣйствуютъ то боги и герои, то люди обыкновенные..

Слава *Саконталы*, сочиненія Калидасы, распространилась въ Европѣ, кажется, прежде всѣхъ другихъ Индійскихъ твореній. Первый перевелъ ее Джонсонъ. *Прабода-Чандродайя*, аллегорическо-мистическое представленіе, перевелъ на Англійскій языкъ Тайлоръ. *Викрама-Урваза*, *Викрама Малата Мадава*, *Утара Рама Черитра*, *Мудра Ракшаза* и *Ретнавати*—переведены на Англійскій языкъ Вильсономъ и нѣкоторыми другими, частію вполнѣ, частію отрывками.

Описательная Поэзія. — Изъ описательной поэмы *Риту Сангара* (времена года), сочиненія Калидасы, переведенъ отрывокъ на Англійскій языкъ.

Басни повѣсти, романы. — *Панча-Тантра*, т. е. пять Тантръ, или книгъ, сочинены, или изданы Вишну-Сармою. На Французскій языкъ перевелъ ихъ Аббатъ-Дюбуа, подъ заглавіемъ: Le Pancha-Tandra, ou les cinq ruses.

Гитопадеса — собраніе басенъ и апологовъ, въ стихахъ и прозѣ, того же Вишну-Сармы; о нихъ упомянуто выше. Джонсъ и Вильсонъ перевели это собраніе на Англійскій языкъ.

Индійская Литература богата и романами. Весьма немногіе изъ нихъ переведены прямо съ Индійскаго языка.

Исторія Камаруны переведена на Англійскій языкъ Франклиномъ, на Французскій Гарсеномъ де Тасси, который перевелъ и «La Rose de Bakavali.

Четыре простодушные Брамина переведены на Англійскій языкъ.

Законодательство.—Англичане, какъ мы видѣли, прежде всего обратили вниманіе на законы Индійцевъ. Джонсъ перевелъ, подъ классическимъ названіемъ: Institutes of Hindu laws, постановленія Ману, которыя были изданы иждивеніемъ Правительства въ 1791 г.; на Французскій языкъ перевелъ ихъ Луазлёръ-Делоншанъ (Loiseleur Deslongchams (1830). Многія части законодательства изданы отдѣльно съ толкованіемъ разными Учеными (1).

Философія.—Сочиненія Философовъ Индійскихъ отличаются глубокомысліемъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайною темнотою и запутанностію умозрѣній. Переводомъ философской системы, извѣстной подъ именемъ Санхіа, занимались Англичане Кари и Кольбрукъ и Германецъ Виндишманъ. Переводомъ другой системы, подъ именемъ Веданты, занимались: Англичанинъ Уардъ, Германцы: Отмаръ Франкъ и Виндишманъ. Эти философскія системы называются *Санхіа* — словомъ, которое значитъ разумъ. Основатель одной есть Капила, другой — Патанджали. Первая, заключающая въ себѣ Физику, Психологію, Діалектику и Метафизику, ведетъ прямо къ матеріализму. Другая Санхіа имѣетъ направленіе религіозное. Система Ніайя ведетъ къ спиритуализму; система Веданта идетъ еще далѣе, —отвергая существованіе самой матеріи (2).

---

(1) См. Законодательство и Судопроизводство въ Индіи, *Ѳ. Манцова.* Журн. М. Н. Пр. Ч. XXXVI, Отд. II.

(2) Объ Индійской Философіи см. въ Журн. М. Н. Пр. статьи Ордин. Проф. Унив. Св. Владиміра *Новицкаго.* Ч. XLI, XLIII, LII, Отд. II.

Собственно моральныя сочиненія Индійскихъ Философовъ заслуживаютъ вниманіе, какъ подтверждающія, или признающія тѣ великія истины, кои насаждены Творцемъ въ душѣ человѣка, или переданы ему Откровеніемъ. Въ нихъ содержатся мысли великія, выраженныя изящно. Сочиненія этого рода ранѣе всѣхъ были переведены на Европейскіе языки.

Мысли Ватрикари переведены Голландскимъ Миссіонеромъ Абраамомъ Рожеромъ, въ 1630 году, на Голландскій языкъ, а съ него—на разные Европейскіе языки.

Мысли Санакеи переведены на Греческій и Италіянскій языки, и изданы въ Римѣ въ 1823 году Николаемъ Кефаласомъ. О настоящемъ переводчикѣ этихъ мыслей будемъ говорить въ послѣдствіи.

Словари.—Словари Индійскіе составлены не по азбучному порядку, а по порядку предметовъ.

Лучшій Словарь составленъ Амара - Синхою, въ стихахъ. Первое отдѣленіе онаго о *небѣ* переведено Паулиномъ-а-Санъ-Бартоломео—на Латинскій языкъ. Кольбрукъ издалъ этотъ словарь съ переводомъ.

Санскрито - Англійскій Словарь издалъ Вильсонъ.

Санскритскій же Словарь съ Бенгальскимъ и Англійскимъ переводомъ издали Вильямсъ и Этсъ.

Glossarium Sanscriticum издалъ Фр. Боппъ.

Vocabularium Samscradamico-Lusitanicum составилъ Ганкеледенъ.

Изъ того, что здѣсь вкратцѣ изложено, читатель усмотритъ, что переводами Санскритскихъ сочиненій

занимались, изъ Англичанъ: Джонсъ, Вилькинсъ, Кольбрукъ, Кеннеди и нѣкоторые другіе; изъ Германцевъ: Шлегель, Боппъ, Боленъ, Франкъ, Рикkертъ; изъ Французовъ: Шези, Лангле, Бюрнуфъ и проч. Португальцы, Испанцы, Голландцы и Датчане имѣютъ и теперь колоніи въ Индіи, или на ближайшихъ къ ней островахъ, ведутъ съ нею значительную торговлю; но труды ихъ, по части Индологіи, весьма незначительны. Переводы ихъ ограничиваются немногими извлеченіями и отрывками (*).

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).

(*) Упомянувъ о трудахъ Европейскихъ Ученыхъ по этой части, не льзя не принести дани должной благодарности памяти покойнаго Аделунга за полезный и обширный трудъ его, подъ названіемъ Bibliotheka Sanscrita (1837 г. С. Петербургъ). Онъ собралъ въ этой книгѣ все, что можно знать въ Европѣ о существующихъ сочиненіяхъ Санскритскихъ, о находящихся въ разныхъ библіотекахъ рукописяхъ, объ изданіяхъ ихъ и переводахъ на разные языки Европейскіе и Азіатскіе.

III.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

О

СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ЗА 1845 И 1846 ГОДЫ.

№ 1.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ
ВѢДОМСТВУ МИНИСТЕРСТВА

Университетовъ . . . .
Главный Педагогическій Институтъ. . . . .
Лицеевъ. . . . .
Дворянскихъ Институтовъ . . . .
Гимназій . . . .
Училищъ Уѣздныхъ . . . .
Училищъ Приходскихъ и другихъ . . . .
Частныхъ учебныхъ заведеній. . . . .
Пансіоновъ при Лицеяхъ, Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ
Конвиктовъ . . . .
Ученическихъ Квартиръ: по Кіевскому Округу . . . .
по Бѣлорусскому Округу . . .
Число учащихся:
Въ Университетахъ. . . . .
— Главномъ Педагогическомъ Институтѣ . . . .
— Лицеяхъ . . . .
— Округахъ и отдѣльныхъ Управленіяхъ. . . . .

ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ИМПЕРІИ ПО НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

	1845.	1846.
. . . .	6	6
. . . .	1	1
. . . .	3	3
. . . .	4	4
. . . .	75	75
. . . .	447	449
. . . .	1,047	1,011
. . . .	585	594
Всѣхъ заведеній . .	2,168	2,143
. . . .	52	55
. . . .	27	25
. . . .	22	23
. . . .	20	21
. . . .	3,516	3,826
. . . .	179	164
. . . .	294	349
. . . .	108,491	110,933
И того . .	112,480	115,272

№ 2.

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ, СОСТОЯЩІЯ ВЪ ИМПЕРІИ ПО

Въ Учебныхъ Округахъ:	Университеты.		Лицеи.	
	1845.	1846.	1845.	1846.
С. Петербургскомъ	1	1	—	—
Московскомъ	1	1	1	1
Харьковскомъ	1	1	—	—
Казанскомъ	1	1	—	—
Кіевскомъ	1	1	1	1
Дерптскомъ	1	1	—	—
Бѣлорусскомъ	—	—	—	—
Одесскомъ	—	—	1	1
Въ отдѣльныхъ Управленіяхъ:				
Вѣдомства Намѣстника Кавказскаго	—	—	—	—
Сибирскомъ	—	—	—	—
Итого . .	6	6	3	3
Сверхъ того, не принадлежащій къ Округамъ и отдѣльнымъ Управленіямъ, Главный Педагогическій Институтъ	—	—	—	—

1) Уменьшеніе числа Школъ произошло отъ отчисленія Училищъ, принадлежащихъ вѣдомствамъ: Государственныхъ Имуществъ и Духовному.

2) Съ Училищами при церквахъ иностранныхъ Исповѣданій.

3) Съ Институтами Московскими: Дворянскимъ и Лазаревыхъ Восточныхъ языковъ.

вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Гимназіи.		Уѣздныя Училища.		Приходскія Школы.		Частные пансіоны и школы.		Всего.	
1845.	1846.	1845.	1846.	1845.	1846.	1845.	1846.	1845.	1846.
10	10	51	51	152	80 [1])	187	191 [2])	401	333
13	13 [3])	84	84	207	215	50	55	356	369
8	7	70	67	131	131	27	22	237	228
12	12 [4])	75	76 [5])	122	137	7	8	217	234
11	11	42	42	102	103	20	23	177	181
4	4	25	25 [6])	87	87	185	182	302	299
11	11 [7])	35	35 [8])	152	152	60	58	258	256
6	6	29	29	53	54	41	41	130	131
1	2	15	19	—	7	5	10	21	38
3	3	21	21	41	45	3	4	68	73
79	79	447	449	1,047	1,011	585	594	2,167	2,142
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
								2,168	2,143

4) Съ Дворянскими Институтами: Александровскимъ-Нижегородскимъ и Пензенскимъ.

5) Съ Агабабовскимъ Армянскимъ Училищемъ въ Астрахани.

6) Съ Семинаріею для Начальныхъ Учителей.

7) Съ Виленскимъ Дворянскимъ Институтомъ.

8) Съ тремя Отдѣленіями Гимназій.

№ 3.

ЧИСЛО УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ

Въ Университетахъ:
С. Петербургскомъ
Московскомъ
Харьковскомъ
Казанскомъ
Св. Владиміра
Дерптскомъ
Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ
Въ Лицеяхъ:
Ришельевскомъ
Демидовскомъ
Князя Безбородко

высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

	Числу учащихъ и должностныхъ лицъ.		Числу учащихся.	
	1845.	1846.	1845.	1846.
. . . .	67	69	657	700
. . . .	89	100	981	1,099
. . . .	80	83	454	486
. . . .	82	96	406	418
. . . .	75	85	443	549
.	78	80	575	574
.	47	45	179	164
.	32	32	179	191
.	18	18	34	72
. . . .	20	23	81	86
Итого. .	588	631	3,989	4,339

№ 4.

ЧИСЛО УЧИЛИЩЪ, УЧАЩИХЪ И УЧАЩИ[ХСЯ]

По Учебнымъ Округамъ:

С. Петербургскому . . . .

Московскому . . . .

Казанскому . . . .

Харьковскому. . . . .

Кіевскому . . . .

Дерптскому . . . .

Бѣлорусскому. . . . .

Одесскому . . . .

По отдѣльнымъ Управленіямъ:

Вѣдомства Намѣстника Кавказскаго. . . . . . .

Сибирскому . . . .

И того . . .

(*) Уменьшеніе числа учащихся произошло отъ передачи постороннихъ

ся по округамъ и управленіямъ.

Дирекцій.		Училищъ.		Учащихъ и другихъ должностныхъ лицъ.		Учащихся.	
1845.	1846.	1845.	1846.	1845.	1846.	1845.	1846.
6	6	400	332	690	695	17,709	16,628(*)
9	9	354	367	1,129	1,131	19,298	20,387
9	9	216	233	818	844	12,123	13,213
7	6	236	227	858	862	12,505	11,684
5	5	175	179	721	761	10,009	10,286
4	4	301	298	242	238	10,340	10,454
6	6	258	256	824	835	12,813	13,264
6	6	129	130	407	411	8,034	8,419
1	2	21	38	105	186	2,370	3,232
4	4	68	73	213	204	3,290	3,366
57	57	2,158	2,133	6,007	6,167	108,491	110,933

Приходскихъ Училищъ въ другія вѣдомства.

№ 5.

ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ ВЪ СРЕДНИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

	1845.	1846.
С. Петербургскій Округъ:		
Въ С. Петербургѣ: Первая Гимназія . . .	161	162
Вторая ——— . . .	358	368
Третья ——— . . .	376	378
Четвертая (Ларинская).	266	262
Пятая ——— . . .	113	157
Въ Псковѣ	162	156
— Новѣгородѣ	117	110
— Вологдѣ	215	197
— Петрозаводскѣ	91	92
— Архангельскѣ	125	111
	1,984	1,993
Московскій Округъ:		
Въ Москвѣ: Дворянскій Институтъ . . .	166	184
Первая Гимназія	450	460
Вторая ———	262	291
Третья ———	220	230
Лазаревыхъ Институтъ . . .	123	122
— Владимірѣ	181	207
— Костромѣ	182	169
— Калугѣ	256	264
— Рязани	259	276
— Смоленскѣ	258	263
— Твери	240	234
— Тулѣ	202	216
— Ярославлѣ	309	302
	3,108	3,218

	1845.	1846.
Казанскій Округъ:		
Въ Казани: Первая Гимназія	195	205
Вторая ———	244	251
— Нижнемъ-Новѣгородѣ: Александровскій Дворянскій Институтъ.	77	93
Гимназія	139	158
— Симбирскѣ.	276	306
— Пензѣ: Дворянскій Институтъ. . . .	121	127
Гимназія	214	232
— Саратовѣ	279	307
— Вяткѣ	230	245
— Перми	137	140
— Уфѣ	202	208
— Астрахани	166	175
	2,280	2,447
Харьковскій Округъ:		
Въ Харьковѣ: Первая Гимназія.	407	371
Вторая ———	186	182
— Курскѣ	264	276
— Воронежѣ	276	278
— Орлѣ.	186	160
— Тамбовѣ.	377	363
— Новочеркасскѣ	228	246
	1,924	1,876
Кіевскій Округъ:		
Въ Кіевѣ: Первая Гимназія.	272	288
Вторая ———	430	467
— Житомірѣ	426	462
— Ровно	316	302
— Каменцѣ-Подольскомъ.	463	470
— Черниговѣ.	332	300
— Новгородсѣверскѣ	283	293

	1845.	1846.
Въ Полтавѣ	460	461
— Немировѣ	363	331
— Винницѣ	280	257
— Нѣжинѣ	369	375
	3,994	4,006
Дерптскій Округъ:		
Въ Дерптѣ	153	125
— Ригѣ	213	185
— Митавѣ	230	247
— Ревелѣ	111	128
	707	685
Бѣлорусскій Округъ:		
Въ Вильнѣ: Дворянскій Институтъ	145	139
Гимназія	576	601
— Ковнѣ	251	260
— Гродно	289	237
— Свислочи	370	347
— Бѣлостокѣ	464	466
— Минскѣ	448	538
— Слуцкѣ	347	363
— Могилевѣ	468	442
— Витебскѣ	331	346
— Динабургѣ	120	129
	3,809	3,868
Одесскій Округъ:		
Въ Одессѣ	575	651
— Херсони	174	180
— Симферополѣ	160	171
— Екатеринославлѣ	265	273
— Кишиневѣ	354	374
— Таганрогѣ	173	162
	1,701	1,811

	1845.	1846.
Вѣдомства Намѣстника Кавказскаго:		
Въ Тифлисѣ	450	410
— Ставрополѣ	119	139
	569	549
По Сибирскому Управленію:		
Въ Иркутскѣ	135	139
— Тобольскѣ	142	142
— Томскѣ	83	86
	360	367
По Округамъ:		
С. Петербургскому	1,984	1,993
Московскому	3,108	3,218
Харьковскому	1,924	1,876
Казанскому	2,280	2,447
Кіевскому	3,994	4,006
Дерптскому	707	685
Бѣлорусскому	3,809	3,868
Одесскому	1,701	1,811
По Отдѣльнымъ Управленіямъ:		
Вѣдомства Намѣстника Кавказскаго . . .	569	549
Сибирскому	360	367
	20,436	20,820

№ 6.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВ

I. Публичныя.	Число заведеній.	
А. *Специальныя:*	1845.	1846.
Педагогическіе Курсы съ Экзаминаціоннымъ Комитетомъ	1	1
Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства съ особою Сельскою Школою	1	1
Реальная Гимназія съ Художествен. Школою	1	1
Институтъ Первоначальныхъ Учителей . .	1	1
Училище Раввиновъ.	1	1
B. *Общія.*	5	5
a) Высшія:		
Филологическихъ Гимназій	10	10
Реальныхъ высшихъ Училищъ	2	2
Филологическихъ Уѣздныхъ Училищъ . .	15	15
Реальныхъ Уѣздныхъ Училищъ.	5	5
b) Низшія:		
Ремесленныхъ Воскресныхъ Училищъ. . .	84	86
Начальныхъ Училищъ	1,025	1,058
Еврейскихъ	5	5
II. Частныя.	1,146	1,181
a) Высшія:		
Мужескихъ	9	8
Женскихъ	46	48
b) Низшія:		
Начальныхъ обоего пола	129	133
	184	189
И того . . .	1,335	1,375

ДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

Число учащихся.	Число учениковъ. 1845.	Число учениковъ. 1846.
Въ Педагогическихъ Курсахъ.	5	16
— Институтѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, съ находящеюся при немъ Сельскою Школою	198	228
— Реальной Гимназіи съ Художественною Школою	751	850
— Институтѣ Первоначальныхъ Учителей	11	24
— Училищѣ Раввиновъ.	156	189
	1,121	1,307
Въ Филологическихъ Гимназіяхъ.	4,013	3,587
— Училищахъ:		
Реальныхъ высшихъ	646	675
Филологическихъ Уѣздныхъ . .	1,918	1,786
Реальныхъ Уѣздныхъ.	424	435
Ремесленныхъ Воскресныхъ. . .	7,153	6,717
Начальныхъ	55,685	60,930
Еврейскихъ	273	413
	70,112	74,563
Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ . . .	4,629	4,677
И того . . .	75,862	80,547

№ 7.

ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

		1845.	1846.
Филологическія Гимназіи въ Варшавѣ:	Въ Губернской .	649	335
	Во Второй . . .	461	283
Въ Радомѣ		532	501
— Петрковѣ		377	496
— Люблинѣ		307	301
— Плоцкѣ		475	492
— Седльцахъ (переведена изъ Лукова) . . .		317	359
— Ломжѣ		333	296
— Сувалкахъ		300	294
— Щебржешинѣ.		262	230
	И того . . .	4,013	3,587

№ 8.

ЧИСЛО УЧИЛИЩЪ, УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

Въ Губерніяхъ:	Публичныя заведенія. Филологическихъ Гимназій. 1845.	Публичныя заведенія. Филологическихъ Гимназій. 1846.	Публичныя заведенія. Высшихъ, Реальныхъ, Уѣздныхъ, Ремесленныхъ и Начальныхъ Училищъ. 1845.	Публичныя заведенія. Высшихъ, Реальныхъ, Уѣздныхъ, Ремесленныхъ и Начальныхъ Училищъ. 1846.	Частныхъ учебныхъ заведеній. 1845.	Частныхъ учебныхъ заведеній. 1846.	Учащихъ и надзирающихъ. 1845.	Учащихъ и надзирающихъ. 1846.	Учащихся вообще. 1845.	Учащихся вообще. 1846.
Варшавской . .	3	3	671	679	109	116	960	1,111	46,279	48,833
Радомской. . .	1	1	171	174	18	20	248	264	11,446	11,850
Люблинской . .	3	3	137	139	8	8	282	288	6,214	6,696
Плоцкой. . . .	1	1	97	106	45	46	150	214	7,114	8,318
Августовской .	2	2	60	66	4	6	125	147	3,688	3,543
И того. .	10	10	1,136	1,164	184	196	1,765	2,024	74,741	79,240
Въ пяти спеціальныхъ заведеніяхъ							—	—	1,121	1,307
И того. . .									75,862	80,547

№ 9.

ЧИСЛО ЛИЦЪ, ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ В

	С. Петербургскомъ.		Московскомъ	
	1845.	1846.	1845.	1846.
Докторовъ по разнымъ Факультетамъ	—	1	1	2
Магистровъ	3	4	4	1
Кандидатовъ	47	33	27	33
Дѣйствительныхъ Студентовъ	34	25	54	50
Докторовъ Медицины и Хирургіи	—	—	—	—
Докторовъ Медицины	—	—	—	2
Инспекторовъ Врачебной Управы	—	—	5	3
Медико-Хирурговъ	—	—	—	—
Штабъ-Лекарей	—	—	34	11
Лекарей	—	—	62	57
Акушеровъ	—	—	—	3
Ветеринарныхъ Врачей	—	—	2	1
Аптекарей	—	—	4	1
Провизоровъ	—	—	32	42
Гезелей	—	—	23	37
Зубныхъ Врачей	—	—	—	1
Повивальныхъ Бабокъ	—	—	—	24
И того	84	63	248	268

УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.

Деритскомъ.		Казанскомъ.		Харьковскомъ.		Св. Владиміра.		Всего.	
1845.	1846.	1845.	1846.	1845.	1846.	1845.	1846.	1845.	1846.
—	1	—	—	1	2	—	—	2	6
2	1	—	—	1	3	4	3	14	12
34	34	24	26	38	26	25	16	195	168
27	28	24	31	51	40	32	13	222	187
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	6	—	—	—	—	—	—	1	8
—	—	—	—	2	—	—	—	7	3
1	—	—	—	2	—	1	2	4	2
5	—	—	—	55	13	8	18	102	42
36	11	21	1	21	6	1	35	141	110
—	1	—	—	1	1	1	—	2	5
—	—	—	—	20	6	—	—	22	7
1	—	—	—	—	—	—	—	5	1
37	13	—	—	10	9	1	2	80	66
36	34	—	—	9	4	17	20	85	95
1	—	—	—	—	—	—	—	1	1
5	4	—	—	—	—	—	1	5	29
186	133	69	58	211	110	90	110	888	742

№ 10.

О СОСТОЯНІИ ГЛАВНѢЙШИХЪ БИБЛІОТЕКЪ.

	Число томовъ.	
	1845.	1846.
Въ Публичной Библіотекѣ, съ рукописями	462,584	466,668
— Академіи Наукъ	115,136	117,567
— Румянцовскомъ Музеумѣ, съ рукописями	33,139	33,162
— Варшавской Казенной Библіотекѣ	79,225	79,574
— Университетахъ:		
Московскомъ	80,195	80,906
Св. Владиміра	80,755	82,330
Харьковскомъ	47,650	48,572
Казанскомъ	41,820	42,406
С. Петербургскомъ	34,096	34,829
Дерптскомъ	79,006	80,079
— Главномъ Педагогическомъ Институтѣ	11,429	11,461
— Лицеяхъ:		
Ришельевскомъ	11,683	12,134
Князя Безбородко	7,784	8,011
Демидовскомъ	6,022	5,800

№ 11.

О СОСТОЯНІИ ГИМНАЗИЧЕСКИХЪ БИБЛІОТЕКЪ.

	Число томовъ.	
	1845.	1846.
С. Петербургскій Округъ:		
Въ С. Петербургской Первой Гимназіи .	2,201	2,289
— — ——— Второй —— .	2,270	2,387
— — ——— Третьей —— .	1,975	2,041
— — ——— Четвертой —— .	541	689
— — ——— Пятой —— .	148	203
— Псковской.	3,203	3,346
— Новогородской	2,106	2,470
— Вологодской	4,404	4,949
— Петрозаводской	2,387	2,532
— Архангельской	3,215	3,288
Московскій Округъ:		
Въ Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ	3,343	3,397
— Институтѣ Лазаревыхъ	11,350	11,430
— Московской Первой Гимназіи . . .	4,409	4,439
— ——— Второй —— . . .	763	846
— ——— Третьей —— . . .	1,757	1,933
— Владимірской	1,561	1,642
— Костромской	4,212	4,331
— Калужской	4,043	4,349
— Смоленской	3,492	3,545
— Тверской	1,823	1,862
— Тульской	1,598	1,456
— Ярославской	2,693	2,778
— Рязанской.	2,477	2,619
Казанскій Округъ:		
Въ Казанской Первой Гимназіи . . .	1,106	1,133
— ——— Второй ——	1,679	1,727

	Число томовъ.	
	1845.	1846.
Въ Нижегородскомъ Александровскомъ Дворянскомъ Институтѣ.	426	700
— Нижегородской Гимназіи	3,148	3,169
— Симбирской	2,588	2,634
— Пензенскомъ Дворянскомъ Институтѣ	1,538	1,970
— Пензенской Гимназіи.	2,699	2,714
— Саратовской	1,077	1,115
— Вятской	2,071	2,148
— Пермской	1,648	1,689
— Уфимской	1,233	1,290
— Астраханской	2,054	2,189
Харьковскій Округъ:		
Въ Харьковской Первой Гимназіи . .	7,016	7,590
— ——— Второй ———	319	1,465
— Курской	5,117	5,158
— Воронежской.	4,509	4,504
— Орловской.	4,757	4,349
— Тамбовской	3,677	3,627
— Новочеркасской.	5,224	5,708
Кіевскій Округъ:		
Въ Кіевской Первой Гимназіи	7,451	7,620
— ——— Второй ———	1,633	1,683
— Волынской	7,101	7,105
— Каменецъ-Подольской	3,534	3,666
— Черниговской	536	876
— Новгородсѣверской.	3,391	4,191
— Полтавской	4,512	4,700
— Немировской	2,371	2,453
— Винницкой	6,726	6,857
— Ровенской.	4,928	5,031

	Число томовъ.	
	1845.	1846.
Дерптскій Округъ:		
Въ Дерптской Гимназіи	4,562	4,634
— Рижской	5,927	5,984
— Митавской	25,723	25,772
— Ревельской	5,032	5,147
Бѣлорусскій Округъ:		
Въ Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ.	4,494	4,498
— Виленской Гимназіи	4,593	4,636
— Ковенской.	4,141	4,235
— Гродненской	3,634	3,829
— Свислочской	4,639	4,650
— Бѣлостокской	4,551	4,573
— Минской	2,216	2,042
— Слуцкой	6,942	6,949
— Могилевской	4,837	4,918
— Витебской.	13,137	13,216
— Динабургской	2,122	2,168
Одесскій Округъ:		
Въ Херсонской	1,702	1,859
— Таврической	2,845	2,881
— Екатеринославской.	3,537	3,612
— Бессарабской	4,054	4,131
— Таганрогской.	2,769	2,738
По отдѣльнымъ Управленіямъ:		
Въ Тифлисской	5,722	5,848
— Ставропольской	3,574	3,680
— Иркутской.	4,712	4,787
— Томской	1,201	1,223
— Тобольской	3,084	3,175

№ 12.

О СОСТОЯНІИ ПУБЛИЧНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ГУБЕРНСКИХЪ И УѢЗДНЫХЪ ГОРОДАХЪ.

	Число томовъ.	
	1845.	1846.
1. Астраханская	6,258	6,309
2. Бѣльская	2,470	2,480
3. Вологодская	1,250	1,255
4. Воронежская	2,521	2,544
5. Вятская	1,950	1,976
6. Гродненская	1,478	1,485
7. Екатеринославская	2,243	2,384
8. Иркутская	2,390	2,404
9. Калужская	3,000	3,015
10. Каменецъ-Подольская	2,998	3,022
11. Керченская	1,052	1,068
12. Кишиневская	2,644	2,814
13. Красноярская	1,389	1,416
14. Кунгурская	1,509	1,519
15. Минская	1,350	1,365
16. Митавская	1,455	1,460
17. Новогородская	1,810	1,820
18. Одесская	9,110	9,140
19. Орловская, Вятской Губерніи, открыта въ Декабрѣ 1846 года	—	63

	Число томовъ.	
	1845.	1846.
20. Осташковская	2,623	2,633
21. Пензенская	1,733	1,826
22. Пермская	879	889
23. Петрозаводская	961	969
24. Полтавская	1,538	1,598
25. Псковская	1,861	1,871
26. Роменская	1,107	1,181
27. Рязанская	3,291	3,304
28. Сарапульская	2,533	2,605
29. Саратовская	2,466	2,472
30. Симферопольская	2,264	2,270
31. Смоленская	981	986
32. Тамбовская	12,682	12,885
33. Томская	1,702	1,719
34. Уфимская	846	852
35. Черниговская	1,927	1,935

Сверхъ того находится еще 10 открытыхъ Библіотекъ, но о числѣ состоящихъ въ нихъ книгъ за послѣдніе годы не получено положительныхъ свѣдѣній.

№ 13.

ЧАСТНЫЯ УЧЕБНЫЯ

По Учебнымъ Округамъ:	Открыто.					
	1845.			1846.		
	Пансіоновъ.		Школъ.	Пансіоновъ.		Школъ.
	Муж.	Женс.		Муж.	Женс.	
С. Петербургскому	—	1	18	—	—	6
Московскому	1	—	4	—	1	3
Харьковскому	—	3	2	—	—	—
Казанскому	—	2	—	—	—	—
Кіевскому	—	3	1	—	5	—
Дерптскому	3	3	5	3	2	7
Бѣлорусскому	—	8	5	—	5	—
Одесскому	1	1	1	1	4	1
И того. . .	5	21	36	4	17	17

ЗАВЕДЕНІЯ ВЪ ИМПЕРІИ.

Закрыто.						Всего.			
1845.			1846.			1845.		1846.	
Пансіоновъ.		Школъ.	Пансіоновъ.		Школъ.	Открыто.	Закрыто.	Открыто.	Закрыто.
Муж.	Женс.		Муж.	Женс.					
—	—	—	—	—	2	19	—	6	2
—	1	—	1	1	3	5	1	4	5
—	4	—	—	—	—	5	4	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
—	1	—	—	1	—	4	1	5	1
—	—	1	—	2	15	11	1	12	17
—	1	—	—	5	—	13	1	5	5
1	3	1	—	3	3	8	5	6	6
1	10	2	1	12	23	62	13	38	36

№ 14.

ЧИСЛО ЛИЦЪ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ДОМАШ

По Учебнымъ Округамъ:	Домашнихъ Наставниковъ.		Домашнихъ Учителей.		Домашнихъ Учительницъ.		Испра... долж... Домашнихъ Учителей.	
	1845	1846	1845	1846	1845	1846	1845	1846
С. Петербургскому. .	3	4	41	54	35	45	4	8
Московскому	6	6	49	58	19	15	3	5
Харьковскому.	7	9	14	17	21	21	—	—
Казанскому.	—	—	17	16	24	24	5	4
Кіевскому.	2	1	6	4	6	6	1	—
Дерптскому.	18	18	51	43	147	136	34	29
Бѣлорусскому.	10	10	6	9	4	7	1	—
Одесскому	5	7	9	10	2	3	6	5
И того . .	51	55	193	211	258	257	54	51

...имъ воспитаніемъ въ Имперіи.

...ающихъ ...ность:		Остающихся на прежнемъ основаніи.				Занимающихся первоначальнымъ обученіемъ грамотѣ и Ариѳметикѣ.				Всего.	
Домашнихъ Учительницъ.		Учителей.		Учительницъ.		Мужескаго пола.		Женскаго пола.			
1845	1846	1845	1846	1845	1846	1845	1846	1845	1846	1845	1846
1	2	—	—	—	—	192	210	297	333	573	656
1	4	1	—	—	—	22	25	24	23	125	136
—	—	1	—	—	—	22	24	10	11	75	82
1	4	1	3	3	3	27	33	31	24	109	111
—	—	28	29	2	2	45	49	18	21	108	112
12	12	67	65	72	65	86	77	147	144	634	589
1	1	9	7	7	7	41	46	90	74	169	161
1	2	4	4	—	—	17	21	6	5	50	57
17	25	111	108	84	77	452	485	623	635	1843	1904

№ 15.

ЧИСЛО ЛИЦЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВА НА ЗВА
ТЕЛЬНИЦЪ И НА ИСПРАВЛЕНІЕ ДВУХЪ ПОСЛѢДНИХЪ
НА НАЧАЛЬНОЕ ОБ

По Учебнымъ Округамъ:	Русскіе	
	Домашніе Наставники.	
	1845.	1846.
С. Петербургскому	3	—
Московскому	2	—
Харьковскому	2	6
Казанскому	—	—
Кіевскому	—	—
Дерптскому	5	8
Бѣлорусскому	—	—
Одесскому	3	2
Итого	15	16

**нія домашнихъ наставниковъ, учителей и учи-
должностей, а также лицъ, коимъ дано право
ченіе въ имперіи.**

подданные.		Иностранные подданные.		Всего.		Получившіе право на начальное обученіе.	
Домашніе Учители и Учительницы.		Исправляющіе должности Домашнихъ Учителей и Учительницъ.					
1845.	1846.	1845.	1846.	1845.	1846.	1845.	1846.
109	41	16	31	128	72	65	68
106	89	12	15	120	104	15	11
11	11	—	—	13	17	11	19
8	9	—	—	8	9	7	6
4	2	3	—	7	2	9	18
70	62	19	20	94	90	115	89
8	7	—	1	8	8	166	147
6	12	2	7	11	21	22	24
322	233	52	74	389	323	410	382

СВОДЪ ВѢДОМОСТЕЙ

о числѣ учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ въ 1846 году.

Университетовъ, Лицеевъ и вообще Высшихъ учебныхъ заведеній	10.
Дворянскихъ Институтовъ, Гимназій и равностепенныхъ имъ Среднихъ учебныхъ заведеній .	96.
Уѣздныхъ Училищъ	469.
Приходскихъ, Волостныхъ, Начальныхъ и другихъ	2,160.
Частныхъ заведеній	783.
И того	3,518.

Учащихся:

Въ Университетахъ и прочихъ Высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	4,339.
Въ Гимназіяхъ и прочихъ Среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	25,714.
Во всѣхъ Низшихъ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ	165,766.
И того	195,819.

IV.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ИНОСТРАННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

О МЕТОДѢ УЧЕНІЯ

ВЪ ПРУССКИХЪ ГИМНАЗІЯХЪ.

Прусскія Гимназіи, по общему положенію о среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, состоятъ изъ шести классовъ (*), кои называются Латинскими числительными именами: прима, секунда и т. д., только въ обратномъ порядкѣ, такъ что классъ, съ котораго начинается гимназическое ученіе, названъ не первымъ, но шестымъ. Соображаясь съ наименованіями, принятыми въ Отечественныхъ Гимназіяхъ, мы будемъ означать высшіе классы и высшими числами, а низшіе — низшими.

(*) Есть, впрочемъ, Гимназіи только съ пятью классами, напрям. Іоахимстальская, въ Берлинѣ; но тамъ отъ учениковъ при поступленіи требуется болѣе предварительныхъ познаній.

Во многихъ Гимназіяхъ средніе и высшіе классы имѣютъ по два или даже по три отдѣленія, особенно это бываетъ съ классами третьимъ и четвертымъ, когда число учениковъ въ нихъ простирается отъ 40 до 100. Въ шестомъ классѣ подобное раздѣленіе встрѣчается рѣже, потому что тамъ рѣдко бываетъ болѣе 20 воспитанниковъ, и значительное число наставниковъ даетъ возможность удовлетворять всѣмъ потребностямъ класса. Въ низшихъ же классахъ не дѣлается такого раздѣленія на томъ основаніи, что хотя тамъ число учениковъ несравненно болѣе, а учителей — менѣе, но по простотѣ и легкости предметовъ, въ нихъ преподаваемыхъ, такое раздѣленіе считается излишнимъ.

Для пріема въ Гимназію требуется: 1) возрастъ не моложе 8 и не старѣе 10 лѣтъ; 2) изъ познаній: а) чтеніе Нѣмецкой и Латинской печати; б) письмо Нѣмецкое и Латинское, безъ грубыхъ ошибокъ; в) чтеніе и письмо чиселъ и первыя начала Ариѳметики; г) нѣкоторыя свѣдѣнія въ Катихизисѣ и Священной Исторіи. Прежде, за недостаткомъ элементарныхъ школъ, принимались дѣти еще моложе и съ меньшими предварительными познаніями, но съ 1826 года, по умноженіи первоначальныхъ училищъ, это воспрещено.

Полный курсъ гимназическаго ученія продолжается отъ 8 до 10 и 11 лѣтъ, смотря по успѣхамъ воспитанниковъ. Въ четырехъ низшихъ классахъ ученики остаются по году, въ двухъ первыхъ иногда даже только по полугоду, въ пятомъ два, въ шестомъ два и три года.

Наставниковъ въ Гимназіяхъ, кромѣ Директора, полагается: семь Ординарныхъ, къ коимъ присоединяется еще четыре Экстраординарные — для Еврейскаго, Французскаго и Англійскаго языковъ и для обученія каллиграфіи, рисованію и пѣнію. Столичныя Гимназіи однакожь имѣютъ несравненно болѣе наставниковъ. Въ одной изъ нихъ, напрім. въ прошедшій учебный годъ, всего было 25, въ другой — 20 преподавателей (девять Профессоровъ, два Старшихъ Учителя, шесть Адъюнктовъ, семь Вспомогательныхъ Преподавателей по Наукамъ и языкамъ и четыре по техническимъ предметамъ). Въ низшихъ классахъ какъ можно

болѣе предметовъ поручается одному учителю, дабы нѣжный возрастъ, лишенный еще всякой самостоятельности, тѣмъ съ бо́льшею довѣрчивостью слѣдовалъ его руководству. Напротивъ, по мѣрѣ поступленія учениковъ въ высшіе классы, число наставниковъ умножается, съ тѣмъ чтобы послѣдніе, при возрастающей трудности преподаванія, имѣли менѣе учебныхъ часовъ, и слѣдовательно болѣе времени для приготовленія къ урокамъ, а первые, достигнувъ уже нѣкоторой зрѣлости въ сужденіи, находили тѣмъ разнообразнѣйшую пищу для своей любознательности.

Сообщивъ сіи свѣдѣнія, показавшіяся намъ нужными для ясности послѣдующаго изложенія, перейдемъ теперь къ самому плану преподаванія въ Прусскихъ Гимназіяхъ, и такъ какъ филологическое образованіе составляетъ главную цѣль гимназическаго ученія, то мы прежде всего обратимъ вниманіе на языки, а потомъ уже разсмотримъ, какъ преподаются въ нихъ Науки и Искусства.

А. Языки.

I. *Латинскій*. Главное назначеніе Гимназіи — приготовлять воспитанниковъ для ученаго поприща, и потому самая большая часть времени въ нихъ употребляется на Латинскій языкъ, знаніе коего составляетъ необходимую принадлежность ученаго сословія (*). Въ трехъ низшихъ классахъ на него посвящается по осьми часовъ въ недѣлю,

(*) Теперь многіе не соглашаются съ этимъ мнѣніемъ и утверждаютъ, что гораздо полезнѣе было бы ввести въ училищахъ вмѣсто Латинскаго языка Греческій, который во всѣхъ отношеніяхъ заслуживаетъ предпочтеніе. Въ старину, конечно, не льзя было думать о подобной перемѣнѣ, когда Греческій языкъ (до XVI вѣка) былъ почти неизвѣстенъ въ Германіи, а *Латынь* принужденъ былъ слышать Нѣмецъ и въ церкви и въ судилищѣ, и при Дворѣ. Напротивъ, нынѣ такой переворотъ не встрѣтилъ бы важныхъ затрудненій, и, безъ сомнѣнія, сопровождался бы благотворными дѣйствіями и на Нѣмецкій языкъ и на умственное и эстетическое образованіе обучающагося юношества.

въ каждомъ изъ трехъ высшихъ—отъ десяти до двѣнадцати, а во всѣхъ вмѣстѣ — отъ шестидесяти шести до семидесяти. Что касается способа преподаванія, то въ новѣйшее время нѣкоторые наставники начали-было отступать отъ старинной методы, и для избѣжанія сухаго ученья Грамматикѣ тотчасъ обращались къ связному (не въ краткихъ отрывкахъ) чтенію классическихъ Писателей. Однакожъ опытъ сей не принесъ ожидаемыхъ плодовъ: ученики, не введенные въ тайны языка путемъ Грамматики, вообще въ послѣдствіи оказывали мало охоты къ занятіямъ этого рода, и рѣдко достигали посредственнаго навыка писать и говорить по-Латыни. Потому старинная метода вездѣ удержана во всей ея силѣ, съ заимствованіемъ однакожъ отъ новой всего того, что можетъ способствовать къ удобнѣйшему достиженію цѣли. При изученіи Латинскаго языка сами собою представляются три различныя степени, изъ коихъ на первой преимущественнаго вниманія требуетъ часть этимологическая, на второй— синтаксическая, на третьей— слогъ. Каждая изъ сихъ степеней занимаетъ умственныя способности учащагося особеннымъ, ей свойственнымъ образомъ. Воспитанникъ долженъ не только учиться писать и говорить по-Латыни, но болѣе всего знакомиться съ самими классическими Писателями древности; однакожъ и здѣсь нужно наблюдать ту же постепенность. Онъ долженъ при чтеніи изучать сперва отдѣльные элементы языка, потомъ ихъ логическое сопряженіе, и наконецъ художественное употребленіе, какое Писатель дѣлаетъ изъ элементовъ языка въ построеніи періодовъ, причемъ въ то же время можно глубже проникнуть въ существо и внутренній духъ Этимологіи и Синтаксиса. Впрочемъ, само собою разумѣется, что границы для сихъ различныхъ занятій не могутъ быть опредѣлены съ строгою точностію, и въ особенности занятія обоихъ низшихъ классовъ часто одни съ другими совпадаютъ. По этой причинѣ, почти невозможно назначить для каждаго класса курсъ рѣзко отъ другихъ отдѣленный: потому что всѣ предметы сего рода не должно измѣрять однимъ ихъ протяженіемъ, но надобно смотрѣть также на глубину, и столько же стараться объ

основательности, сколько и о богатствѣ познаній. Всякое рѣзкое разграниченіе имѣетъ въ себѣ нѣчто механическое и мертвое, и хотя на бумагѣ оказывается еще способнымъ, но на дѣлѣ не производитъ ничего, кромѣ вреда. Для того границы сіи проводятся только вообще, такъ что въ первомъ и во второмъ классахъ часть этимологическая, въ третьемъ и четвертомъ — синтаксическая, въ пятомъ и шестомъ — стилистическая, составляютъ преобладающій предметъ изученія. Въ этомъ отношеніи задача обоихъ первыхъ классовъ двоякая: во-первыхъ, заучиванье и укорененіе въ памяти элементовъ языка, и потомъ пріобрѣтеніе навыка — выученное тотчасъ и правильно употреблять въ дѣло. Въ первомъ классѣ этимологическая часть Грамматики проходится до правильныхъ глаголовъ включительно; во второмъ сперва она повторяется, и потомъ присоединяется ученье неправильныхъ и недостаточныхъ глаголовъ, равно какъ отглагольныя формы по Цумптовой Грамматикѣ, принятой во всѣхъ классахъ. Къ этимологической части принадлежатъ нѣкоторымъ образомъ и союзы, но они заучиваются уже въ слѣдующемъ классѣ: потому что безполезно было бы перечислять ихъ въ видѣ вокабулъ, когда истинное значеніе ихъ можно узнать только при ихъ приложеніи въ Синтаксисѣ. Но чтобы ученикъ, затверживая элементарныя части, не привыкъ удерживать слова въ памяти только механически, а напротивъ усвоивалъ себѣ отвлеченную форму по возможности въ недѣлимомъ образѣ и въ живой наглядности, для того заставляютъ его, тотчасъ по заученіи формъ, составлять легкія и простыя предложенія, для коихъ учитель задаетъ мысли и слова, такъ что при этомъ случаѣ упражняются и понятіе и способность соображенія воспитанниковъ. Чтобы достигнуть сего еще въ большей мѣрѣ, и вмѣстѣ уже на этой низшей степени показать отроку языкъ не только въ его отдѣльныхъ элементахъ, но и въ видѣ цѣлаго: то сряду, по заученіи первыхъ формъ, должно приступать къ переводу съ Нѣмецкаго на Латинскій и съ Латинскаго на Нѣмецкій, а дабы и здѣсь изученіе элементовъ шло рядомъ съ познаніемъ ихъ взаимной связи, то сперва выучиваются наизусть вокабулы,

потомъ весь отрывокъ, пройденный въ классѣ. Сверхъ того, начиная однакожь со втораго класса, задается недѣльное Латинское упражненіе, которое, по тщательномъ исправленіи учителемъ, разбирается въ классѣ, при чемъ встрѣчаются первыя синтаксическія правила. Для избѣжанія здѣсь простаго механическаго затверживанія сихъ правилъ, дѣти объясняютъ ихъ своими словами и потомъ присоединяютъ къ переписанному на-чисто упражненію, еще разъ просматриваемому учителемъ. При такой методѣ, Гимназіи нисколько не отступаютъ отъ строгости грамматической, а съ другой стороны избѣгаютъ упрека, будто онѣ однимъ механическимъ изученіемъ предмета занимаютъ только память, а на прочія способности мало обращаютъ вниманія, или даже совсѣмъ ихъ притупляютъ

Въ первомъ и второмъ классахъ для перевода съ Латинскаго на Нѣмецкій употребляется только по два часа, а для изученія формъ—по шести часовъ въ недѣлю; но въ третьемъ классѣ это неравенство исчезаетъ: здѣсь четыре часа посвящаются на упражненія и Грамматику, и столько же на чтеніе легкаго Латинскаго Писателя, сперва Корнелія Непота. Послѣднее занятіе состоитъ изъ трехъ частей: приготовленія, собственнаго чтенія назначеннаго отрывка въ классѣ и домашняго повторенія. Въ первомъ случаѣ, отъ учениковъ требуется, чтобы они не довольствовались однимъ пріисканіемъ вокабулъ и затверживаніемъ ихъ наизусть, но чтобы старались также собственными силами проникнуть въ смыслъ заданнаго отрывка. Переводъ въ классѣ естественно поручается то тому, то другому изъ воспитанниковъ, дабы во всякое время всѣ были равно къ нему приготовлены, при чемъ ни одинъ не смѣетъ держать въ рукахъ вокабулъ. Ученикъ сперва долженъ отыскать конструкцію словъ и предложеній, чрезъ что наставнику представляются частые поводы объяснять ученикамъ соединеніе отдѣльныхъ словъ въ предложенія и связь предложеній между собою, а съ другой стороны давать имъ руководство, какъ должны они поступать, готовясь къ переводу. При самомъ переводѣ, сперва нужно сколько можно ближе придерживаться подлинника, и употребленіе словъ и

мыслей, не представляемыхъ прямо самимъ Латинскимъ текстомъ, не терпится; но, по надлежащемъ уразумѣніи всѣхъ частей предложенія, ученики, конечно, обязаны составить переводъ, сообразный съ духомъ Нѣмецкаго языка. Оба сіи равно необходимыя условія должно раздѣлять съ величайшею строгостью: если пренебречь первымъ, то воспитанникъ пріучится схватывать только верхи; если же не обращается надлежащаго вниманія на второе, то онъ привыкаетъ къ жесткости и тяжелости въ выраженіи. Когда отрывокъ переведенъ, учитель объясняетъ его, имѣя однакожъ въ виду болѣе грамматическія правила, нежели содержаніе переведеннаго. Здѣсь искусство наставника выказывается особенное въ томъ, если онъ умѣетъ привязать къ прочитанному и развить изъ него полный кругъ синтаксическихъ правилъ. Въ третьемъ классѣ правила сіи отчасти диктуются учителемъ: потому что въ Цумптовой Грамматикѣ они не всѣ изложены равно удобопонятно, и послѣ воспитанники затверживаютъ ихъ наизусть. Что касается домашняго повторенія прочитанной статьи, то сперва дѣлается письменный переводъ оной, при коемъ не позволено слишкомъ отступать отъ выраженій, употребленныхъ въ классѣ; сверхъ того воспитанники обязаны подъ названіемъ замѣтокъ написать дома, что̀ учитель сообщилъ для объясненія, однакожъ имъ не позволяется дѣлать сіи замѣчанія во время самаго урока, какъ и вообще записываніе со словъ учителя признано убійственнымъ для вниманія, и потому во многихъ Гимназіяхъ совсѣмъ выводится. Относительно упражненій наблюдается слѣдующій порядокъ. Учитель напередъ самъ пишетъ задачи: потому что онъ въ такомъ только случаѣ имѣетъ возможность переходить отъ болѣе легкаго къ труднѣйшему, и особливо всякой разъ въ другой формѣ приводить синтаксическія правила, и такимъ образомъ пройти цѣлый кругъ, назначенный для класса. Часто задачи для упражненій составляются изъ самого прочитаннаго, когда учитель превращаетъ рѣчь и даетъ ей другое построеніе, примѣнительно къ объясненнымъ правиламъ. Въ упражненіи, приготовленномъ воспитанниками, учитель на дому только подчеркиваетъ ошибки, предоставляя испра-

вленіе оныхъ разбору въ классѣ. Чтобы къ этому еще болѣе приковать вниманіе учениковъ, каждаго изъ нихъ заставляютъ дѣлать въ особенной тетради такъ-называемую поправку ошибокъ, т. е. записывать замѣчанія, сообщенныя учителемъ касательно сдѣланныхъ имъ погрѣшностей, и этотъ трудъ опять представляется учителю для просмотра. На ряду съ сими упражненіями въ этомъ классѣ повторяется вся этимологическая часть Грамматики, въ особенности для тѣхъ, кои прямо въ него поступили, и у коихъ именно въ этомъ отношеніи часто еще встрѣчаются слабыя стороны.

Подобнымъ образомъ, Латинскій языкъ преподается въ обоихъ отдѣленіяхъ четвертаго класса, съ тою только разностью, что здѣсь чтеніе беретъ перевѣсъ надъ грамматическими упражненіями: ибо на первое употребляется шесть, а на послѣднія только отъ трехъ до четырехъ часовъ въ недѣлю. Главный Писатель для низшаго отдѣленія — Цесарь, для высшаго — Курцій, и каждому изъ нихъ посвящается по четыре часа: ибо здѣсь нужно уже, чтобы воспитанникъ нѣсколько познакомился съ самимъ Писателемъ, а съ другой стороны, одно частое чтеніе можетъ развить въ немъ вкусъ къ слогу и построенію періодовъ, къ коему онъ въ высшемъ отдѣленіи приготовляется уже собственными письменными упражненіями, дабы тѣмъ легче владѣть онымъ въ двухъ послѣднихъ классахъ. Въ низшемъ четвертомъ классѣ начинается также чтеніе (по три часа въ недѣлю) Овидіевыхъ «Превращеній», которое въ высшемъ продолжается, и къ нему присоединяется наставленіе въ Просодіи, о коей воспитанники пріобрѣтаютъ понятіе частію изученіемъ просодическихъ правилъ, частію небольшими практическими упражненіями. Наставникъ при этомъ случаѣ обязанъ наглядно показать имъ отличіе стихотворнаго отъ прозаическаго выраженія, и вообще объяснить существенное свойство троповъ. Простой грамматическій анализъ былъ бы здѣсь совсѣмъ неумѣстенъ; напротивъ, нѣтъ ничего полезнѣе, какъ заставлять учениковъ прочитанное повторять въ прозѣ, изустно или на бумагѣ.

Въ пятомъ и шестомъ классахъ наставленіе преподается болѣе ученымъ образомъ: воспитанники постепенно вводят-

ся во внутренній духъ языка и Писателя, и при чтеніи упражняются также въ томъ, чтобы обозрѣвать и удерживать въ памяти большее цѣлое. При объясненіи, учитель въ особенности обращаетъ вниманіе на согласіе и разности сродныхъ по смыслу словъ, на правильное употребленіе частицъ, на строгую послѣдовательность временъ, вообще на все, что способствуетъ къ основательнѣйшему познанію Грамматики и языка. Въ этомъ отношеніи не упускаются также изъ виду различные роды чтенія (варіанты), кои подаютъ еще столь превосходный случай изощрять чувство правильнаго и логически приличнаго, и останавливать вниманіе на связи словъ и предложеній. Синтаксисъ преподается здѣсь въ высшемъ смыслѣ, чѣмъ въ прежнихъ классахъ. Тамъ предложеніе разсматривалось только въ видѣ грамматическаго произведенія (factum); напротивъ того, здѣсь оно разбирается по началамъ Логики, и объясняется, какіе образы воззрѣнія служили ему основою. Особенное вниманіе учитель обращаетъ на свойство построенія Латинскихъ періодовъ, показывая, какъ отдѣльныя предложенія соединяются въ одно цѣлое, связанное по правиламъ риѳма и гармоніи. Все это опять повторяется при практическихъ упражненіяхъ, кои въ сихъ классахъ бываютъ весьма разнообразны. Теперь не довольно уже, если ученикъ даетъ надлежащій отвѣтъ только по долгомъ размышленіи; напротивъ, всякой разъ онъ долженъ тотчасъ имѣть требуемое на-готовѣ. Для того иногда разсказывается или читается какая-нибудь Исторія по-Нѣмецки, которую ученики тотчасъ обязаны написать по-Латыни; иногда диктуется собственно такъ-называемое *extemporale* (*); но особенно часто устные переводы дѣлаются въ шестомъ классѣ. Учитель произноситъ сначала короткіе, въ послѣдствіи болѣе пространные періоды, и воспитанники тотчасъ же переводятъ ихъ на Латинскій языкъ, при чемъ одно и то же предложеніе нѣсколько разъ выражается въ разныхъ видахъ и оборотахъ. Это упражненіе, требующее, конечно, весьма ловкаго и въ языкѣ свѣдущаго учителя, приноситъ чрезвычайную поль-

(*) Устный переводъ въ классѣ съ Нѣмецкаго на Латинскій.

ву; никакое другое не доставляетъ воспитанникамъ столь великой оборотливости: потому что, при помощи его, они постепенно пріобрѣтаютъ навыкъ одну и ту же мысль выражать часто осьмью или десятью различными способами. Къ этому въ шестомъ классѣ присоединяются упражненія въ состязаніи. Для сего всякой разъ одинъ изъ учениковъ представляетъ разсужденіе, которое обыкновенно имѣетъ предметомъ изображеніе характера, сравненіе или обсужденіе какого-нибудь историческаго факта. Оно дается для прочтенія тремъ другимъ ученикамъ, кои принимаютъ на себя обязанность оппонентовъ. При самомъ состязаніи, наставникъ смотритъ какъ за правильнымъ развитіемъ мыслей, такъ и за приличнымъ выборомъ выраженій. По окончаніи состязанія, онъ еще письменно исправляетъ погрѣшности въ расположеніи и выраженіи, и по этому поводу еще разъ самъ вступаетъ въ состязаніе съ сочинителемъ. Кромѣ сихъ упражненій, имѣющихъ цѣлію скорое устное объясненіе, воспитанники приготовляютъ иногда краткія, иногда пространныя сочиненія, большею частію историческаго содержанія, кои учитель также поправляетъ письменно. Для обоихъ классовъ положены Писатели: для пятаго — Цицеронъ, Ливій и Виргилій; для шестаго — Цицеронъ, Теренцій, Горацій и позже нѣкоторые отрывки изъ Тацита. При чтеніи обращается вниманіе, чтобы переводъ былъ плавный и соотвѣтственный духу Нѣмецкаго языка. Нѣкоторые изъ сихъ Писателей объясняемы бываютъ также по-Латыни.

II. *Греческій.* Съ тѣхъ поръ, какъ признана особенная важность Греческаго языка въ дѣлѣ умственнаго образованія, обширное поприще открыто ему во всѣхъ ученыхъ школахъ. Онъ преподается въ четырехъ классахъ (начиная съ третьяго) такимъ образомъ, что въ третьемъ и въ обоихъ отдѣленіяхъ четвертаго для него полагается въ недѣлю по шести, а въ двухъ высшихъ классахъ по осьми часовъ, всего тридцать четыре часа.

Метода преподаванія вообще та же самая, какъ при Латинскомъ языкѣ, ибо той и другой предполагается достигнуть одинаковой цѣли; онѣ различаются лишь тѣмъ,

что при Греческомъ съ самаго начала письменныя упражненія составляютъ второстепенное занятіе, а чтеніе должно быть главнымъ. Что первыхъ не льзя совершенно исключить, это признано въ новѣйшее время всѣми, и потому въ каждомъ классѣ подается недѣльное упражненіе, которое учитель исправляетъ такимъ же образомъ, какъ показано при Латинскомъ языкѣ. Впрочемъ, поелику сіи упражненія не имѣютъ цѣлію образовать Греческихъ стилистовъ, напротивъ чрезъ нихъ предполагается только укоренить въ воспитанникахъ знаніе Грамматики: то имъ посвящается не много времени, именно въ каждомъ классѣ по два часа въ недѣлю. Въ третьемъ классѣ и въ низшемъ отдѣленіи четвертаго они способствуютъ къ изученію Этимологіи, а въ остальныхъ классахъ — Синтаксиса. Вообще порядокъ наставленія въ этомъ предметѣ есть слѣдующій. Въ третьемъ классѣ сперва занимаютъ воспитанниковъ чтеніемъ, при коемъ весьма строго наблюдается, чтобы они читали по ударенію и количеству. Это само по себѣ не представляетъ большихъ затрудненій; но для того, кто въ началѣ получилъ неправильную привычку, иногда становится почти невозможнымъ. Потомъ слѣдуетъ изученіе Этимологіи до глаголовъ сокращенныхъ (Verba contracta); впрочемъ, здѣсь, само собою разумѣется, исключено бываетъ все, что принадлежитъ къ частнымъ діалектамъ. Въ то же время переводится первый курсъ Якобсовой Христоматіи (Lesebuch von Jakobs), которая есть не что иное, какъ собраніе примѣровъ на этимологическую часть Грамматики. Въ низшемъ отдѣленіи четвертаго класса, въ коемъ чтеніе этой книги продолжается, сперва повторяютъ пройденное въ третьемъ классѣ, потомъ присоединяются неправильныя формы, впрочемъ, опять съ исключеніемъ того, что касается только отдѣльныхъ діалектовъ. Въ то же время оба класса стараются пріобрѣсти надлежащій запасъ словъ, выучивая наизусть вокабулы, встрѣчающіяся частію въ переводимыхъ статьяхъ, частію въ примѣрахъ Буттмановой Грамматики. Въ высшемъ отдѣленіи четвертаго класса третій курсъ Якобса служитъ главнымъ руководствомъ. Сперва читаютъ отрывки изъ Ксенофона, кои отличаются необыкновенною простотою сло-

га, и изъ коихъ сверхъ того можно заимствовать превосходные примѣры для объясненія синтаксическихъ правилъ. Потомъ слѣдуютъ мѣста, взятыя изъ Плутарха; отрывки изъ Ѳукидида естественно совсѣмъ исключаются. Въ этомъ же классѣ начинается чтеніе Гомера, который отселѣ сопровождаетъ воспитанника чрезъ все остальное поприще Гимназіи. Для того здѣсь сперва изучаются формы эпическія и Іоническія, и чтеніе ускоряется не прежде, какъ по прочномъ и основательномъ усвоеніи оныхъ. Въ пятомъ классѣ наставленіе дѣлается между упражненіями и чтеніемъ Иліады и Ксенофона, однакожь мѣсто послѣдняго иногда заступаютъ не самые трудные разговоры Платона. Въ шестомъ классѣ попеременно читаются его большіе разговоры, филиппическія рѣчи Демосѳена и простѣйшія мѣста Ѳукидида; изъ стихотворцевъ для чтенія назначенъ Софоклъ; Гомера и Геродота воспитанники читаютъ на дому. Метода при этомъ наблюдается та же самая, какая показана при чтеніи Латинскихъ Писателей, и потому она здѣсь не требуетъ дальнѣйшаго объясненія.

III. *Нѣмецкій.* Уроки въ Нѣмецкомъ языкѣ преподаются слѣдующимъ образомъ. Въ обоихъ низшихъ классахъ, въ коихъ на этотъ предметъ назначается по четыре или по пяти часовъ въ недѣлю, наставленіе дѣлится на изученіе собственно языка или грамматическое наставленіе и на образованіе мыслей посредствомъ письменнаго и устнаго изложенія оныхъ. Что касается перваго, то принято за непремѣнный законъ, никогда не предлагать ученикамъ объясненій или правилъ въ отвлеченной, технической формѣ, напротивъ наблюдается метода аналитическая: подъ руководствомъ учителя, дѣти изъ множества данныхъ частныхъ случаевъ сами выводятъ объясненіе, и сами себѣ составляютъ Грамматику, при чемъ книги Гарниша (Harnisch) и другихъ оказываютъ наставнику важныя услуги. Ученіе готовой Грамматики наизусть и потомъ поясненіе общихъ правилъ частными примѣрами далеко не достигаютъ цѣли: дѣти, наперекоръ всѣмъ затверженнымъ правиламъ и не смотря на всѣ труды ученья наизусть, продолжаютъ говорить и писать

неправильно; пріученіе къ мышленію и внутреннее развитіе способностей совсѣмъ не имѣютъ мѣста при такой методѣ. Умѣнье правильно говорить и правильно писать пріобрѣтается только тогда, если во всѣ учебные часы заставляютъ дѣтей выражаться ясно, опредѣленно и полными предложеніями. Для этого въ Нѣмецкіе уроки служитъ устное пересказываніе того, что учитель напередъ прочиталъ, или, что гораздо лучше, напередъ разсказалъ. Собственныя небольшія сочиненія воспитанниковъ должны быть только историческаго содержанія, особенно сказки, имѣющія величайшую занимательность для дѣтей: потому что онѣ пробуждающейся душѣ открываютъ взоръ на высшій міръ, который является имъ не иначе, какъ въ видѣ чудеснаго. Къ этому наконецъ присоединяется еще чтеніе и ученье наизусть стихотвореній, ибо вообще всѣмъ классамъ поставлено въ обязанность, во время сихъ уроковъ, болѣе и болѣе знакомиться съ отечественными Поэтами

Въ третьемъ классѣ воспитанникъ переходитъ уже изъ поэтическаго и волшебнаго міра въ историческій и дѣйствительный, получаетъ понятіе о Наукахъ положительныхъ, также постепенно знакомится съ классическими Писателями, вмѣстѣ съ тѣмъ его разсудокъ начинаетъ дѣйствовать съ нѣкоторою самостоятельностью. Сими условіями опредѣляются письменныя упражненія въ этомъ и въ обоихъ слѣдующихъ классахъ, именно: повѣствованія по Корнелію Непоту, Іустину, Цесарю, подражанія нѣкоторымъ мѣстамъ изъ Овидіевыхъ «Превращеній», извлеченія изъ прочитанныхъ Французскихъ статей,— занятіе, въ особенности пріучающее отличать существенныя мысли отъ несущественныхъ; наряду съ симъ идутъ описанія видѣнныхъ учениками предметовъ, зданій, машинъ, странъ, при чемъ преимущественно должно обращать вниманіе на строгую точность, ясность и порядокъ. Здѣсь не надобно однакожъ пренебрегать и образованіемъ фантазіи, для коего нѣтъ ничего полезнѣе, какъ подражаніе баснямъ или собственное изобрѣтеніе оныхъ. Этотъ родъ, стоящій на границѣ поэзіи и прозы, всего легче удается молодымъ людямъ: потому что въ немъ общая мысль чувственно представляется въ частномъ образѣ, и въ то же

время онъ приноситъ великую пользу, пріучая юношу созерцать и понимать предметы Природы съ умомъ и чувствомъ. Изъ Грамматики третьему классу особенно принадлежитъ столь поучительная глава о составленіи словъ, доставляющая воспитаннику случай разсматривать многія слова въ видѣ живыхъ корней, произращающихъ вѣтви и цвѣты. Здѣсь весьма удобно присоединяется ученіе о синонимахъ, которое во всѣхъ этихъ классахъ составляетъ одно изъ самыхъ существенныхъ занятій. Только послѣ всѣхъ сихъ предварительныхъ уроковъ, Грамматика преподается въ высшемъ отдѣленіи четвертаго класса въ связи болѣе систематической, и это должно приносить тѣмъ обильнѣйшій плодъ, что воспитанники теперь начинаютъ пріобрѣтать понятіе о внутреннемъ организмѣ языковъ Латинскаго и Греческаго, и тѣ и другія свѣдѣнія служатъ одни для другихъ взаимнымъ поясненіемъ и дополненіемъ.

Въ пятомъ и шестомъ классахъ ученикъ имѣетъ уже гораздо обширнѣйшій кругъ зрѣнія, однакожь еще не такой, чтобы дѣлать разсужденія на темы изъ области Нравоученія и Философіи, напротивъ и здѣсь предметы сочиненій должно заимствовать изъ сферы его духовной жизни, и они должны соотвѣтствовать степени, которой онъ достигнулъ въ своемъ умственномъ и нравственномъ образованіи. Обширная область Исторіи служитъ здѣсь главнымъ источникомъ: иногда воспитанники разсматриваютъ какое-либо важное происшествіе и описываютъ его обстоятельно, иногда изображаютъ великіе характеры; но въ особенности сюда принадлежатъ разсужденія о поворотныхъ точкахъ въ жизни народовъ, постепенно пріучающія ихъ углубляться въ значеніе событій. При этомъ однакожь само собою разумѣется, что учитель долженъ помогать имъ и самъ указывать главныя точки зрѣнія, да и вообще для всѣхъ упражненій въ цѣломъ кругѣ сего наставленія считается необходимымъ условіемъ, чтобы учитель для каждаго подобнаго труда давалъ воспитанникамъ руководство, какъ они должны излагать предметъ. Нѣтъ ничего вреднѣе, какъ задавать ученикамъ одно голое предложеніе. Предоставленные самимъ себѣ, они коверкаютъ его такъ и сякъ, и хаотическая смѣсь безсвяз-

ныхъ, незрѣлыхъ и ложныхъ мыслей обыкновенно бываетъ плодомъ ихъ усилій. Далѣе, къ письменнымъ упражненіямъ обоихъ высшихъ классовъ принадлежатъ: обозрѣнія прочитанныхъ статей изъ Латинскихъ и Греческихъ Писателей, планы Цицероновыхъ и Демосѳеновыхъ рѣчей, изложеніе хода какого-нибудь Платонова разговора, изложеніе предмета или нѣкоторыхъ характеровъ изъ извѣстной трагедіи, ходъ какой-нибудь Гораціевой оды или сатиры. Сюда присоединяются стихотворные переводы изъ древнихъ Поэтовъ, при чемъ самъ собою представляется случай говорить о просодіи Нѣмецкаго языка; также переложеніе прозаическихъ статей въ стихи, къ чему особенно способны Геснеровы Идиллія: небольшіе собственные опыты въ стихахъ, хотя бы даже для того, чтобы познакомиться съ трудностями сего занятія и пріобрѣсти болѣе власти надъ языкомъ. Въ обоихъ сихъ классахъ очень важны также устныя упражненія, имѣющія цѣлію пріучать свободно объясняться, для коихъ уже историческіе учебные часы представляютъ довольно случаевъ, но во время Нѣмецкихъ уроковъ обращается на нихъ особенное вниманіе. Это производится двоякимъ образомъ. Иногда воспитанники, по назначенію Учителя, читаютъ въ классѣ свои сочиненія, найденныя стоющими того; иногда тотъ или другой изъ нихъ произноситъ свободное (ненаписанное) разсужденіе на тему, которую онъ прежде обдумалъ. Наконецъ въ пятомъ и шестомъ классахъ преподается обозрѣніе Исторіи Нѣмецкой Литературы, и ученики пріобрѣтаютъ знакомство съ отечественными Писателями изъ каждаго періода.

Еще остается сказать нѣсколько словъ о методѣ, какую учители наблюдаютъ при поправкѣ сочиненій, подаваемыхъ воспитанниками. Въ низшихъ и среднихъ классахъ для подачи письменныхъ упражненій назначается двухнедѣльный срокъ, а въ высшихъ трехнедѣльный; иначе невозможно ожидать произведенія, хотя сколько-нибудь основательнаго. При поправкѣ, учитель, по крайней мѣрѣ въ среднихъ и высшихъ классахъ, не можетъ довольствоваться однимъ подчеркиваньемъ ошибокъ, какъ это полезно было при Латинскихъ упражненіяхъ; напротивъ, такъ какъ

въ каждомъ сочиненіи всякій разъ встрѣчаются другія ошибки, то онъ вездѣ сопровождаетъ ихъ болѣе или менѣе пространными замѣчаніями, чтобы прямо показать воспитаннику свойство сдѣланной имъ погрѣшности. Но такъ какъ невозможно самому наставнику разобрать въ классѣ каждую задачу поодиначкѣ, то онъ разсматриваетъ только тѣ изъ нихъ, кои подаютъ поводъ къ замѣчаніямъ, могущимъ быть поучительными не только для одного, но и для всѣхъ вообще. И здѣсь учитель сперва намекаетъ, въ чемъ дѣло, а потомъ заставляетъ самихъ воспитанниковъ отыскивать правильную мысль или приличное выраженіе. Чтобы сообщить еще болѣе живости этому занятію, въ высшихъ классахъ, особенно въ шестомъ, сочиненія, также по указаніи въ нихъ мѣстъ, требующихъ исправленія, раздаются между самими учениками, и тогда же, по нѣскольку вмѣстѣ, ихъ перечитываютъ и разбираютъ. Впрочемъ, для этого предмета, начиная съ третьяго класса, назначено только по два учебные часа въ недѣлю, кои, по свидѣтельству опытныхъ Педагоговъ, недостаточны, чтобы преподавать его съ надлежащею основательностью.

IV. *Французскій.* Языкъ этотъ не принадлежитъ къ существеннымъ предметамъ ученой школы; но онъ тѣсно связанъ со внѣшними отношеніями Европейскихъ народовъ, нуженъ для уразумѣнія многихъ превосходныхъ твореній, особливо изъ области Естественныхъ Наукъ и Математики, и наконецъ чрезвычайно облегчаетъ позднѣйшее изученіе прочихъ новѣйшихъ языковъ (Романскихъ). Посему Гимназія по справедливости должна доставлять желающимъ средства къ познанію его. Однакожъ на этотъ предметъ назначается весьма ограниченное время, и заведеніе исполняетъ свой долгъ, если доводитъ ученика до того, что онъ въ состояніи бываетъ бѣгло читать извѣстнаго Писателя, и умѣетъ правильно выражаться на бумагѣ; пріобрѣтеніе навыка свободно говорить предоставляется частному наставленію.

Французскій языкъ преподается во всѣхъ классахъ Гимназіи, и на него назначается отъ четырнадцати до шестнадцати часовъ въ недѣлю. Въ трехъ низшихъ классахъ вниманіе учителя особенно обращено на скорое чтеніе, бѣг-

ный переводъ и познаніе этимологической части Грамматики; однакожъ и здѣсь отнюдь не должно пренебрегать письменныхъ упражненій, кои учитель самъ тщательно исправляетъ. Въ то же время заучиванье вокабулъ и фразъ снабжаетъ воспитанниковъ надлежащимъ запасомъ словъ. Въ высшихъ классахъ упомянутыя упражненія въ особенности имѣютъ цѣлью познакомить съ отличительными свойствами Французскаго выраженія, для того къ нимъ присоединяется систематическое наставленіе и сочетаніе словъ. Книги, служащія для чтенія, суть: въ первомъ и второмъ классахъ — первая, въ третьемъ и четвертомъ — вторая часть Геккеровой Французской Христоматіи, въ пятомъ и шестомъ — превосходные учебники Нольте и Иделера.

V. *Еврейскій*. И этотъ языкъ, подобно предыдущему, не составляетъ существенной принадлежности ученыхъ школъ; но какъ онъ необходимъ для будущихъ Богослововъ, и безъ знанія его основательное разумѣніе Священнаго Писанія невозможно, а съ другой стороны въ позднѣйшіе годы трудно бываетъ восполнить, что пропущено въ ранней юности, то Гимназіи непремѣнно обязаны обращать должное вниманіе и на этотъ предметъ (*). Обыкновенно назначается для него въ двухъ высшихъ классахъ (гдѣ только и преподаютъ его) четыре учебные часа въ недѣлю. Въ Фридрихъ-Вильгельмской Гимназіи, въ Берлинѣ, за прошедшій учебный годъ (Окт. 1845—1846), въ пятомъ классѣ пройденъ полный курсъ Грамматики и читалась книга Іисуса Навина. На дому воспитанники учили наизусть вокабулы и дѣлали легкія письменныя упражненія на склоненія именъ и неправильные глаголы. Въ шестомъ классѣ читались избранные Псалмы, Исаіи Гл. 1—6, 1 Цар. Гл. 1—10. Предметъ домашняго занятія составляли упражненія и изъясненія на избранные Псалмы. Относительно методы вообще наблюдается ходъ, указанный Гезеніемъ въ предисловіи къ третьему изданію его Еврейской Грамматики.

(*) У насъ обязанность сія лежитъ на Духовныхъ Семинаріяхъ, коихъ нѣтъ въ земляхъ Протестантскихъ.

Б. Науки.

I. *Законъ Божій.* Вѣроученіе преподается въ Прусскихъ Гимназіяхъ по началамъ Протестантскимъ, кои не могутъ имѣть приложенія въ Православныхъ училищахъ: поэтому мы здѣсь ничего не скажемъ и о методѣ преподаванія его. Считаемъ только не излишнимъ упомянуть, что каждый урокъ по Закону Божію во всѣхъ классахъ начинается молитвою, и что воспитанники низшихъ классовъ, кромѣ текстовъ Св. Писанія, всякую недѣлю выучиваютъ наизусть по нѣскольку стиховъ изъ церковныхъ пѣсней.

II. *Философія.* Въ прежнее время она совсѣмъ не преподавалась въ Прусскихъ Гимназіяхъ, такъ что воспитанники оныхъ поступали въ Университетъ безъ всякаго приготовленія къ этой Наукѣ, не имѣя даже понятія о томъ, что такое Философія. Для восполненія сего важнаго недостатка, Министерство Народнаго Просвѣщенія въ 1825 году предписало читать въ Гимназіяхъ приготовительные уроки Философіи, и теперь они постепенно введены повсюду. Впрочемъ, имъ посвящается не болѣе одного или двухъ часовъ въ недѣлю въ одномъ шестомъ классѣ. Предметъ сихъ лекцій есть большею частію Логика, мѣстами опытная Психологія. Прошедшаго года въ двухъ Берлинскихъ Гимназіяхъ преподавалась Аристотелева Логика по руководству Тренделенбурга. Въ одной изъ нихъ читаны были еще Платоновы разговоры: Гиппій Старшій, нѣкоторыя мѣста изъ Горгія, Апологія Критона. Исторія Философіи признана неумѣстною и рановременною для Гимназій.

III. *Математика.* Если наставленіе въ Математикѣ должно приносить желаемые плоды, то, по особенному свойству сей Науки и по причинѣ требуемаго ею значительнаго напряженія умственныхъ способностей, нужно употреблять на нее самую большую часть времени сравнительно съ прочими собственно научными предметами, и потому Прусскія Гимназіи во всѣхъ классахъ посвящаютъ ей тридцать четыре учебные часа въ недѣлю, слѣдовательно около трети времени, назначеннаго для древнихъ

языковъ. Сіи часы распредѣляются такимъ образомъ. Въ первомъ и второмъ классахъ, въ каждомъ по четыре часа въ недѣлю, преподается Ариѳметика практически, что, какъ извѣстно, совсѣмъ не одно съ преподаваніемъ механическимъ. Метода наблюдается Песталоціева. Уроки начинаются головнымъ счисленіемъ, для котораго служатъ превосходнымъ руководствомъ книги Дистервега, Шольце, Гейссе и др. Такъ какъ дѣти иногда поступаютъ въ школу съ нѣкоторыми понятіями о счисленіи, то обыкновенно раздѣляютъ ихъ на два или на три разряда. Упражненія ихъ составляютъ: счисленіе въ восходящемъ и нисходящемъ порядкѣ, сперва отъ единицы до десяти, потомъ дѣйствія: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе, и начальныя основанія дробнаго счета. Познаніе и значеніе цифръ. Послѣ тѣ же дѣйствія съ большими числами, какъ скоро ученики пріобрѣли понятіе о возвышеніи оныхъ по закону десяти. Въ третьемъ классѣ по три часа въ недѣлю назначено на повтореніе предыдущаго курса, сопровождаемое изложеніемъ доказательствъ, почему такъ, а не иначе должно обходиться съ численными величинами, и потомъ присоединяется ученіе о десятичныхъ дробяхъ и объ извлеченіи квадратныхъ и кубичныхъ корней; три часа посвящены Геометріи, въ кои предлагается первоначальное ученіе объ углахъ, параллельныхъ линіяхъ и подобіи треугольниковъ. Въ четвертомъ классѣ въ первые полгода назначено три часа въ недѣлю для ученія объ отношеніяхъ и пропорціяхъ, соединяемаго съ упражненіемъ въ проистекающихъ оттуда извѣстныхъ практическихъ правилахъ счисленія, и три часа для Геометріи, въ кои Планиметрія должна быть кончена. Во второе полугодіе, по шести часовъ въ недѣлю, преподаются слѣдующіе предметы: буквенное счисленіе (Алгебра): уравненія первой степени; ученіе о возвышеніи въ степени и корняхъ; счисленіе съ алгебраическими опредѣленными и неопредѣленными (rationalen und irrationalen) полиномами (объясненіе исключительнаго знака и упражненіе въ употребленіи его); уравненія второй степени. Изъ Геометріи: повтореніе труднѣйшихъ частей плоской Геометріи съ присоединеніемъ вычислительной planиметріи и потомъ главныя

основанія Стереометріи. Въ пятомъ классѣ также два полугодичные курса. Въ первомъ повтореніе и болѣе прочное усвоеніе ученія о возвышеніи въ степени и корняхъ, ученіе объ уравненіяхъ и дальнѣйшее преподаваніе послѣдняго до уравненій третьей, четвертой и высшихъ степеней. Во второмъ полугодіи: логариѳмы, Плоская Тригонометрія, съ упражненіями въ алгебраическомъ и численномъ разрѣшеніи проблеммъ изъ Планиметріи и Стереометріи. Въ шестомъ классѣ: Сферическая Тригонометрія; о совокупленіи и переставленіи буквъ; биноминальная теорема и ученіе о функціяхъ, въ приложеніи къ прогрессіямъ (ариѳметическимъ первой и высшихъ степеней и геометрическимъ) и кривымъ линіямъ; основанія Дифференціальнаго и Интегральнаго Исчисленія, съ его примѣненіями къ прогрессіямъ, кривымъ линіямъ (кои со 2-й степени для сравненія опредѣляются геометрически и аналитически) и функціямъ логариѳмическимъ и круговымъ.

Впрочемъ, учитель непремѣнно обязанъ не только наблюдать, чтобы воспитанники на дому дѣйствительно повторяли пройденное въ классѣ, но и упражнять ихъ разсудокъ особенными задачами, и тщательнымъ исправленіемъ поданныхъ ему тетрадей сообщать этому дѣлу въ глазахъ ихъ еще бóльшую важность.

IV. *Естественныя Науки.* Имъ посвящается въ Гимназіяхъ отъ десяти до двѣнадцати часовъ въ недѣлю. Естественная Исторія въ полугодичныхъ курсахъ раздѣлена между четырьмя низшими классами. Въ первомъ и второмъ классахъ Минералогія. Кристаллографія, для которой ученики отчасти сами могутъ приготовлять модели кристалловъ изъ папки, служитъ весьма хорошимъ приготовленіемъ къ Геометріи, такъ какъ познаніе самыхъ минералловъ, особенно извѣстнѣйшихъ, встрѣчающихся въ большихъ горахъ, существенно способствуетъ живѣйшему разумѣнію географическаго наставленія, которое свои дѣленія сначала основываетъ преимущественно на кряжахъ горъ и возвышенностей. Въ третьемъ классѣ Ботаника: тайнобрачныя и явнобрачныя растенія. Въ четвертомъ въ одно полугодіе первая половина Зоологіи. Низшіе классы животныхъ, начиная съ

наливочныхъ до насѣкомыхъ (тутъ кораллы, морскія звѣзды, раковины и улитки). Во второе— послѣдняя половина Зоологіи. Мясистыя животныя: рыбы, амфибіи, птицы, млекопитающія. — Физика въ обоихъ высшихъ классахъ раздѣлена на три года. Въ пятомъ въ теченіе года преподаются: Механика, ученіе о сцѣпленіи, теплотѣ и химическомъ процессѣ. Въ шестомъ въ продолженіе двухъ лѣтъ: Электричество и Магнетизмъ, Оптика, Космологическая Физика.

V. *Географія и Исторія.* Географія въ трехъ низшихъ классахъ преподается особенно, а въ высшихъ — въ связи съ Исторіей. Уроки ея въ первомъ классѣ начинаются тѣмъ, что воспитанники на глобусѣ изучаютъ нагляднымъ образомъ видъ Земли, равно какъ отношеніе обѣихъ главныхъ массъ, воды и суши; послѣ сего въ двухъ слѣдующихъ классахъ они пріобрѣтаютъ познаніе о Землѣ съ большими подробностями. Главная задача при семъ наставленіи заключается въ томъ, чтобы представить ученику естественную физіономію каждой страны, равно какъ взаимное вліяніе Природы на человѣка, и обратно человѣка на Природу. Поэтому Географія извѣстной земли начинается описаніемъ важнѣйшихъ естественныхъ отношеній. Сперва показывается положеніе страны на глобусѣ, чтобы каждая отдѣльная часть Земли всегда представлялась въ отношеніи къ цѣлому шару и въ связи съ нимъ, для чего воспитанники при всякомъ географическомъ урокѣ имѣютъ большой Куммеровъ глобусъ у себя предъ глазами. Потомъ разсматривается плоскость страны въ ея противоположности между высотой и глубиной: ибо отъ этого зависитъ, съ одной стороны, разность климата и растительности, а съ другой, орошеніе и теченіе рѣкъ въ извѣстной странѣ. За тѣмъ слѣдуетъ описаніе жителей, съ изображеніемъ ихъ нравовъ и обычаевъ. Согласно естественному порядку, оно начинается тѣмъ, что представляетъ недѣлимое (человѣка) въ его первомъ явленіи, и оканчивается указаніемъ на общительность и соединеніе людей въ Государство или подобіе онаго, и здѣсь изображеніе заключается показаніемъ городовъ, при чемъ нѣтъ надобности обращать вниманіе на ихъ число, а замѣчаются и съ надлежащею подробностію

описываются только тѣ изъ нихъ, кои представляютъ что-либо особенное и отличительное. Учитель долженъ стараться сообщать своимъ урокамъ сколько возможно болѣе живости; и ревность и успѣхи учениковъ будутъ ему наградою, если его преподаваніе по тону, равно какъ по богатству и ясности будетъ приближаться къ описанію путешествія. Такимъ образомъ и здѣсь всего лучше избирать среднюю дорогу между простымъ, сухимъ изложеніемъ, которое ограничивается однимъ показаніемъ остова земнаго, и тѣмъ безпорядочнымъ и такъ-сказать блуждающимъ наставленіемъ, которое хватается только за то, что лишь на мгновеніе можетъ забавлять учениковъ, не внося связи и внутренней наглядности въ ихъ познанія. Дабы, впрочемъ, съ самаго начала пріучить воспитанниковъ къ внимательности, и также при этомъ наставленіи избѣжать всякаго просто механическаго заучиванья, а напротивъ возбудить всестороннюю дѣятельность внутреннюю, имъ не позволено во время класса записывать за учителемъ, ни дѣлать никакихъ замѣтокъ: потому что занятіе сіе не только не усиливаетъ вниманія, а напротивъ ослабляетъ его и разсѣеваетъ. Для того каждый урокъ, по предварительномъ повтореніи предыдущаго, начинается тѣмъ, что учитель диктуетъ воспитанникамъ собственныя имена и особенно замѣчательныя слова, по коимъ они, дома обработавъ разсказанное имъ въ классѣ (и это настоящая обработка, а не простое механическое списываніе), могутъ преслѣдовать нить наставленія. Въ классѣ они не имѣютъ также никакихъ картъ, поелику и это служитъ большою помѣхою; все нужное показывается на глобусѣ и на большой стѣнной картѣ, которую всѣ могутъ видѣть. За то принято правиломъ, чтобы каждый ученикъ на-дому пользовался картою проходимой земли, и такимъ образомъ напечатлѣвалъ въ памяти мѣстность оной. Географическому наставленію посвящается отъ шести до осьми часовъ въ недѣлю: число само по себѣ незначительное, но должно принять въ соображеніе, что этотъ предметъ одной стороною входитъ въ преподаваніе Естественной Исторіи, а другая сторона его, именно политическая, съ большею основательностью раскрывается въ урокахъ Всеобщей Исторіи.

Начатки свѣдѣній историческихъ предлагаются уже во время Нѣмецкихъ уроковъ въ низшихъ классахъ, гдѣ, какъ выше упомянуто, разсказами частію о вымышленныхъ, частію о дѣйствительныхъ событіяхъ должно раскрывать ученикамъ міръ внутренній, и сообщать имъ понятіе о жизни. Особенно полезно для этого курса изъ области Исторіи выбирать сказанія баснословныя или жизнеописанія, не касающіяся политическихъ предметовъ, но изображающія черты просто человѣческія и нравственныя. Въ разсужденіи собственно историческаго наставленія можно было бы подумать, что его должно начинать заучиваньемъ годовъ и именъ, какъ наставленіе въ языкахъ начинается этимологическою частью Грамматики и вокабулами; но такая метода, по многолѣтнимъ указаніямъ опыта, признана превратною и вредною. «Какъ при географическомъ наставленіи» — говоритъ одинъ искусный Педагогъ (*) — «мы не только показываемъ ученику голыя горы, но спускаемся съ нимъ и въ долины, обращая его вниманіе на дѣла Природы и рукъ человѣческихъ; такъ, по нашему мнѣнію, если отрокъ достигъ возраста, въ коемъ онъ способенъ понимать уроки Исторіи, намъ не должно проводить его мимо театра, на которомъ въ послѣдствіи являтся герои Исторіи, но мы обязаны тотчасъ ихъ показать ему, и наставленіе въ Исторіи представляется намъ не въ видѣ линіи, но въ образѣ круга, который часъ отъ часу болѣе расширяется, и каждая высшая степень представляетъ то же самое, только въ увеличенномъ размѣрѣ». Въ самомъ дѣлѣ, тѣ наставники очень погрѣшаютъ, кои долго водятъ ученика по пустынѣ голой хронологіи, и потомъ даютъ ему по временамъ отдыхать при какомъ-нибудь оазисѣ: остальной путь отъ того покажется ему еще скучнѣе и утомительнѣе. Всѣ предметы, представляемые взорамъ воспитанника, должны являться какъ бы въ полнотѣ жизни и силы, при чемъ нѣтъ нужды опасаться, что хронологическія указанія легко будутъ забыты; напротивъ, нѣтъ другаго лучшаго средства

(*) Г. Шпилеке, бывшій Директоръ Фридрихъ-Вильгельмской Гимназіи, въ Берлинѣ.

запечатлѣть ихъ въ памяти глубоко и неизгладимо. По этой причинѣ, собственно историческаго наставленія не должно начинать слишкомъ рано, потому что отрокъ моложе тринадцати или четырнадцати лѣтъ не легко можетъ составить себѣ правильное и опредѣленное понятіе какъ о жизни народовъ, такъ и о частныхъ великихъ лицахъ историческихъ, кои можно понимать только изъ первой. Потому обозрѣніе Исторіи начинается въ среднихъ классахъ: въ третьемъ оно преподается по два часа въ недѣлю (курсъ годичный), въ четвертомъ — по три и четыре часа въ недѣлю (курсъ полтора года); въ послѣднемъ курсѣ при этомъ обозрѣніи, какъ и слѣдуетъ, наибольшее вниманіе обращается на Нѣмецкую Исторію. Для пятаго класса назначена Древняя, для шестаго Средняя Исторія: курсы по полтора года и въ каждомъ три учебные часа въ недѣлю. Какъ въ низшихъ классахъ картина жизни народовъ представляется ученикамъ болѣе съ внѣшней стороны, такъ здѣсь они болѣе входятъ во внутреннюю связь происшествій, и учитель, изображая имъ внѣшнія какъ мирныя, такъ и непріязненныя сношенія народовъ, старается въ то же время объяснять то, что относительно взаимнаго отношенія разныхъ Державъ, ихъ управленія, военной силы и т. д. можетъ быть понятно отроку на этой степени его умственнаго развитія. Такія объясненія особенно нужны при Древней Исторіи, поелику для такъ-называемыхъ Древностей не назначено особенныхъ часовъ. Что насается внѣшней формы наставленія, то, какъ выше уже замѣчено, учители во всѣхъ классахъ пользуются имъ для упражненія воспитанниковъ въ устномъ объясненіи, заставляя ихъ разсказывать болѣе или менѣе длинныя Исторіи. При этомъ случаѣ Хронологія отнюдь не пренебрегается; напротивъ, особенно въ четвертомъ классѣ принято за правило, чтобы воспитанники между прочимъ въ Древней Исторіи замѣчали разные роды лѣтосчисленія по Олимпіадамъ, по годамъ отъ построенія Рима и годамъ до Рождества Христова, въ чемъ большая часть изъ нихъ безъ труда оказываетъ значительные успѣхи, но чего въ позднѣйшія лѣта не удается достигнуть даже тѣмъ, кои посвящаютъ себя исключительному

занятію Исторіей. И по этому предмету записыванье въ классѣ почти вездѣ отмѣнено; учитель слѣдуетъ единственно методѣ, которая наблюдается при географическихъ уроках, такъ что воспитанники получаютъ на бумагѣ только нужнѣйшія данныя, и по нимъ обязаны дома обработать слышанную лекцію (*). Такая метода даетъ, конечно, не слишкомъ толстыя, чистыя тетради, но тѣмъ болѣе доставляетъ пищи уму и практической пользы.

B. Уроки технические.

Хотя техническія познанія лежатъ внѣ круга, обнимаемаго ученою школою непосредственно, однакожъ они столь важны частію для взаимнаго сообщенія, какъ письмо, частію для развитія чувства къ прекрасному, какъ пѣніе и рисованье, и потому учебное заведеніе обладаетъ значительными преимуществами, если оно можетъ доставить воспитанникамъ благопріятный случай къ усовершенствованію себя въ сихъ Искусствахъ. Но дѣло сіе сопряжено съ необыкновенными трудностями, особенно въ разсужденіи рисованья, такъ что самые искусные учители бываютъ побѣждены ими, и рѣдко могутъ представить счастливые результаты. Этотъ предметъ, во-первыхъ, требуетъ особеннаго помѣщенія, а классныя комнаты вообще строены не для такой цѣли; и обыкновенные учебные столы не могутъ для этого служить, потому что на нихъ невозможно дать бумагѣ или рисовальной доскѣ надлежащее положеніе; къ тому же значительное число учениковъ, находящихся въ одномъ классѣ, есть важное препятствіе: ибо даже отличному учителю не легко въ одно и то же время съ пользою занять болѣе пятидесяти молодыхъ людей, ограниченныхъ довольно тѣснымъ пространствомъ. Пѣніе также встрѣчаетъ препятствія, особенно

(*) Для этой же цѣли служатъ краткіе историческіе учебники. Повторенную такимъ образомъ лекцію воспитанники пересказываютъ въ классѣ своими словами. Затверживанье историческихъ уроковъ наизусть, по книгѣ или запискамъ, вездѣ признано вреднымъ и строго воспрещено.

въ недостаткѣ помѣщенія. — Рисованью и письму въ первомъ и второмъ классахъ посвящается по шести часовъ въ недѣлю, въ третьемъ— по четыре. Пѣніе въ трехъ низшихъ классахъ преподается по два часа въ недѣлю; воспитанники высшихъ классовъ, по желанію, занимаются онымъ внѣ класснаго времени.

Здѣсь скажемъ еще нѣсколько словъ объ одной обязанности, недавно возложенной на Директоровъ Гимназій. Въ годъ три или четыре раза, они должны требовать къ себѣ всѣ задачи воспитанниковъ, просматривать оныя и возвращать съ своими отмѣтками. Сколь ни тягостно подобное занятіе, но польза его признана несомнѣнною въ отношеніи какъ къ воспитанникамъ, такъ и къ самимъ учащимъ: тѣхъ и другихъ оно поощряетъ къ усердію и ревности.

Вотъ все, что, на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ намъ самими наставниками Прусскихъ Гимназій, могли мы сообщить о методѣ ученія въ сихъ заведеніяхъ. Судить о преимуществахъ или недостаткахъ ея предоставляемъ Отечественнымъ Педагогамъ. Намѣреніе наше будетъ вполнѣ достигнуто, если статья сія подастъ поводъ хотя къ одному полезному соображенію.

СВЯЩЕН. Д. СОКОЛОВЪ.

V.

ИСТОРІЯ

ПРОСВѢЩЕНІЯ

И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

ПЕРЕЧЕНЬ

ХИМИЧЕСКИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ И ОТКРЫТІЙ,

СДѢЛАННЫХЪ ВЪ 1844 ГОДУ.

Химія сдѣлалась нынѣ Наукою вполнѣ необходимою: всякій болѣе или менѣе занимается или, по крайней мѣрѣ, интересуется ею. И, въ самомъ дѣлѣ, кому не нужна Химія? Врачъ и заводчикъ, Инженеръ и Аптекарь, фабрикантъ и Архитекторъ, сельскій хозяинъ и владѣлецъ рудниковъ находятъ въ ней не только полезнаго, но часто необходимаго руководителя, благодаря котораго наживаетъ себѣ и состояніе и извѣстное имя. Въ нашъ промышленый вѣкъ также смѣшно доказывать пользу Химіи, какъ спорить о пользѣ паровыхъ машинъ. Потребность химическихъ свѣдѣній чувствуется въ многочисленномъ классѣ производителей, и этой потребности Наука одолжена быстрымъ движеніемъ

своимъ впередъ. Съ увеличеніемъ потребностей, по неизмѣнному закону человѣческихъ обществъ, увеличилось и число производителей. Изслѣдованія и открытія считаются ежегодно сотнями и десятки журналовъ принимаютъ на свои страницы результаты опытныхъ изысканій. Чтобы слѣдить за такими быстрыми успѣхами, надобно читать постоянно множество спеціальныхъ журналовъ, а не всякому на то есть охота и время; не всякій даже рѣшится приняться за отчеты Берцеліуса или ежегодники Миллона и Рейзе, гдѣ, въ огромоыхъ томахъ, на сотняхъ страницъ мелкой печати, сдѣланы своды трудовъ и открытій минувшихъ годовъ. Чтобы доставить читателямъ нашего журнала легчайшій способъ узнать о всѣхъ новыхъ химическихъ изысканіяхъ, мы рѣшились представить имъ, на немногихъ страницахъ, перечень химическихъ работъ послѣднихъ годовъ, начиная съ 1844. Понятно, что ограниченные предѣлы журнальной статьи не позволяютъ намъ распространяться изложеніемъ результатовъ: для этого нужны цѣлые томы; мы же ограничимся только исчисленіемъ изслѣдованій и открытій Химиковъ, по каждому отдѣлу Науки, съ указаніемъ притомъ *оригинальныхъ источниковъ*, въ которыхъ любопытные могутъ найти *подробное изложеніе употребленныхъ методъ и полученныхъ результатовъ*. Смѣемъ надѣяться, что перечень нашъ, какъ указатель оригинальныхъ источниковъ, принесетъ пользу нуждающимся въ химическихъ справкахъ.

Принятый, для изложенія, порядокъ есть слѣдующій:

А. Общіе химическіе вопросы.

Б. *По Неорганической Химіи:* 1) Металлоиды и ихъ соединенія; 2) Металлы и ихъ соединенія; 3) Минералы и минеральныя воды.

В. *По Органической Химіи:* 1) Общія явленія органическихъ тѣлъ; 2) Аммiакъ, Ціанъ, Бензоиды и Алкоголь; 3) Крахмалъ, сахаръ, гумми и т. п.; 4) Кислоты, жиры, эссенціи и смолы; 5) Красильныя вещества; 6) Органическія щелочи и неопредѣленныя растительныя вещества;

7) Броженіе и продукты разложенія растеній, и наконецъ 8) Животныя тѣла.

Въ настоящей книжкѣ представляется перечень химическихъ работъ, сдѣланныхъ въ 1844 году.

А. Общіе химическіе вопросы.

Берцеліусъ обнародовалъ свои чрезвычайно важныя изысканія надъ аллотропіею простыхъ тѣлъ и ея отношеніями къ нѣкоторымъ случаямъ изомеризма ихъ соединеній (См. Rêvue scientifique, Т. XV, стр. 137).

Бутиньи изслѣдовалъ явленія, представляемыя тѣлами, брошенными на горячія поверхности (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 350 и XI, 16).

Драперъ изучалъ измѣненія, производимыя солнечными лучами въ свойствахъ хлора (Philos. magazine, XXIII, 388).

Миллонъ сдѣлалъ интересныя замѣчанія касательно составныхъ началъ органическихъ тѣлъ и способа ихъ соединенія (Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences de Paris, T. XIX, стр. 799).

Фурнэ изслѣдовалъ вліяніе давленія при явленіяхъ геологико-химическихъ (Comp. rend. XVIII, 403).

Б. По Неорганической Химіи.

I. Металлоиды и ихъ соединенія.

Андерсонъ вновь опредѣлилъ эквивалентъ азота, чрезъ превращеніе азотнокислаго свинца въ окиселъ. Онъ нашелъ его = 174,4074 (Ann. de Chim. et de Phys., T. IX, стр. 254).

Бино изслѣдовалъ произведенія дѣйствія хлора и іода на аммiакъ (Comp. rend. XIX, 762).

Бодримонъ изслѣдовалъ царскую водку и особенное тѣло, которому она одолжена своими качествами. Послѣднее состоитъ изъ $Az\ O^2\ Cl^2$ (Comp. rend. XVII, 1171).

Леволь занимался дѣйствіемъ фосфора на металлическіе растворы (Rev. scient. XVIII, 269).

Лемерсье предложилъ новое усовершенствованіе способа перегонки сѣрной кислоты (Rev. scient. XVIII, 480).

Маршанъ указалъ новый способъ добыванія чистаго азота, дѣйствіемъ хлористаго кальція на аммiакъ (Journ. für prakt. Chemie, Мартъ 1844, стр. 375).

Миллонъ открылъ новое соединеніе сѣры, хлора и кислорода (Comp. rend. XIX, 745); онъ изслѣдовалъ приготовленіе іодовой кислоты и составъ ея солей (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 400), также дѣйствіе азотной кислоты на іодъ, взаимныя противодѣйствія сѣрной и іодовой кислотъ и открылъ два новыя соединенія іода съ кислородомъ (Ann. de Chim. et de Phys. XII, 330 и 353).

Морренъ изслѣдовалъ гäзы, содержащіеся въ морской водѣ, въ различныя времена дня и года (Ann. de Chim. et de Phys. XII, 5).

Муспратъ разложилъ снова цѣлый рядъ сѣрнисто-кислыхъ солей (Ann. der Chem. u. Pharm. IV, 259).

Натерерь успѣлъ добыть закись азота въ капельномъ и твердомъ состояніяхъ (Poggend. Ann. LXII, 132).

Пелуо изслѣдовалъ теорію приготовленія сѣрной кислоты (Comp. rend. XIX, 420 и 515).

Плесси представилъ новый способъ приготовленія сѣрно-сѣрноватокислаго кали (sulphyposulfate de potasse) и изысканія надъ составомъ сей соли (Ann. de Chim. et de Phys. XI, 182).

Поль Тенаръ изслѣдовалъ соединенія фосфора съ водородомъ (Comp. rend. XVIII, 252 и 914 и XIX, 313).

Фадѣевъ произвелъ цѣлый рядъ опытовъ, съ цѣлію: изыскать средства къ уменьшенію воспламеняемости пороха во время его храненія (Comp. rend. XVIII, 1148).

Фреми изслѣдовалъ нѣсколько новыхъ родовъ солей (Comp. rend. XVIII, 1110 и XIX, 536 и 792).

Шёнбейнъ описалъ приготовленіе озона химическимъ путемъ (Arch. de l'électr. IV, 333).

II. Металлы и ихъ соединенія.

Бэттигеръ изслѣдовалъ предложенный Бертье способъ употребленія сѣрнистой кислоты, при химическомъ анализѣ (Ann. d. Chem. u. Pharm. LI, 397); онъ открылъ также новую соль, наиболѣе приличную для покрытія никкелемъ другихъ металловъ (Journ. für prakt. Chem. XXX, 267).

Вахтеръ изслѣдовалъ хлорнокислыя соли (Journ. f. pr. Chem. XXX, 321).

Миллонъ сдѣлалъ весьма важныя изысканія надъ общимъ химическимъ составомъ кислотъ и основаній (Comp. rend. XIX, 649).

Поджіале (Poggiale) дѣлалъ опыты надъ растворимостью солей (Comp. rend. XVIII, 1191).

Пелиго предложилъ способъ добыванія нѣкоторыхъ металловъ въ чистомъ видѣ, разлагая хлористыя ихъ соединенія водородомъ; онъ сдѣлалъ также изысканія надъураніемъ и хромомъ (Comp. rend. XVIII, 682 и XIX, 609, 670 и 734).

Беренсъ предложилъ новый способъ приготовленія двууглекислыхъ солей кали и натра (Journ. de Pharm. IV, 464).

Антонъ и *Пессе* предложили, каждый съ своей стороны, средство къ открытію и опредѣленію подмѣси соды въ поташѣ (Journ. de Chim. et Pharm. Мартъ 1844, с. 169 и Окт. с. 310).

Баларъ занимался извлеченіемъ сѣрнокислыхъ солей кали и натра изъ морской воды (Comp. rend. XIX, 708).

Эрдманъ и *Маршанъ* опредѣлили эквивалентъ кальція, чрезъ разложеніе естественной углекислой извести, и нашли его = 250,39. Они старались также опредѣлить эквиваленты мѣди, ртути и сѣры и нашли: для мѣди 396,6, для ртути 1250,9 и для сѣры 200,07 (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 257 и 385).

Шафнеръ изслѣдовалъ продукты разложенія фосфорно-кислой магнезіи и опредѣлилъ составы нѣкоторыхъ водяныхъ соединеній (Ann. d. Chem. u. Pharm. L, 145 и 168).

Фавръ разложилъ углекисло–аммiачистыя соли цинка и магнезіи; онъ опредѣлилъ эквивалентъ цинка = 412,16, изслѣдовалъ углекислую мѣдь и дѣлалъ опыты надъ осушеніемъ газовъ (Ann. de Chim. et de Phys. X, 116, 163, 474 и XII, 223). Вмѣстѣ съ *Момене* онъ возстановилъ двуокись мѣди помощію жара и получалъ притомъ новый окиселъ (Comp. rend. XVIII, 658).

Германъ сдѣлалъ многія изслѣдованія надъ цирконною землею, церіемъ и лантаномъ (Journ. f. prakt. Chem. XXX, 184 и 197 и XXXI, 75).

Сванбергъ и *Ноблинъ* опредѣлили эквивалентъ желѣза = 349,809 (Pogg. Ann. LXII, 270)

Гоблей указалъ новый способъ приготовленія перехлористаго желѣза (Journ de Pharm. Апр. 1844, с. 301).

Фреми обнародовалъ свои любопытныя изысканія надъ металлическими кислотами; изслѣдовалъ дѣйствіе хлора на хромокислое кали и произвелъ рядъ опытовъ надъ осміемъ, его соединеніями и иридіемъ (Ann. de Chim. et de Phys. V, 105 и XII, 362 и Comp. rend. XIX, 470).

Невиръ изслѣдовалъ растворимость металловъ въ соляхъ перекиси желѣза (Philosophical magazine T. 24, c. 365).

Малагутти предложилъ способъ полученія перекиси уранія и, вмѣстѣ съ *Сарзо*, разложивъ хромокислыя соли магнезіи, изслѣдовалъ дѣйствіе на нихъ жидкаго аммiака (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 431 и 463).

Вертгеймъ изслѣдовалъ уранъ и нѣкоторыя изъ двойныхъ солей этого металла (Ann. de Chim. et de Phys. XI, 49).

Маргеритъ изслѣдовалъ химическій составъ вольфрама (Comp. rend. XVII, 742).

Коппъ изслѣдовалъ сѣрнокислый хромъ (Comp. rend. XVIII, 1156).

Крюгеръ открылъ нѣкоторыя свойства водяннстаго окисла хрома (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 383).

Жакеленъ изучалъ сравнительно мышьякъ и сюрьму (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 472).

Бэтцъ изслѣдовалъ окислы кобальта (Pogg. Ann. LXI, 472).

Розе изслѣдовалъ титановую кислоту и минералы, ее содержащіе (Pogg. Ann. XLI).

Керстенъ превратилъ сѣрнокислый свинецъ въ сѣрнистый (Journ. f. prakt. Chem. XXI, 491).

Фэлкель разложилъ двойное іодистое соединеніе свинца и аммонія (Pogg. Ann. LXII, 252).

Фильголь (Filhol) изучилъ дѣйствіе іода на нѣкоторыя соли (Comp. rend. XIX, 761).

Детайе приготовилъ новымъ способомъ жидкій уксуснокислый свинецъ (Journ. de Pharm. V, 139).

Шеврёйль сдѣлалъ замѣчанія касательно присутствія свинцоваго окисла и его солей въ разныхъ искуственныхъ продуктахъ (Ann. de Chim. et de Phys. XII, 257).

Бухнеръ разлагалъ основной уксуснокислый висмутъ, приготовленный различными способами и убѣдился въ постоянномъ единообразіи его состава (Repertorium der Pharmacie XXXIII, тетр. I, стр. 1).

Вурцъ изслѣдовалъ водородистую мѣдь (Ann. de Chim. et de Phys. XL, 250).

Бруннеръ занимался изслѣдованіемъ сѣрнистой и разныхъ видовъ углекислой мѣди (Institut. р. 1844, стр. 214 и 301).

Денэмъ-Смитъ (Denham-Smith) изслѣдовалъ составъ основныхъ солей мѣди (Philos. magaz. T. XXIII, с. 496).

Соллай (Solly) наблюдалъ измѣненіе цвѣта растворовъ хлористой мѣди (Phil. mag. XXIII, 367).

Буше изслѣдовалъ образованіе новаго окисленно-хлористаго соединенія ртути (Rev. Scient. III, 87).

Таулоу (Thaulow) занимался тѣмъ же веществомъ (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 370).

Сельми изслѣдовалъ растворъ іодистокислой ртути (Institut, Мартъ 1844, с. 102).

Лефоръ писалъ о приготовленіи сѣрнокислыхъ солей ртути (Rev. Scient. XVIII, 414).

Уэрингтонъ (Warington) изслѣдовалъ измѣненія молекулярнаго сложенія серебра (Phil. mag. XXIV, 503).

Фишеръ показалъ присутствіе кислоты въ перекиси серебра, полученной гальваническимъ путемъ изъ солей (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 108).

Леволь описалъ новые способы приготовленія окисла серебра и возстановленія хлористаго серебра мокрымъ путемъ (Rev. Scient. XIX, 100).

Брюе разлагалъ древнія монеты (Journ. f. prakt. Chem. XXX, 334).

Рейзе издалъ записку о соединеніяхъ двухъ новыхъ щелочныхъ основаній, содержащихъ платину (Ann. de Chim. et de Phys. XI, 417).

Пейронъ изслѣдовалъ дѣйствіе амміака на первохлористую платину (Ann. de Chim. et de Phys. XII, 193).

Фигье изучалъ приготовленіе, свойства и составъ окисленныхъ соединеній золота, кассіева пурпура и гремучаго золота (Ann. de Chim. et de Phys. XI, 336).

Шплитгерберъ писалъ объ употребленіи золота для полученія рубиноваго стекла (Pogg. Ann. LXI, 144).

III. Минералы и минеральныя воды.

Дамуръ разложилъ и изслѣдовалъ сравнительно анатазъ и рутилъ; онъ вновь разложилъ діоптазъ, меллилитъ и гумболтилитъ и нашелъ для двухъ послѣднихъ одну общую формулу:

$$(Al^2O^3, F^2O^3)\ SiO^3 + 2(CaO, MgO, KO, NaO)^3, SiO^3;$$

также разложилъ геленитъ и соединилъ скородитъ съ неоктезомъ въ одну общую формулу:

$$AsO^5 + Fe^2O^3 + 4HO.$$

(Ann. de. Chim. et de Phys. X, 59, 66, 406, 414 и 485).

Брейтгауптъ разложилъ два новые минерала изъ Чили, содержащихъ мѣдь (Pogg. Ann. LXI, 671).

Брукс сдѣлалъ разложеніе Сенъ-Готардскаго албита; *Ломайеръ* — слюды изъ Циннвальда, содержащей литину; *Шлитхауэръ* — Сварумскаго албита; *Шмидтъ* — сахарита и Силезскаго пимелита и наконецъ *Ходневъ* разложилъ темнозеленую слюду съ Везувія и красный албитъ изъ Кимито, въ Финляндіи (Pogg. Ann. LXI, 377).

Германъ изслѣдовалъ составъ церита; разложилъ эхинитъ и пирохлоръ изъ Міасска, талькапатитъ, лейхтенбергитъ, Міасскій иттротанталитъ, тургитъ, два минерала кремнеземистаго цинка и Міасскій монацитъ (Pogg. Ann. XXX, 193; XXI, 89 и XXXIII, 87).

Делессъ разлагалъ диппиръ изъ разныхъ мѣсторожденій, бомонтитъ, весьма рѣдкій минералъ изъ Соединенныхъ Штатовъ, и новый минералъ, названный имъ сисмондиномъ; онъ сообщилъ также нѣкоторыя подробности о минералахъ, найденныхъ Дюфренуа, во время геологическихъ экскурсій въ Пиринейскихъ горахъ (Comp. rend. XVIII, 944 и Ann. de Chim. et de Phys. IX, 385).

Девилль разложилъ Тенерифскій полевой шпатъ (Comp. rend. XIX, 46).

Эрдманъ нашелъ близъ Бервига, въ Норвегіи, новый минералъ и назвалъ его банлитомъ; сдѣлавъ разложеніе, онъ вывелъ формулу A^3S^2. Онъ разложилъ еще три минерала изъ того же мѣста: празеолитъ, эсмаркитъ и левкофанитъ, и вывелъ для Альпійскаго андалузита и фибролита изъ Сѣверной Америки общую формулу A^4S^3 (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 165).

Кёбель разложилъ новый минералъ, найденный въ Капо ди Бово, близъ Рима, и назвалъ его спадаитомъ (Journ. f. prakt. Chem. XXX, 467).

Кюнъ разложилъ различныя естественныя фосфорнокислыя и мышьяковокислыя *соли* мѣди (Ann. d. Chemie u. Pharm. LI, 123).

Мариньякъ и *Деклуазо* разложили пеннинъ, шестисторонній хлоритъ и пластинковатый талькъ изъ Шамуни (Ann. de Chim. et de Phys. X, 427).

Мархандъ разложилъ разныя глинистыя породы изъ окрестностей Галле и минеральную Лаухштедтскую воду (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 463 и XXXIII, 69).

Плессъ разложилъ кристаллизованный никелевый блескъ изъ Шладминга (Ann. der. Chem. u. Pharm. LI, 250).

Плейшль разложилъ Прагскій глинистый сланецъ (Journ. f. prakt. Chem. XXXI. 45).

Раммельсбергеръ изслѣдовалъ аэролитъ, упавшій 16 Сентября 1843 г. близъ деревни Клейнъ-Вендена, въ Пруссіи (Pogg. Ann. LXII, 449).

Сванбергъ обнародовалъ свои изысканія надъ полевымъ шпатомъ Шведскихъ горъ и разложенія капорціанита, факолита и сырой платины (Journ. für prakt. Chem. XXXI, 161).

Уэй (Way) разложилъ шпатовое углекислое желѣзо (Phil. magaz. XXV, 129).

Фогель доказалъ, что зеленый цвѣтъ серпентина происходитъ отъ окисла хрома (Journ. f. prakt. Chem. XXX, 474); онъ же открылъ присутствіе азотнокислаго натра въ водѣ Бруннենталя, близъ Мюнхена (Ann. d. Chem. u. Pharm. LI, 242).

Форхгаммеръ изслѣдовалъ геологическое образованіе Исландіи и Фарерскихъ острововъ; также разложилъ нѣкоторыя ископаемыя, тамъ находимыя (Journ. f. prakt. Chem. XXX, 385).

Фаунсъ (Fownes) показалъ присутствіе фосфорной кислоты въ горныхъ породахъ огненнаго образованія (Phil. magaz. XXIV, 467).

Шафхейтль (Schafhäutl) занимался изслѣдованіемъ глинъ и разложилъ ванадистый бронзитъ изъ Бракко (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 254 и 256).

Швейцеръ изслѣдовалъ новые минералы, состоящіе изъ водянистаго кремнекислаго талька (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 378).

Шерерь разложилъ новый минералъ малаконъ и нашелъ для него формулу:

$$2Zr^2O^3,\ SiO^3 + HO;$$

также вновь разложилъ ортитъ изъ Гиттерое (Pogg. Ann. LXI, 636 и LXII, 429).

Штейнбергъ разложилъ алюминитъ (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 495).

Эльснеръ разложилъ превосходный гидравлическій цементъ, называемый трассомъ или духштейномъ (Journ. f. prakt. Chem. XXXIII, 21).

Якобсонъ разложилъ Сенъ-Готарскій ставролитъ (Pogg. Ann. LXII, 419).

Браконно разложилъ щелочную воду изъ Нанси (Journ. de Chim. médic. X, 483).

Гапръ изслѣдовалъ минеральныя воды источника Эво (Eveaux), въ Деп. Крёзы, и кисловатую изъ Sail-sous-Couzau, въ Деп. Луары; также сѣрнистую воду, открытую въ Вандомской улицѣ (Bullet. de l'Acad. roy. de médec. IX, 492 и X, 152).

Жирарденъ и *Бирарь* изслѣдовали золу, содержащую купоросъ изъ Forges-les-caux въ Деп. Нижней Сены (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 252).

Кассельманъ разложилъ минеральныя воды изъ Тараспа и Фидеріи, въ Швейцаріи (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 111).

Конне разложилъ минеральную воду изъ Soultz les Bains (Comp. rend. XVIII, 875).

Крейцбургъ изслѣдовалъ соляные Фридрихсгальскіе источники (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 182).

Лассѐнь разложилъ Нильскій илъ и землистый осадокъ, оставленный р. Марною, послѣ наводненія, случившагося въ Мартѣ 1844 г. (Comp. rend. XVIII, 787 и Journ. de Chim. médic. X, 423).

Либихъ разложилъ минеральныя Зальцхаузенскія воды (Ann. der Chem. u. Pharm. XLVIII, 28).

Нэпиръ (Napier) разложилъ воду Люнебургскихъ соляныхъ источниковъ (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 62).

Пумаредъ разложилъ минеральную воду изъ Круа (Jour. de Pharm. V, 132).

Гордѐ разложилъ воду Артезіанскаго колодца въ Камбрэ (Journ. de Chim. médic. X, 486).

Хилоберъ разложилъ воду Люнебургскихъ соляныхъ источниковъ (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 62).

B. По Органической Химіи.

I. Общія явленія органическихъ тѣлъ.

Каурь обнародовалъ изслѣдованія свои надъ химическими первообразами или типами (Comp. rend. XIX 426).

Миллонъ изслѣдовалъ окисленіе органическихъ веществъ помощію іодовой кислоты (Comp. rend. XIX, 726).

Рейхенбахъ изслѣдовалъ продукты поджариванія органическихъ тѣлъ (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, I).

Шевандье изыскивалъ начальный составъ разнаго рода деревьевъ и наблюдалъ вліяніе воды на произрастаніе лѣсовъ (Ann. de Chim. et de phys. X, 129 и Comp. rend. XIX, 167).

Пэписъ (Pepys) издалъ наблюденія свои надъ дыханіемъ растеній (Phil. magaz. XXIII, 378).

Массѐ наблюдалъ дѣйствіе іода на живыя растенія (Comp. rend. XVIII, 1188).

Гри изучалъ дѣйствіе желѣзныхъ растворовъ на растенія (Comp. rend. XVII, 679).

Фреми дѣлалъ химическія изслѣдованія надъ созрѣваніемъ плодовъ (Comp. rend. XIX, 784).

Фогель изслѣдовалъ распредѣленіе минеральныхъ веществъ въ различныхъ органахъ растеній (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 139).

Кальверт и *Ферранъ* изслѣдовали произбаніе, съ химической точки зрѣнія (Ann. de Chim. et de Phys. XI, 477).

II. Аммiакъ, Цiанъ, Алкоголь и Бензоиды (1).

Фрицшче изслѣдовалъ четверосѣрнистый аммонiй AzH^3, HS, S^3 (Institut 3 Iюля 1844 г. c. 229).

Кемпъ нашелъ новый способъ приготовленія ціана (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 63).

Спенсеръ описалъ полученіе параціана (2) (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 478).

Баларъ напечаталъ записку о ціанистыхъ металлахъ и изслѣдованіе амило-алкоголя (3) (Comp. rend. XIX, 909 и Ann. de Chim. et de Phys. XII, 294).

Картмъ изслѣдовалъ ціанистые металлы и особенно ціанистое золото (Phil. mag. XXIV, 515).

Ерслиовъ открылъ двойное ціанистое соединеніе золота и потассія (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 242).

Тайлоу напечаталъ изысканія о синильной кислотѣ, употребляемой въ Медицинѣ (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 234).

Фоунсъ изслѣдовалъ дѣйствіе сѣрной кислоты на желѣзо-ціанистый потассій и сдѣлалъ замѣчанія на образованіе эфира (Phil. magaz. XXIII, 386 и XXIV, 21).

Шёнбейнъ сдѣлалъ цѣлый рядъ изысканій надъ ціанистыми соединеніями (Journ. f. prakt. Chem. XXX, 130).

Дамiанъ показалъ образованіе синильной кислоты во время дѣйствія азотной кислоты на алкоголь (Journ. de Pharm. Мартъ 1844, с. 239).

Фэлькель описалъ многія сѣрно-ціанистыя соединенія и особенное соединеніе синильной кислоты съ масломъ

---

(1) Я разумѣю здѣсь подъ бензоидами всѣ тѣла, относящіяся къ такъ-называемому бензоевому ряду (série benzoique).

(2) Para-cyanogène.

(3) Alcool amylique.

горькихъ миндалей (Pogg. Ann. LVIII, 135; LXI, 149 и 353; LXII, 444 и 607; LXIII, 96 и 106).

Цейзе и *Гергардтъ* занимались также сѣрно-ціанистыми соединеніями (Journ. f. prakt. Chem. XXX, 292 и Rév. scient. XVI, 487).

Либихъ изслѣдовалъ меллонъ и его соединенія (Ann. der Chem. u. Pharm. L, 337).

Грегори занимался продуктами урейной кислоты (Phil. magaz. XXIV, 186).

Конне сдѣлалъ замѣчанія касательно разложенія іодо-водороднаго эѳира (Comp. rend. XVIII, 871).

Педрони нашелъ новый способъ полученія азотистаго эѳира (Comp. rend. XVII, 769).

Эбельманъ описалъ кремнистые эѳиры и дѣйствіе борной кислоты на алкоголь (Comp. rend. XVIII, 1202 и XIX, 398).

Кагуръ изслѣдовалъ дѣйствіе хлора на угольный и янтарный эѳиры, плотность пара уксусной кислоты, при различныхъ температурахъ, и свойства салицинокислаго метилена и салициннаго эѳира (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 201; X, 327 и Comp. rend. XIX, 771).

Леблапъ изслѣдовалъ продукты дѣйствія хлора на уксусный эѳиръ (Ann. de Chim. et de Phys. X, 197).

Малагутти изслѣдовалъ хлористые эѳиры (Comp rend. XIX, 577).

Кольбе испыталъ нѣкоторыя соединенія хлористаго углерода (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, 339).

Шансель изучалъ дѣйствіе амміака на масляный эѳиръ (Comp. rend. XVIII, 949).

Швейцеръ сдѣлалъ замѣчаніе касательно двойнаго сѣрнистаго соединенія углерода съ этиломъ (Journ. f. prakt Chem. XXXII, 254).

Саксъ описалъ полученіе ксантокислаго кали и продукты разложенія его жаромъ (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 345).

Мельзанс сдѣлалъ замѣчанія касательно приготовленія уксусной кислоты и изслѣдовалъ кислоты хлорно-уксусную и сѣрно-уксусную (Comp. rend. XIX, 611; Ann. de Chim. et de Phys. X, 233 и 370 и Mém. de l'Acad. de Bruxelles XVI).

Биnó сдѣлалъ изысканія надъ плотностію паровъ уксусной, муравейной и крѣпкой сѣрной кислотъ (Comp. rend. XIX, 767).

Одуаръ описалъ способъ освѣщенія алкоголемъ (Journ. de Chim. méd. IX, 717).

Круцишъ занимался меркаптанамиломъ и сѣрнистымъ амиломъ (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 1).

Эрдманъ сдѣлалъ замѣчанія о сѣрно-углеродистомъ окисѣ амила (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 4)

Мульдеръ разложилъ картофельное масло (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 219).

Доберейнеръ подалъ совѣты для очищенія хлѣбнаго вина (Journ. de Chim. méd. X, 171).

Стенхоузъ (Stenhouse) нашелъ новый способъ приготовленія бензоевой кислоты (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 436).

Бэррссуйлъ (Barreswil) и *Бурдо* изслѣдовали разложеніе, чрезъ прикосновеніе, нѣкоторыхъ бензоидовъ (Journ. de Pharm. Апрѣль 1844, с. 265).

Фэлингъ изслѣдовалъ разложеніе бензое-кислаго аммiака жаромъ (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, 91).

Лоранъ изслѣдовалъ продукты перегонки сѣрнистаго и азотистаго бензена, амидовую, хлорамидовую и хлоранилamидовую кислоты и новыя изатиническія соединенія (Rév. scient. XVI, 373; XVIII, 197, 272, 458 и Comp. rend. XIX, 316).

III. Крахмалъ, сахаръ, гумми и т. п.

Гоблей (Gobley) изслѣдовалъ окрашиваніе разнаго рода крахмаловъ парами іода (Journ. de Chim. méd. X, 121).

Бюи Балло изслѣдовалъ ксилоидинъ (Journ. f. prakt. Chemie XXXI, 209).

Казасека изслѣдовалъ химически сокъ сахарнаго тростника съ острова Кубы (Ann. de Chim. et de Phys. XI, 39).

Бэрресуэйль предложилъ способъ опредѣлять содержаніе сахара въ свекловицѣ и другихъ растеніяхъ (Journ. de Pharm. Октябрь 1844, с. 301).

Шмидтъ испытывалъ бассорину и мучнистое растительное вещество вообще (*) (Ann. der Chem. u. Pharm. XLI, 29).

Стенхоузъ показалъ присутствіе маннита въ кореньяхъ triticum repens, въ laminaria sacharina и нѣкоторыхъ морскихъ поростахъ (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 349 и 354).

Мейеръ и *Рейхе* изслѣдовали кору бѣлой корицы (Journ. f. prakt. Chem. XXX, 254).

Фавръ изслѣдовалъ маннитъ и молочную кислоту (Ann. de Chim. et de Phys. XI, 71).

Кнопъ и *Шнедерманъ* изслѣдовали сѣрноманнитовую кислоту и атомическій вѣсъ маннита (Ann. der Chem. u. Pharm. XLI, 132).

Уейль (Will) описалъ новый способъ полученія молочнокислой закиси желѣза (Ann. der Chem. u. Pharm. XLVIII, 449).

Лепажъ изслѣдовалъ молочнокислыя соли (Journ. de Chim. médic. X, 8).

Гейнцъ изучилъ и описалъ сахарную кислоту (Ann. der Chem. u. Pharm, LI, 183).

IV. Кислоты, стягивающія, жиры, эссенціи и смолы.

Кагуръ изслѣдовалъ летучія кислоты съ шестью атомами кислорода (Comp. rend. XIX, 795).

Лассень опредѣлилъ количество двувинно-каменнокислаго кали, содержащееся въ уксусахъ (Journ. de Chim. méd. X, 472).

Вертеръ разлагалъ винно-каменнокислыя соли (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 385).

(*) Сюда относятся: mucilage des végétaux, bassorine, cérasine, prunine, adragantine, и т. п.

Рикеръ изслѣдовалъ парамалеиновую кислоту Пелуза и ея соли; онъ назвалъ ее фумарною кислотою (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, 31).

Бюхнеръ приготовилъ и разложилъ малеиновую кислоту и ея соли (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, 57).

Эверитъ (Everitt) открылъ причину присутствія яблочной кислоты въ стебляхъ ревеня (Phil. magaz. XXIII, 327).

Илишъ изслѣдовалъ кислоты, содержащіяся въ картофелѣ (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 246).

Стенгоузъ изслѣдовалъ продукты перегонки меконіевой кислоты, меконіево-кислыя и комено-кислыя соли (*), также нѣкоторыя стягивающія вещества (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, 18; LI, 231 и Phil. magaz. XXII, 417; XXIII, 331).

Фелингъ изслѣдовалъ янтарную кислоту и ея соли (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, 154).

Госсаръ описалъ приготовленіе валеріанной кислоты и валеріано-кислаго цинка (Journ. de Chim. méd. X, 560).

Рабурденъ сдѣлалъ замѣчанія на приготовленіе валеріанной кислоты и изслѣдовалъ дѣйствіе азотной кислоты на скипидарную эссенцію (Journ. de Chim. méd. Октябрь 1844, с. 310 и Journ. de Pharm. Сентябрь 1844, с. 185).

Баларъ писалъ о приготовленіи валеріанной кислоты (Ann. de Chim. et de Phys. XII, 317).

Цвенгеръ изслѣдовалъ полынную кислоту (Ann. der Chem. u. Pharm. XLVIII, 122).

Вальтеръ открылъ и описалъ сѣрно-камфорную кислоту (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 177).

Фромбергъ занимался пектиновою и метапектиновою кислотами (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 179).

Ходневъ изслѣдовалъ пектинъ и кислоты: пектиновую и метапектиновую (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 355).

Кентъ изобрѣлъ новый способъ приготовленія чернильно-орѣшковой кислоты (Phil. magaz. XXIV, 314).

(*) Comenates.

Домине описалъ новый способъ приготовленія дубильнаго вещества или таннина (Journ. de Pharm. et de Chim. Мартъ 1844, с. 231).

Беррессуэйль изслѣдовалъ химическій составъ орѣшково-кислаго и дубильно-кислаго желѣза и вообще красильныхъ веществъ съ основаніемъ желѣза (Comp. rend. XIX, 739).

Лерхъ занимался летучими кислотами масла (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, 212).

Шансель изслѣдовалъ бутиронъ (Comp. rend. XVIII, 1023).

Бэтцъ наблюдалъ естественныя измѣненія, происходящія въ жирахъ (Phil. magaz. XXIII, 305).

Сакъ изслѣдовалъ льняное масло и продукты его окисленія (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 213).

Булле описалъ новый амидъ, происходящій отъ дѣйствія амміака на масло и жиръ (Comp. rend. XVII, 1346).

Леви описалъ Китайскій воскъ и Американскую смолу: *майнасъ* (Comp. rend. XVII, 878 и Ann. de Chim. et de Phys. X, 380).

Мульдеръ изслѣдовалъ нѣкоторыя воскообразныя вещества растеній (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 172).

Уэррингтонъ и *Френсисъ* испытывали дѣйствіе щелочей на воскъ (Phil. magaz. XXIV, 17).

Герхардтъ изслѣдовалъ воскъ и геленинъ (Rév. scient. XIX, 5 и Ann. de Chim. et de Phys. XII, 188).

Гленаръ и *Будо* описали продукты сухой перегонки драконовой крови (Comp. rend. XIX, 505).

Гибуръ подробно изслѣдовалъ и описалъ смолы: даммару и копалъ (Rév. scient. XVI, 177).

Томсонъ описалъ Ново-Зеландскую смолу, называемую Cowdie (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 499).

Берлинъ разложилъ Шведскую смолу: tuggkada (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 214).

Вёлеръ изслѣдовалъ сосновое эфирное масло (Journ. f. prakt. Chem. XXX, 252).

Дэппингъ приготовилъ камфору дѣйствіемъ азотной кислоты на янтарь (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, 350).

Швейцеръ изслѣдовалъ масло жизненнаго дерева (Journ. f. prakt. Chem. XXX, 376).

Сентъ-Эвръ изслѣдовалъ сассафрасовое масло (Ann. de Chim. et de Phys. XII, 107).

Борнтрагеръ разложилъ эѳирное масло ромашки (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, 243).

Скрибъ описалъ смолу: Jcica (Comp. rend. XIX, 129).

Девилль изслѣдовалъ креозотъ и, вмѣстѣ съ *Собреро*, смолу баккаутоваго дерева (Ann. de Chim. et de Phys. XII, 228 и Comp. rend. XVII, 177, 1143; XIX, 132).

Лоранъ сдѣлалъ нѣкоторыя изысканія надъ креозотомъ (Comp. rend. XIX, 574).

Кайзеръ изслѣдовалъ алаповую смолу (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 81).

Вертгеймъ разложилъ чесночное масло (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 289).

V. Красильныя вещества.

Прейссеръ описалъ происхожденіе и свойства органическихъ красильныхъ веществъ и особенно изучилъ дѣйствіе кислорода на эти непосредственныя начала (Journ. de Pharm. V, 191 и 249).

Крумъ занимался изслѣдованіемъ условій прочности красокъ на бумажныхъ тканяхъ (Phil. magaz. XXIV, 241).

Гроте описалъ красящее вещество обыкновеннаго рака (Comp. rend. XVIII, 444).

Жирарденъ написалъ технологію крапа (Journ. de Pharm. IV, 356 и 434).

Кальгеръ показалъ присутствіе индиго въ растеніяхъ изъ семейства крапивныхъ (orchidea) (Journ. de Pharm. VI, 198).

Стенгоузъ разложилъ желто-бурое вещество, привезенное изъ Индіи, подъ именемъ: purée (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 423).

Муспратъ изслѣдовалъ дѣйствіе кали на индиго и плаунъ (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 271).

VI. Органическія щелочи и неопредѣленныя растительныя вещества.

Гофманъ химически изучилъ органическія основанія каменноугольнаго масла (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 129).

Зининъ описалъ продукты дѣйствія сѣрнистаго аммонія на нѣкоторыя органическія тѣла (Journ. f. prakt. Chem. XXX, 29).

Лоранъ изслѣдовалъ дѣйствіе нѣкоторыхъ органическихъ основаній на поляризованный свѣтъ, открылъ новую органическую щелочь — амаринъ и изслѣдовалъ анилинъ (Comp. rend. XIX, 353, 925; Rév. scient. XVIII, 278 и 280).

Маршанъ занимался окисленіемъ нѣкоторыхъ органическихъ щелочей (Journ. de Chim. médic. X, 362).

Лефоръ наблюдалъ явленіе окрашиванія органическихъ щелочей въ соприкосновеніи съ окисляющими тѣлами (Rév. scient. XVI, 355).

Вэлеръ изслѣдовалъ хинонъ и наркотинъ и продукты разложенія сего послѣдняго (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 148 и Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 420).

Блэйтъ (Blyth) занимался тѣмъ же предметомъ (Ann. der Chem. u. Pharm. L, 29).

Руссо окислялъ стрихнинъ (Journ. de Chim. médic. X, 416).

Педрони разложилъ Южно-Американскій ядъ, изъ провинціи Каракасъ (Comp. rend. XVIII, 153).

Гарди, Ліото и Симонъ описали Алжирскій опіумъ (Comp. rend. XVII, 845).

Мельзанс изслѣдовалъ никотинъ (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 465).

Бушардъ наблюдалъ оптическія свойства растительныхъ щелочей (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 213 и Comp. rend. XVIII, 298).

Пиріа писалъ объ аспарагинѣ (Comp. rend. XIX, 575)

Бухгольцъ разложилъ корень калгана (Repert. f. Pharm. XXXIII, 19).

Шмидтъ открылъ въ зернахъ апельсина и лимона — лимонинъ (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 338).

Шнедерманъ и *Винклеръ* открыли атамантинъ (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 315),

Браконно открылъ новое вещество — апіинъ (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 250).

Стенхоузъ описалъ теинъ и его полученіе (Phil. magaz. XXIII, 426).

Пелиго сдѣлалъ весьма важныя и подробныя изслѣдованія надъ чаемъ (Ann. de Chim. et de Phys. XI, 129).

Фюрстенбергъ разложилъ ржаныя и пшеничныя отруби (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 195).

Форе химически разложилъ вино Жирондскаго Департамента (Journ. de Chim. méd. X. 280).

Коленъ открылъ въ винахъ присутствіе фосфорно-кислой извести (Journ. de Pharm. V, 351).

Стагелинъ и *Гофштеттеръ* изслѣдовали древесныя корки (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 63).

Рохледеръ изслѣдовалъ кофе и, вмѣстѣ съ *Гельдомъ*, нѣкоторые виды поростовъ (Ann. der Chem. u. Pharm. XLVIII, I и L, 224).

Кнопъ произвелъ химико-физіологическія изысканія надъ поростами (Ann. der. Chem. u. Pharm, XLIX, 103).

Канъ изслѣдовалъ химическій составъ пеньки и льна и сдѣлалъ дѣльныя замѣчанія касательно разведенія и обработки этихъ растеній (Phil. magaz. XXIV, 98).

Ларокъ изслѣдовалъ алтейный корень (Journ. de Pharm. VI, 349).

Легрипъ изложилъ исторію, составъ и способъ сохраненія хлѣбныхъ рожковъ (Journ. de Chim. médic. X, 372).

Бухнеръ изслѣдовалъ добываніе лавро-вишневой воды (Repert. f. die Pharm. XXXIII, 32).

Бэтгеръ указалъ средство, какъ отличить, въ бѣлой ткани, бумагу отъ льна (Journ. f. prakt. Chem. XXX, 257).

VII. Броженіе и продукты разложенія растеній.

Бушарда писалъ о броженіи винномъ, бензоевомъ и др. (Comp. rend. XVIII, 1120 и XIX, 601).

Фюрзъ (Furze) сдѣлалъ замѣчанія касательно броженія вообще (Phil. magaz. XXIV, 372).

Субейранъ сдѣлалъ замѣчанія касательно броженія сахара (Comp. rend. XVII, 752).

Шлосбергеръ изслѣдовалъ химическій составъ закваски (Ann. der Chem. u. Pharm LI, 198).

Томсонъ дѣлалъ наблюденія надъ броженіемъ хлѣба и различною степенью питательности разныхъ сортовъ муки; онъ же разлагалъ каменноугольный газъ (Phil. magaz. XXIII, 321 и XXV, 161).

Шарлингъ писалъ о броженіи картофеля (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, 313).

Пелузъ и *Жели* изслѣдовали масляную кислоту (Ann. de Chim. et de Phys. X, 434).

Блондо де Кароль писалъ о броженіи (Rev. Scient. XVI, 468).

Тешемахеръ разложилъ Африканскій гуано (Phil. magaz. XXIV, 394).

Жирардень, *Бираръ* и *Фрэнсисъ* также занимались гуаномъ (Ann. de Chim. et de phys. X, 113 и Phil. magaz. XXIV, 470).

Фогель наблюдалъ вліяніе гуано на прозябаніе и разложилъ золу картофеля (Ann. der Chemie u. Pharm. XLIX, 98 и 245).

Лассень разлагалъ уролиты пресмыкающихся (Comp rend. XIX, 249).

Браконно разложилъ навозъ (Ann. de Chim. et de Phys. XII, 212).

Валеръ разложилъ уролитъ бѣлуги (Ann. der. Chem. u. Pharm. LI, 437).

Мульдеръ изслѣдовалъ начала растительной земли (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 321).

Кульманъ производилъ опыты удобренія земли аммiачистыми и азотнокислыми солями и другими соединеніями азота (Comp. rend. XVII, 1118).

Букленъ изслѣдовалъ торфяную почву въ Тосканскомъ Великомъ Герцогствѣ (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, 264).

Бишонъ разлагалъ золу хлѣбныхъ растеній (Ann. der Chem. u. Pharm. L, 418).

Лейхтвейсъ разложилъ золу конопляннаго и льнянаго сѣмянъ (Ann. der Chem. u. Pharm. L, 416).

Клейншмидтъ разложилъ золу дубовыхъ желудей (Ann. der Chem. u. Pharm. L, 417).

Полекъ и *Бэтингеръ* разлагали золу разнаго рода деревъ (Ann. der Chem. u. Pharm. L, 406 и 414).

Фрезеніусъ изслѣдовалъ неорганическія вещества растеній (Ann. der Chem. u. Pharm. L, 363).

VIII. Животныя тѣла.

Буде изслѣдовалъ химическій составъ легкихъ и бугорковъ (Journ. de Pharm. VI, 335).

Фиге предложилъ новый способъ разложенія крови (Ann. de Chim. et de Phys. XI, 503).

Либихъ изслѣдовалъ урину человѣка и плотоядныхъ животныхъ (Ann. der Chem u. Pharm. L, 161).

Гейнцъ открылъ въ человѣческой урнѣ новую кислоту (Pogg Ann. LXII, 602).

Шлосбергеръ разложилъ козлиное молоко и сдѣлалъ химическія наблюденія надъ мускулами аллигатора (Ann. der Chem. u. Pharm. L, 150 и LI, 431).

Бальоль писалъ о голубомъ цвѣтѣ молока (Comp. rend. XVII, 1138).

Джонсъ разложилъ тресковый жиръ (Journ. de Pharm. V, 381).

Платнеръ изслѣдовалъ химически желчь (Ann. der Chem. u. Pharm. LI, 105).

Тэйеръ и *Шлоссеръ* изслѣдовали желчь и продукты ея разложенія (Ann. der Chem. u. Pharm. L, 235).

Мульдеръ изслѣдовалъ глютенъ и красящее вещество крови, не содержащее въ себѣ желѣза (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 176 и 186).

Вурцъ добылъ чистую бѣлковину, растворяющуюся въ водѣ, и превратилъ волокнистую часть крови въ масляную кислоту (Comp. rend. XVIII, 700 и Ann. de Chim. XI, 253).

Шредеръ изслѣдовалъ хлористый хондринъ и окись протеина (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 309 и 364).

Фанъ Гудёверъ изучилъ составъ клея (Journ. f. prakt. Chem. XXXI, 313).

Эндерлинъ произвелъ цѣлый рядъ химико-физіологическихъ изысканій (Ann. d. Chem. u. Pharm. XLIX, 317 и L, 53).

Баумхауеръ разлагалъ разные роды бычачьей крови (Journ. f. prakt. Chem. XXXII, 289).

Германъ разлагалъ человѣческую кровь (Ann. der Chem. u. Pharm. L, 159).

Крукевэйтъ (Croockweit) разложилъ грецкую губку (Ann. der Chem. u. Pharm. XLVIII, 43).

Вэлеръ открылъ причину запаха бобровой струи (Ann. der Chem. u. Pharm. XLIX, 360).

Жирарденъ, *Прейссеръ*, *Вибра* и *Миддлетонъ* изслѣдовали химически разнаго рода кости и другія твердые остатки гніенія (Ann. de Chim. et de Phys. IX, 370; Ann. der Chem. u. Pharm. L, 151 и Phil. mag. XXV, 14).

Даубеней (Daubeny) открылъ въ костяхъ присутствіе фтора (Phil. magaz. XXV, 122).

Пэйнъ и *Ляссенъ* изслѣдовали химически дѣйствующее начало желудочнаго сока (Comp. rend. XVII, 654 и Journ. de Chim. médic. X, 73, 189).

Хюръ (Hure) совѣтуетъ употреблять углекислую литину для растворенія мочевыхъ камней (Journ. de Chim. médic. X, 131).

Милло изслѣдовалъ особенное дѣйствіе желудочнаго сока на мочевые камни (Comp. rend. XVII, 765).

Ганналь писалъ о сбереженіи предметовъ Естественной Исторіи (Comp. rend. XVII, 803).

Дюфре предложилъ способы прекращать гнилость въ трупахъ и сохранять ихъ (Comp. rend. XVIII, 241).

Пинье и *Балдаккони* изыскивали способы охраненія животныхъ тѣлъ отъ гнилости (Journ. de Pharm V, 320 и Journ. de Chim. médic. IX, 669).

Сирэ предложилъ способъ очищенія помойныхъ ямъ (Comp. rend. XIX, 267).

Бушарда писалъ объ очищеніи воды, употребляемой въ пищу (Comp. rend. XXI, 236).

Циммерманъ написалъ диссертацію о вдыханіи закиси азота (Марбургъ, 1844, въ 4°).

Гэ-Люссакъ сдѣлалъ критическія замѣчанія на теорію химическихъ явленій дыханія (Ann. de Chim. et de Phys. XI. 5).

Перзосъ дѣлалъ опыты надъ откармливаніемъ гусей (Comp. rend. XVIII, 245).

Плайфайръ (Playfair) наблюдалъ видоизмѣненія коровьяго молока (Phil. magaz. XXII, 281).

Буссенго наблюдалъ отношенія между кормомъ и изверженіями горлицы; дѣлалъ опыты надъ откармливаніемъ коровъ свекловицею и картофелемъ и опредѣлилъ количество углекислаго газа, содержащагося въ атмосферномъ воздухѣ Парижа (Ann. de Chim. et de Phys. X, 456, 470; XI, 433 и XII, 153).

Бернаръ дѣлалъ физіологическія наблюденія надъ питательными веществами, надъ участіемъ желудочнаго сока въ питаніи и надъ вліяніемъ осьмой пары нервовъ на химическія явленія пищеваренія (Comp. rend XVIII, 783 и 995).

Фроликъ, Свартъ и *фонъ-Бреда* изслѣдовали питательныя свойства студенины (Comp. rend. XVIII, 423).

Мичерлихъ изслѣдовалъ дѣйствіе нѣкоторыхъ эфирныхъ маслъ на животный организмъ (Journ. de Chim. médic. X, 312).

Лаверанъ и *Миллонъ* наблюдали видоизмѣненія нѣкоторыхъ лекарствъ при прохожденіи ихъ чрезъ животную экономію (Comp. rend. XIX, 347).

М. ХОТИНСКІЙ.

VI.

ОБОЗРѢНІЕ КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1846 ГОДА.

VII. Теорія Словесности и Критика.

По части Критики мы укажемъ только на одну статью Г. Никитенки: *Московскій Литературный и Ученый Сборникъ* (Библ. для Чт. № 10).

VIII. Исторія Литературы.

По части Исторіи Словесности вообще явились статьи: *Обзоръ исторической Литературы за первую половину* 1846 *года* К. К. Герца (Соврем. № 12); *Мнѣніе Гёте*

о Манцони, Ѳ. Чижова (ibid.); *Баронъ Гильомъ Дюпюитренъ* (Отеч. Зап. N° 11 и 12); *Армянская Литература* (С. П. Б. Вѣд. N° 243); *Письма изъ-за границы Николая Хмѣльницкаго* (Иллюстр. N° 40 и 41).

—«Обзоръ исторической Литературы за первую половину 1846 года» — Философія Исторіи, до сихъ поръ обработываемая въ одной Германіи, хотя Мишле и старался познакомить Французовъ съ ея основателемъ — Вико, мало сдѣлала успѣховъ послѣ геніальнаго труда Гегеля. Нынѣ вышедшія сочиненія по этой части всѣ тоже изданы въ Германіи. — Профессоръ Апельсъ въ Іенѣ издалъ: «Эпохи Исторіи человѣчества» (Die Epochen der Geschichte der Menschheit), 2 тома. Это сочиненіе написано съ ясностью и отличается внѣшнею отдѣлкою. Оно начинается картиною Исторіи человѣчества, потомъ Авторъ показываетъ вліяніе великихъ географическихъ открытій на ходъ Исторіи гражданской образованности; а во второмъ томѣ переходитъ къ философской сторонѣ своего предмета. Хотя съ этимъ вторымъ томомъ во многомъ не льзя согласиться, но не льзя не отозваться съ похвалой о второй главѣ первой части, выше поименованной. Г. Эренфеухтеръ, Профессоръ въ Гёттингенѣ, издалъ «Исторію развитія человѣчества, преимущественно въ ненческомъ отношеніи» (Entwickelungsgeschichte der Menschheit, besonders in ethischer Beziehung). Въ этомъ сочиненіи должно различать двѣ части: Богословскую и философско-историческую. Вторая часть имѣетъ болѣе достоинствъ: хотя мысли Автора не оригинальны, но хорошо изложены. Наконецъ должно еще упомянуть о двухъ брошюрахъ: Профессоръ Филиппсъ издалъ «Объ изученіи Исторіи въ отношеніи къ Юридическимъ Наукамъ» (Ueber das Studium der Geschichte, insbesondere in ihrem Verhältnisse zu der Rechtswissenschaft), а Д-ръ Борнинъ: «Духъ Всемірной Исторіи и ея будущность» (Der Geist der Weltgeschichte und ihre Zukunft). Знаменитый Шлоссеръ продолжаетъ издавать свою «Всемірную Исторію» (Weltgeschichte für das deutsche Volk), которая нынѣ доведена до Среднихъ вѣковъ. Это сочиненіе, въ новомъ видѣ своемъ, отличается не только содержаніемъ, но и изящною формою. Безъ сомнѣнія, этому труду суж-

дено надолго занять первое мѣсто въ ряду сочиненій, писанныхъ съ популярною цѣлью. Густавъ Клеммъ издалъ четвертый томъ своей «Всеобщей Исторіи культуры человѣчества» (Allgemeine Cultur-Geschichte der Menschheit von G. Klemm). До сихъ поръ Авторъ, обладающій удивительною начитанностью въ путешествіяхъ, все еще говоритъ о первобытномъ, доисторическомъ состояніи дикихъ народовъ. Онъ исключаетъ изъ Исторіи своей изображеніе духовной жизни человѣчества. По философскимъ воззрѣніямъ своимъ, Авторъ—сенсуалистъ, слѣдовательно принадлежитъ къ той школѣ, которая давно опровергнута и отвергнута Наукой. В. Меккиннонъ издалъ «Исторію гражданской образованности», въ 2 томахъ (History of Civilisation by W. A. Machinnon). По части Исторіи Востока должно замѣтить сочиненіе М. Генри: «Египетъ Фараоновъ» L'Egypte Pharaonique ou histoire des institutions des Egyptiens sous leurs rois nationaux; 2 vol.). Еще вышли два сочиненія, написанныя Англичанами, которые естественно болѣе всѣхъ Европейскихъ народовъ принимаютъ участія въ судьбахъ Азіи, потому что владѣютъ тамъ огромнѣйшими землями. Первое изъ нихъ есть «Новѣйшая Исторія Англійской Индіи» Г. Вильсона (The History of Britisch India from 1805 to 1835); другое — «Исторія Пенджаба», неизвѣстнаго Автора History of the Penjab and of the progress and present conditions of the sect and nation of the Sikhs. 2 vol.). Почетное мѣсто въ этомъ отдѣлѣ должна занять «Исторія Халифовъ» Густава Вейля, обработанная по рукописнымъ, большею частью неизвѣстнымъ источникамъ (Geschichte der Chalifen. 1 Band: Vom Tode Mohammeds bis zum Untergange der Omejjaden, mit Einschluss der Geschichte Spaniens, vom Einfalle der Araber bis zur Trennung vom östlichen Chalifat). Это сочиненіе примыкаетъ къ извѣстному труду того же Автора: «Жизнь Магомета» и будетъ состоять изъ 3 томовъ. Давно уже, по праву, завладѣли Древней Исторіей Филологи, и мы, не касаясь ихъ спеціальныхъ трудовъ, упомянемъ только о слѣдующихъ книгахъ. Потомокъ знаменитаго Гуго Гроція, Г. Гротъ, издалъ «Исторію Греціи», основанную на новѣйшихъ изысканіяхъ Нѣмецкихъ Ученыхъ

(A History of Greece, by G. Grote. 2 vol.). А Пуансиньонъ издалъ сочиненіе о Римскихъ провинціяхъ (Essai sur le nombre et l'origine des provinces romaines créés depuis Auguste jusqu'à Dioclétien, par A. M. Poinsignon). Жюль Легри издалъ о Римѣ временъ Августа (Rome, ses novateurs, ses conservateurs et la monarchie d'Auguste, par J. Legris. 2 vol.). Гораздо дѣятельнѣе была обработываема Исторія Среднихъ вѣковъ и преимущественно Французами. Съ большою похвалою должно отозваться объ «Исторіи Теодорика Великаго» Маркиза Дюрура (Histoire de Théodoric-le-Grand, roi d'Italie, par Le M. Du Roure. 2 vol.). Герцогъ Дино издалъ переводъ Сіенскихъ Хроникъ (Chroniques Siennoises, trad. par le duc de Dino). Графъ де Сиркуръ издалъ «Исторію Испанскихъ Арабовъ подъ владычествомъ Христіанъ» (Histoire des Mores Mudejares et des Morisques ou des Arabes d'Espagne sour la domination des Chrétiens, par le Comte de Circourt. 3 vol.). Это трудъ, достойный похвалы: изложеніе Автора вѣрно, спокойно и поучительно и основано на прилежномъ изученіи источниковъ. Профессоръ Гавеманнъ издалъ «Исторію паденія ордена Рыцарей Храма» (Geschichte des Ausgangs des Tempelherrn-Ordens), которая написана по вышедшимъ недавно источникамъ и преимущественно по процессу Тампліеровъ, изданному Историкомъ Мишле. Баронъ Базанкуръ издалъ «Исторію Сициліи подъ владычествомъ Нормановъ» (Histoire de la Sicile sous la domination des Normands, par le Baron de Bazancourt. 2 vol.). Авторъ долгое время жилъ въ Сициліи и тамъ собралъ матеріалы для своего сочиненія, въ которомъ является болѣе диллетантомъ, нежели истиннымъ Историкомъ. Г. Курсонъ издалъ «Исторію Бретонскихъ народовъ» (Histoire des peuples Bretons. 2 vol), Кажется, что главною цѣлью Сочинителя было доказать, что феодальныя постановленія Бретонцевъ не заимствованы ими изъ Германскаго Права, но развились у обоихъ народовъ независимо другъ отъ друга изъ древнихъ обычаевъ патроната. Сочиненіе Курсона представляетъ результатъ обширныхъ изученій; но Авторъ вдается въ полемику, что̀ весьма непріятно читателю, не принимающему участія въ спорѣ. Извѣстный Историкъ

Бюшонъ издалъ «Исторію завоеваній Французовъ въ Греціи во время Крестовыхъ походовъ» (Histoire des conquêtes des Français en Grèce sour les Villehardouins. 1 vol.). Это весьма основательное сочиненіе о странномъ эпизодѣ Крестовыхъ походовъ. Литература Новой Исторіи обогатилась нѣсколькими замѣчательными сочиненіями. Историкъ Ланцъ издалъ третій и послѣдній томъ чрезвычайно важной «Переписки Императора Карла V», находящейся въ Архивѣ и въ Библіотекѣ въ Брюсселѣ (Correspondenz des Kaisers Karl V, von Dr. Karl Lanz). За нѣсколько времени предъ смертію знаменитаго Маркейнеке вышла его «Исторія Реформаціи», обработанная для народа (Die Reformation, ihre Enstehung und Verbreitung in Deutschland). Профессора Дройзенъ издалъ «Лекціи о новѣйшей Исторіи» (Vorlesungeu über die Freiheitskriege von J. G. Droysen). Неутомимый компиляторъ Капфигъ продолжаетъ издавать свою «Исторію Европы со вступленія на престолъ Короля Луи-Филиппа» (L'Europe depuis l'avènement du roi Louis-Philippe). Извѣстный Историкъ Ваксмутъ тоже издаетъ Исторію новѣйшаго времени, которой вышелъ первый выпускъ (Das Zeitalter der Rovolution. Geschichte der Fürsten und Völker Europas seit dem Ausgange der Zeit Friedrichs des Grossen). Чрезвычайно любопытна, какъ современный вопросъ, «Исторія уничтоженія Іезуитскихъ конгрегацій во Франціи въ 1845 г.» Людвига Гана (Geschichte der Auflösung der Jesuiten Congregationen in Frankreich im Jahre 1845). Обратимся теперь къ частной Исторіи замѣчательнѣйшихъ и образованнѣйшихъ странъ Западной Европы. По части Исторіи Германіи извѣстный переводчикъ Марко Поло, Августъ Бюркъ, издалъ прекрасную біографію Ульриха фонъ-Гуттена (Ulrich von Hutten, der Ritter, der Gelehrte, der Dichter, der Kämpfer für die deutschte Freiheit.). Эта популярная біографія, написанная по изслѣдованіямъ Ранке и Карла Гагена, дышетъ любовью къ истинѣ, и просвѣщенію. По этому желательно, чтобы это сочиненіе благодѣтельно подѣйствовало на современность, потому что ни одинъ періодъ въ Исторіи не имѣетъ болѣе схожихъ чертъ съ временами Лютера и Гуттена, какъ современный. Баронъ

Арнинъ издалъ сочиненіе «О характерѣ, планахъ и отношеніяхъ къ Баваріи Валленштейна» (Wallenstein. Beiträge zur näheren Kenntniss seines Charakters, seiner Plane, seines Verhältnisses zu Bayern). По вѣрности сужденія о характерѣ Валленштейна, это сочиненіе, написанное по документамъ, хранящимся въ Баварскомъ Государственномъ архивѣ, имѣетъ большой перевѣсъ надъ трудами Ферстера. Ф. Шнейдавиндъ издалъ «Жизнеописаніе Императора Іосифа II». (Leben Kaiser Iosephs II). По случаю совершившагося въ нынѣшнемъ году трехсотлѣтія по смерти Лютера, вышло множество жизнеописаній этого реформатора, изъ коихъ мы укажемъ на замѣчательнѣйшія: Luthers Leben, von K. Jürgens; Dr. M. Luther von W. Mönnich; Zur Todtenfeir M. Luthers, von Dr. Fr. Koethe. По Исторіи Англіи вышли: «Исторія Англіи» Е. Робине (Histoire des nations européenes. Angleterre— par M. Edm. Robinet. 2 v.), и Виконта Бомона де Васси (Histoire des états européens dupuis le congrès de Vienne. Grand-Bretagne, 2 vol.). Авторъ подробно, хотя часто и очень поверхностно, излагаетъ Исторію Англіи съ 1815 г. Особенно удались ему описанія внѣшнихъ фактовъ, напр. войнъ; но онъ нисколько не знакомъ съ внутреннею, разнообразною и богатою жизнію Англійскаго народа. Буртонъ издалъ жизнеописаніе славнаго Историка Юма (Live and correspondance of David Hume). Баронъ Вьель-Кастель издалъ «Опытъ историческій о двухъ Питтахъ» (Essai historique sur les deux Pittes). Гаррисъ Никласъ издалъ «Депеши и письма Нельсона» (The dispatches and letters of Vice-Admiral Lord-Visc. Nelson). Ж. Галливель издалъ «Письма Англійскихъ Королей» (Letters of the Kings of England). Лордъ Брумъ издалъ вторую серію своихъ «Жизнеописаній знаменитыхъ Ученыхъ и Писателей временъ Георга III» (Lives of the Men of Letters and Science, who flourisched in the time of George III). Извѣстный Историкъ Французской Революціи Томасъ Карлейль издалъ «Письма Кромвеля».

Французы, по справедливости гордящіеся своею національною Исторіею, чрезвычайно прилежно обработывали ее въ 1846 году. Дѣйствительно, число сочиненій по части Исторіи Франціи чрезвычайно велико. Жюль Мишонъ из-

далъ: La France, ses institutions, ses assemblées politiques, son état social et moral et le développement des ses libertés publiques). Издалъ посмертный трудъ Биньона: 11 и 12 томы его «Исторіи Франціи при Наполеонѣ» (Histoire de France sous Napoléon). Г. Клеманъ издалъ «Исторію жизни и администраціи Кольбера» (Histoire de la vie et de l'administration de Colbert). Она написана съ основательнымъ изученіемъ документовъ и содержитъ объ управленіи Кольбера многочисленныя выписки изъ множества ненапечатанныхъ бумагъ, находящихся въ Королевской библіотекѣ и Архивѣ. Авторъ обсуживаетъ Кольбера съ точки зрѣнія свободной торговли. Естественно, что онъ во многомъ порицаетъ Министра, который первый ввелъ во Франціи запретительную систему. При всемъ томъ сужденія его справедливы и умѣренны, и сочиненіе это внушаетъ величайшее уваженіе къ честности, дѣятельности и талантамъ Кольбера, но представляетъ также жалкую картину времени великого Короля. Очень замѣчательна, какъ трудъ современника, «Исторія Консульства и Имперіи» К. Лакретеля (Histoire du Consulat et de l'Empire). Г. Волабель издалъ Исторію двухъ реставрацій до паденія Карла X, написанную въ духѣ приверженцевъ Наполеона. Ф. Барьеръ издалъ «Библіотеку мемуаровъ XVIII вѣка» (Bibliothèque des mémoires, relatifs à l'Histoire de France pendant le XVIII siècle). Это изданіе, кажется, книгопродавческая спекуляція, потому что оно заключаетъ не полные мемуары, а какіе-то отрывки, такъ что это можно назвать Хрестоматіею изъ мемуаровъ XVIII вѣка. Трудно исчислить всѣ сочиненія по спеціальной Исторіи Франціи. Изданы Исторіи Гасконіи, Тулузы, Лангедока, Реймса, Ліона, Франшъ-Конте и т. д. Въ заключеніе должно упомянуть о трехъ Нѣмецкихъ сочиненіяхъ по части Исторіи Франціи. Г. Шмидтъ издалъ третій томъ своей «Исторіи Франціи» (Geschichte Frankreichs), которая составляетъ часть сборника Герена и Укерта. Г. Арндъ окончилъ свою «Исторію происхожденія и развитія Французскаго народа, или изображеніе главнѣйшихъ идей и фактовъ, которые приготовили Французскую національность и подъ вліяніемъ которыхъ она образовалась и раз

вилась» (Geschichte des Ursprungs und der Entwickelung des französischen Volkes). Содержаніе этого сочиненія, къ сожалѣнію, вовсе не соотвѣтствуетъ заглавію, а заглавіе содержанію. Наконецъ Л. Варнкёнигъ и Штейнъ издали 1-й томъ «Исторія Государства и Права Франціи» (Französische Staats- und Rechtsgeschicte). Это сочиненіе — ученое, богатое по содержанію, и достойное удивленія по исполненію, приноситъ честь Нѣмецкой Наукѣ.

IX. Изящная Словесность.

Въ отдѣлѣ Изящной Словесности мы встрѣтили прелестно разсказанную сказку В. А. Жуковскаго: *Котъ въ сапогахъ* (Соврем. N° 10), и нѣсколько стихотвореній: Н. Языкова Е. А. Баратынскому (ibid. N° 11).

— Изъ стихотвореній духовнаго содержанія замѣтимъ *Грусть и упованіе*, Ѳ. Глинки (Москв. N° 9 и 10); *Молитва* С. Сицилійскаго (Библ. для Чт. N° 10); *Призывъ* (Соврем. N° 12).

— Изъ появившихся нѣсколькихъ мелкихъ стихотвореній замѣтимъ слѣдующія: *Дары Клефта*, Ѳ. Миллера (Москв. N° 9 и 10); *Я не Поэтъ*, М. Л. (ibid.); *Голосъ въ пустынѣ*, В. Яковлева (Библ. для Чт. N° 12).

Въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ помѣщены стихотворенія: Берната, В. Яковлева, А. Григорьева, Н. Гербеля, Березина, М. Михайлова, Д. Коптева, И. Аксакова, И. Бульдобраго, и др...

Относительно прозаическихъ произведеній замѣтимъ вообще, что многіе романы и повѣсти, помѣщенные въ журналахъ, отличались растянутостью.

Изъ оригинальныхъ произведеній укажемъ: *Лучшая минута въ жизни*, Н. Л. (Москв. N° 9, 10); *Приключенія, почерпнутыя изъ моря житейскаго*, А. Вельтмана (Библ. для Чт. N° 10, 11, 12); *Безденежье. Сцены изъ Петербургской жизни молодаго дворянина*. И. Тургенева (Отеч. Зап. N° 10), — піеса, въ которой характерныя черты

подмѣчены вѣрно, и замѣтно дарованіе Сочинителя къ комическимъ очеркамъ сценъ. Кромѣ того еще нѣсколько мелкихъ, оригинальныхъ разсказовъ было помѣщено въ Смѣси журналовъ.

О нѣкоторыхъ оригинальныхъ произведеніяхъ прозаическихъ замѣтимъ, что ихъ можно назвать опытами въ подражаніи направленію Французскихъ романистовъ. Оставляются мало по малу грязныя картины — и это было бы утѣшительно для любителей Словесности; но съ другой стороны часто облагороживаются безнравственные поступки, возвышаются слабости, и то, что должно бы отталкивать душу, возмущая противъ себя человѣческую природу, нерѣдко получаетъ, къ нареканію для Писателей, значеніе высокое. Это жалкое заблужденіе есть плодъ подражанія худому на Западѣ, и удаляетъ многіе таланты отъ истинной цѣли. Другая часть изъ оригинальныхъ прозаическихъ произведеній есть обыкновенная дань журналамъ, которымъ суждено жить не болѣе мѣсяца: это описанія вовсе незанимательныхъ бытовыхъ картинъ, и еще менѣе замѣчательныхъ дѣйствующихъ лицъ. Исключеній изъ этого, къ сожалѣнію, немного.

Изъ числа переводныхъ повѣстей и романовъ мы встрѣтили: *Сцены большаго свѣта. Мацьки и Мацьсь*, Ясотовича (Москв. № 9 и 10); *Мелкія статьи Альмквиста* (Соврем. № 10); *Разсказы Андерсена* (ibid. № 12); *Пикильо Альйамо или Мавры при Филиппѣ Третьемъ.* Романъ Евгенія Скриба (Библ. для Чт. № 10, 11, 12); *Струэнзе, Датскій первый Министръ.* Историческій романъ 1769 г. Арну и Фурнье (Финск. Вѣсти № 6), и еще нѣсколько мелкихъ разсказовъ въ отдѣлахъ Смѣси.

Съ сожалѣніемъ видимъ еще въ числѣ переводовъ продолжаемые романы: *Сынъ Тайны*, Феваля, и *Сельскій дворянинъ*, Бернара. Такіе романы и повѣсти ни мало не украшаютъ изданій, въ коихъ помѣщаются: они даже способствуютъ къ искаженію вкуса безнравственными картинами, и заражаютъ умъ нелѣпыми мыслями, совершенно чуждыми Русской народности.

Вообще надобно замѣтить, что иностранные романы пишутся большею частію длиннѣе прежняго, безъизящнѣе и наиболѣе чужды всякаго нравственнаго интереса. Вѣроятно, на Западѣ они предназначены не столько для избраннаго общества, сколько для людей праздныхъ, которые готовы читать все, лишь бы завлекало ихъ любопытство, и которымъ болѣе нравится всякій разсказъ необузданнаго воображенія, чѣмъ истинно изящное и нравственное. Самое это направленіе обнадеживаетъ, что оно должно вскорѣ опротивѣть и самымъ распространителямъ подобныхъ сочиненій, и что надобно ожидать возрожденія вкуса.

X. Свободныя Художества.

Этотъ отдѣлъ пріобрѣлъ слѣдующія статьи: *Думы и впечатлѣнія*, И. Давыдова (Моск. № 9 и 10); *Іоаннъ Симонъ Майръ*, В. М. Кажинскаго (Библ. для Чт. № 10); *Карлъ Марія Веберъ* (ibid. № 11 и 12), *Пьеръ Пюже, Морельскій ваятель* (ibid. № 12).

— «Думы и впечатлѣнія». — Въ этой статьѣ почтенный Авторъ описываетъ свое пребываніе въ селѣ Порѣчьѣ, принадлежащемъ Графу С. С. Уварову. Заимствуемъ изъ нея подробное описаніе горельефа, опоясывающаго Альтемпскій саркофагъ, который составляетъ лучшее украшеніе Порѣцкаго музея Искусствъ. «На боковой лѣвой сторонѣ (горельефа)» — говоритъ Авторъ — «если смотрѣть на овальную урну со входа въ музей, изображено семь фигуръ. Юный Панъ, повязанный миртомъ, и у котораго черезъ плечо перекинута одежда изъ барсовой кожи, на лѣвой рукѣ держитъ миловидное дитя: это Вакхъ-младенецъ, котораго группа служитъ однимъ изъ украшеній Ватикана. Въ прекрасномъ дитяти видишь Вакха, о которомъ Овидій говоритъ:

Tu puer aeternus, tu formosissimus alto
Conspiceris caelo.

«Съ правой стороны его другой мальчикъ, испугавшійся змѣя, съ высунутымъ жаломъ выползающей изъ кор-

зины. По объ стороны юноши двѣ Вакханки, въ обычномъ своемъ одѣяніи, съ кимвалами въ рукахъ, пляшущія и обращенныя лицомъ къ юношѣ. Поодаль влѣво Фавнъ, съ лицомъ веселымъ, съ приподнятой правой рукой къ Вакханкѣ. Изъ лѣвой руки видѣнъ посохъ. Въ ногахъ у него змѣя, выползающая изъ корзины; кажется, будто она шипитъ своимъ жаломъ. Справа разгульный Сатиръ, увѣнчанный миртомъ, съ перевязью черезъ плечо изъ масокъ, изображающихъ Сатировъ, Фавновъ и Эгипановъ, и весело пляшущій. У него и въ ногахъ маска, а между имъ и Вакханкою на жертвенникѣ бычачья голова.

«Отдадимъ себѣ отчетъ въ значеніи этой группы. Мы сказали, что дитя на рукахъ Пана изображаетъ Вакха-младенца. Дѣйствительно, змѣя и корзинки принадлежатъ къ признакамъ Вакха: змѣя — эмблема возрожденія Природы, а корзина — историческое воспоминаніе, относящееся къ мифу Вакха. Послѣ взятія Трои, повѣствуетъ Павзаній (In Achaic. p. 435), при раздѣлѣ добычь между героями Греціи, Эврипиду досталась статуя Вакха, работы Вулкана, хранившаяся въ корзинкѣ или ящикѣ, даръ Зевесовъ Дардану. Вакху, подъ этимъ видомъ называвшемуся Эсимнетесомъ, учреждены были особыя празднества. Въ ящикѣ, какъ принадлежности таинствъ, хранились различные предметы жреческіе: tacita secreta cistarum, Апулея. У Оппіана находимъ другое объясненіе этой принадлежности Вакховыхъ таинствъ. «Вакхъ» — говоритъ онъ — «по рожденіи своемъ былъ спрятанъ въ корзинѣ Нимфами, преслѣдуемый гнѣвною Юноною. Онѣ поставили корзину въ пещеру, плясали вокругъ юнаго бога, стараясь шумомъ кимваловъ заглушить крикъ дитяти». Маска — одинъ изъ признаковъ драматической Поэзіи, и происхожденіе трагедіи относится къ празднествамъ Вакха. Бычачья голова — эмблема покровителя земледѣлія, или Вакха Египетскаго, котораго смѣшивали съ Озирисомъ». Далѣе Авторъ разсматриваетъ другую группу горельефа, на задней сторонѣ памятника. «Тутъ изображенъ бракъ Вакха съ Аріадной. На картонѣ Рафаэля, въ кабинетѣ Порѣцкаго замка, представленъ другой моментъ того же торжества. Всѣхъ фигуръ въ этой группѣ тринадцать. Главное

лицо — самъ Вакхъ, цвѣтущій силою, полный, свѣжій юноша, слегка прикрытый по плечу и лядвеямъ мантіею, съ тирсомъ, или жезломъ, плющемъ обвитымъ, въ правой рукѣ, стоитъ въ раздумьѣ. Лѣвая его рука, въ которой онъ держитъ опрокинутую кружку, эмблему благодѣяній, изливаемыхъ Вакхомъ на людей, покоится на плечѣ Фавна, умильно склоняющаго его къ наслажденію и указывающаго на Эгипана, внизу ихъ стоящаго, съ выраженіемъ огненной чувственности. Возлѣ и Купидонъ, съ пламенникомъ въ одной рукѣ, а другою призывающій Вакха къ радостямъ жизни. Вверху Эгипана возлежитъ Гименей, а пониже склонившаяся на руку Аріадна, супруга Вакха, которую встрѣтилъ онъ на островѣ Наксосѣ, оставленную Тезеемъ, на возвратномъ пути изъ Индіи. Покровъ головной Аріадны приподнимаетъ дитя— Фавнъ. По другую сторону Вакха два Фавна: одинъ съ перевязью по плечу изъ миртовъ и винограда, съ посохомъ въ рукѣ; другой, едва видный изъ-за него, съ маскою на головѣ. Внизу у нихъ барсъ, жаждущій чувственнаго упоенія. Сюда принадлежитъ эпизодическое изображеніе Фавна, осторожно вынимающаго занозу изъ ноги Эгипана, облокотившагося на дерево, подъ которымъ голова Силена и свирѣль. И здѣсь всѣ фигуры— эмблемы Вакха: Фавны, Эгипаны, Силенъ — обыкновенная его свита. Въ эстетическомъ отношеніи эта группа удивительна. Какъ ясно выражены здѣсь всѣ страсти! Какъ всѣ фигуры связаны между собою и составляютъ одно цѣлое! Какая гибкость, ловкость и мягкость въ ихъ членахъ и во всемъ тѣлѣ!— На боковой правой сторонѣ горельефа представленъ Вакхъ–старецъ, съ опрокинутою кружкою въ одной рукѣ и съ тирсомъ въ другой. Можетъ быть, это Силенъ, воспитатель Вакха, въ противоположность Пану, держащему на рукахъ Вакха-младенца. Возлѣ старца стоитъ Вакханка спокойная, и другая съ лирою въ рукѣ, къ нему обращенная лицомъ, и Фавнъ, играющій на свирѣляхъ. Въ ногахъ у нихъ жертвенникъ съ козлиною головой. Фигуръ четыре. Наконецъ на передней сторонѣ горельефа главное лицо Вакхъ, спокойный, увѣнчанный миртомъ и виноградомъ, облеченный въ жреческое одѣяніе и препоясанный, съ тирсомъ въ лѣ-

вой рукѣ и съ опрокинутою кружкою въ правой: это Вакхъ таинствъ, или Iакхъ. Возлѣ него справа Фавнъ, съ свирѣлью въ рукѣ, и Силенъ — полуоблеченные. Изъ-за нихъ видны двѣ фигуры, женская и мужская. Внизу возлежитъ женщина, облокотившаяся на подножіе съ головою Силена, съ вьющимися по плечамъ волосами, съ повязкою на головѣ, почтительно взирающая на Вакха. У ногъ его барсъ, смирно стоящій. Слѣва, близъ Вакха, распростертъ по землѣ на львиной кожѣ пьяный Геркулесъ: эмблема того, что и необыкновенная сила тѣлесная сокрушается виномъ и уничтожается передъ разумомъ и чистотою душевною. Булава выпала у него изъ рукъ. Съ изумленіемъ смотрятъ на него Фавнъ и два Эгипана — старый и молодой, призывающій къ этому зрѣлищу товарища своего, отворотившагося отъ него и пьющаго изъ сосуда, который поднесъ ему Фавнъ. Подъ ними голова Силена. Всѣхъ фигуръ на этой сторонѣ горельефа десять. Ясно, что эта группа противополагается браку Вакха: тамъ пламенная чувственность, здѣсь спокойный разумъ. Жаль, что голова Аріадны нѣсколько потерпѣла отъ времени, а потому и не льзя сличить лица ея съ лицомъ женщины остальной группы. Надобно предполагать, что это одно и то же лицо, въ различныхъ только моментахъ жизни. Можно также думать, что это Церера, или Прозерпина. Со стороны изящества, фигура Геркулеса— верхъ совершенства. Въ выраженіи силы и крѣпости мышцъ никакое Искусство не можетъ сравниться съ Ваяніемъ.

«Какое же значеніе этого горельефа? Миѳъ Вакха — самый многосложный и сказанія о немъ чрезвычайно разнообразны. Въ этомъ имени слились повѣрья и Индіи, и Египта, и Греціи: отъ того столько преданій о Вакхѣ, соотвѣтствующихъ той или другой странѣ, согласно съ религіею и нравами жителей. Рожденіе этого божества, жизнь и подвиги были предметомъ ученыхъ изысканій Крейцера, въ его «Символикѣ», и въ особомъ сочиненіи Dionysius, и Ролля въ Recherches sur le culte de Bacchus. Одни, по свидѣтельству Діодора, признавали одного Вакха, другіе трехъ; Цицеронъ упоминаетъ о пяти Вакхахъ. Очевидно, что Греки давали имена своихъ боговъ божествамъ другихъ народовъ,

и свои религіозныя понятія смѣшивали съ преданіями иноземными.

«. . . . . Таинства Вакха въ глубокой древности смѣшиваемы и соединяемы были съ таинствами Цереры, какъ соединяются и самыя идеи, выражаемыя этими божествами. Всѣ явленія Вакха содержатъ въ себѣ одну основную мысль — мысль о божествѣ, которое облагодѣтельствовало родъ человѣческій полезными изобрѣтеніями — земледѣліемъ и винодѣліемъ. Къ этой мысли принадлежатъ всѣ аттрибуты Вакха и всѣ сказанія. Въ отношеніи художественномъ, горельефъ представляетъ высокое изящество, вкусъ, необыкновенную отчетливость отдѣлки въ частностяхъ, богатство и разнообразіе въ группахъ, выразительность каждой фигуры. Вакхъ-юноша, идущій на бракъ съ Аріадной, одного лица съ Вакхомъ таинствъ; но какая разница въ выраженіи! Въ одномъ брыжжетъ сила тѣлесная, свѣжесть чувства; въ другомъ проглядываетъ сила духовная. Свита и окруженіе того и другаго выражаютъ тѣ же самыя мысли.

«Что касается назначенія памятника съ такимъ художественнымъ горельефомъ, то трудно произнести рѣшительное мнѣніе. Винкельманъ и вмѣстѣ съ нимъ другіе Археологи, упоминая объ Альтемпскомъ памятникѣ, называютъ его овальною урною, не объясняя, для какого употребленія она изсѣчена. Другіе, судя по символическимъ изображеніямъ, принимаютъ его за саркофагъ богатаго и знатнаго сибарита. Но четыре большія львиныя головы, высѣченныя на передней и задней сторонахъ памятника, заставляютъ предполагать, что эта овальная урна служила водоемомъ въ храмѣ Вакха. Древніе въ миѳѣ Вакха представляли всю жизнь человѣческую: вотъ почему этотъ миѳъ могъ быть избранъ изображеніемъ на художественномъ произведеніи, назначенномъ для храма».

XI. Военныя Науки.

По части Военныхъ Наукъ мы встрѣтили слѣдующія статьи:

— Въ Военномъ Журналѣ: *Очеркъ современнаго состоянія Стратегіи, какъ Науки* (№ 5); *Взглядъ на желѣзныя дороги, какъ на военныя операціонныя линіи* (ibid.); *Послѣдняя война Англичанъ въ Индіи* (ibid.).

— Въ другихъ періодическихъ изданіяхъ помѣщены были статьи: *Новый огнестрѣльный порохъ* (Биб. для Чт. № 11); *Порохъ изъ мочалки*, Г. Робинсона (ibid.); *Порохъ изъ хлопчатой бумаги*, Гг. Плуна, Шёнбейна, Бёттхера, Отто, Гесса, Фадѣева и др. (ibid.); *Журналъ Лиманской кампаніи 1788 года, писанный Контръ-Адмираломъ Полемъ Джонсономъ для Императрицы Всероссійской* (С. П. В. Вѣд. № 218 — 221, 223 — 228 — 230); *Первый партизанъ въ Отечественную войну* (Русск. Инв. № 256); *Матеріалы для Исторіи кампаніи 1807 года* (ibid. № 273).

XII. Горныя Науки.

Горный Журналъ содержалъ въ себѣ:

— По Геологіи и Геогнозіи: *Отчетъ въ геогностическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ Кол. Сов. Пандеромъ, лѣтомъ 1845 г., по линіи С. Петербургско-Московской желѣзной дороги и въ нѣкоторыхъ Уѣздахъ Владимірской и Калужской Губерніи*. Переводъ Г. Поручика Ерофеева (№ 10); *О нахожденіи алмазовъ въ горѣ Грао-Магоръ, въ провинціи Минасъ-Герасъ въ Бразиліи, и способъ добыванія ихъ*. Статья Г. Віргилія Гельмрейхена, переводъ Пуванова (ibid. № 11 и 12); *Геологическое описаніе Европейской Россіи и Хребта Уральскаго; составлено Сэромъ Родерикомъ Импеемъ Мурчисономъ, на основаніи наблюденій, произведенныхъ имъ самимъ, Эдуардомъ Вернейлемъ и Графомъ Александромъ Кейзерлингомъ*. Переводъ Подполк. Озерскаго (ibid. № 11 и 12).

— Въ Смѣси того же Журнала помѣщены: *Объ аэролитѣ, упавшемъ около Верхне-Чирской станицы*. Статья Адъюнктъ-Профессора Харьковскаго Университета Борисяка (№ 10); *Гавріилъ Симоновичъ Качка* (ibid. № 12).

— «Гавріилъ Симоновичъ Качка» — Гавріилъ Симоновичъ Качка былъ сынъ Австрійскаго подданнаго Симона

Качки, прибывшаго въ Россію въ послѣдніе годы царствованія Императора Петра I, изъ Верхней Венгріи, мѣстечка Топшау. Онъ родился на Уралѣ, въ Быковскомъ мѣдиплавиленномъ заводѣ, 25 Марта 1739 года, гдѣ и обучился онъ практически горному производству. Въ 1757 году прибылъ онъ въ С. Петербургъ и былъ опредѣленъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества по Колыванской экспедиціи пробирнымъ ученикомъ, для обученія раздѣленію золота отъ серебра и другихъ металловъ, очисткѣ ихъ, пробирному и прочимъ до горныхъ дѣлъ касающимся Искусствамъ, и былъ произведенъ: въ 1758 году въ Шихмейстеры 14 класса, въ 1762 г. въ Бергъ-Гешворены, въ 1763 г. въ Маркшейдеры, въ 1770 г. въ Оберъ-Гиттенфервальтеры 8 класса, въ 1772 г. въ Оберъ-Бергмейстеры, въ 1781 г. въ Коллежскія Совѣтники; въ 1782 г. ему поручено управлять Монетнымъ Департаментомъ; въ 1785 г. онъ произведенъ въ Статскіе Совѣтники и сдѣланъ Начальникомъ надъ Колывано-Воскресенскими заводами; въ 1793 г. получилъ чинъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника; въ 1795 г. ему поручено было привести въ должный порядокъ Богословскіе заводы; въ 1796 г. повелѣно управлять Колыванскою Губерніею; въ 1798 г. онъ пожалованъ Кавалеромъ ордена Св. Анны 1-й степени, въ 1798 г. чиномъ Тайнаго Совѣтника и того же года по прошенію уволенъ отъ службы. Въ 1800 г. онъ присутствовалъ въ Комитетѣ для разсмотрѣнія дѣлъ, полезнѣе ли быть горнымъ заводамъ въ казенномъ или партикулярномъ содержаніи. Въ томъ же году Высочайше поручено было ему въ Екатеринбургѣ, по Канцеляріи Главнаго Правленія заводовъ, привести въ ясность запутанности и упущенія и возстановить порядокъ, а на Нерчинскихъ заводахъ изслѣдовать происшедшіе тамъ безпорядки и неустройства. Въ 1801 г. онъ присутствовалъ въ Бергъ-Коллегіи, а съ 1803 по 1811 г. управлялъ Монетнымъ Департаментомъ, а потомъ Департаментомъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ. Въ 1811 г. ему Высочайше повелѣно присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ, гдѣ и находился онъ по день кончины, то есть по 19 Августа 1818 года. Погребенъ на Волковскомъ иновѣр-

ческомъ кладбищѣ. Служа при Монетномъ Дворѣ, онъ улучшилъ способъ тогдашняго раздѣленія золота отъ серебра сухимъ и мокрымъ путями, возобновилъ и улучшилъ фабрику для полученія крѣпкой водки. Во время бытности своей Начальникомъ надъ Колывано-Воскресенскими заводами онъ учредилъ тамъ трехсмѣнную работу и урочное положеніе; послѣднее онъ опредѣлилъ по собственнымъ своимъ силамъ, работая всякую работу самъ (своими руками) два-три часа, и потомъ, по расчету сработаннаго имъ, назначалъ урокъ каждой работѣ. Этимъ положеніемъ руководствовались и на прочихъ заводахъ и рудникахъ. Подъ его распоряженіемъ устроенъ Гавриловскій заводъ и найдены многіе пріиски, содержащіе въ себѣ серебро и мѣдь, и сдѣланы многія улучшенія по горной и заводской частямъ: въ особенности онъ обратилъ вниманіе на бытъ мастеровыхъ людей, находившихся до его управленія въ бѣднѣйшемъ состояніи; чрезъ учрежденіе трехсмѣнной работы онъ доставилъ имъ случай устроить себѣ хорошія жилища и вообще улучшилъ ихъ благосостояніе.

XIII. Естественныя Науки вообще.

По Астрономіи: *Новая планета, лежащая за Ураномъ* (Библ. для Чт. № 10); *О новой планетѣ Нептунѣ* (С. П. Б. Вѣд № 247); *Еще нѣчто о новооткрытой планетѣ* (Рус. Инв. 235).

— По Зоологіи: *О мамонтовомъ Эльнокумпскомъ зубѣ, и о допотопныхъ животныхъ вообще* (Виленск. Вѣстн. № 97 и 99); *Зубръ и нѣсколько словъ о Бѣловѣжской пущѣ* (Иллюстр. № 45).

— По Ботаникѣ: *Взглядъ на исторію Ботаники и на переворотъ, произведенный въ ней Гёте и Декандолемъ.* Статья Мартенса (Жур. Мин. Госуд. Имущ. № 11).

— По Физикѣ: *Космос* (міроздание) *Барона А. Гумбольдта.* Статья десятая и послѣдняя (Библ. для Чт. № 10); *Дѣйствіе магнетизма на свѣтъ и освѣщеніе магнитныхъ*

линій (ibid.); *Вліяніе солнечныхъ пятенъ на земную температуру* (ibid.); *Образованіе льда на днѣ рѣки Ангары и другихъ рѣкъ Восточной Сибири*, Щукина (Отеч. Зап. N° 11); *Термоэлектрическія наблюденія надъ вліяніемъ солнечныхъ пятенъ на температуру Земли* (Отеч. Зап. N° 10); *Изслѣдованія электровозбудительной силы въ гидрогальваническихъ столбахъ: гальваническая поляризація* (ibid.).

—По Химіи: *Разложеніе среднихъ солей кали и натра посредствомъ соединеннаго дѣйствія желѣза и чугуна, воды и воздуха* (Отеч. Зап. N° 10); *Пищевареніе винно-спиртовыхъ веществъ* (ibid.); *Образованіе сахара въ крови* (ibid.).

— «Взглядъ на исторію Ботаники и на переворотъ, произведенный въ ней Гёте и Декандолемъ». — «Первоначально Ботаника была Наукою чисто-практическою; древніе изучали растенія только съ цѣлью извѣстныхъ приложеній и для пользы существенной; они искали въ нихъ пищи для своего прокормленія, лекарствъ для облегченія болѣзней, или цвѣтовъ для украшенія храмовъ. Аристотель, котораго имя невольно встрѣчается въ Исторіи всѣхъ Наукъ, первый обратилъ вниманіе на растенія, какъ Естествоиспытатель. Онъ понималъ сходство, которое они имѣютъ съ животными, и рѣзкими чертами обрисовалъ отличительныя свойства обоихъ царствъ. Теофрастъ, ученикъ и другъ Аристотеля, написалъ исторію растеній, въ которой онъ распредѣлилъ растенія по мѣстамъ, ими занимаемымъ, и по употребленію, къ которому они годны. Мы имѣемъ также шесть книгъ его «О причинахъ растительности», гдѣ развиты и распространены мысли его учителя. Мы не имѣемъ никакой рукописи о Ботаникѣ изъ временъ процвѣтанія Римской Республики. Виргилій, Плиній и Діоскоридъ описали растенія, какъ опытные Ботаники. Первый стихами описалъ ихъ съ совершенною точностію; второй собралъ все, что было писано его предшественниками; третій, приведя въ порядокъ болѣе 600 растеній и указывая ихъ свойства и разныя названія, подъ которыми каждый родъ былъ извѣстенъ въ его время, былъ въ продолженіе Среднихъ вѣковъ оракуломъ Ботаники. XVI вѣкъ начинается при самыхъ счастливыхъ

предназначенованіяхъ; на мѣсто того, чтобы ограничиваться изученіемъ древнихъ, Естествоиспытатели начали изучать Природу. Сочиненія Оттона Брунфельса, Іеронима Трагуса и Леонарда Фукса свидѣтельствуютъ объ этомъ новомъ направленіи умовъ. Далешанъ, Матьолъ описали Европейскія растенія; Белонъ, Раувольфъ, Пизонъ и Марграфъ дали понятіе о растительности въ Африкѣ, Азіи и Америкѣ. Но ни одинъ изъ нихъ не подозрѣвалъ сродства, которое соединяетъ извѣстныя растенія; ни одинъ не признавалъ, что существуютъ группы сходныхъ растеній. Геснеръ первый замѣтилъ эти сходства и показалъ, что цвѣтокъ представляетъ черты, по которымъ можно обнаружить эти отношенія. Геснеръ признавалъ существованіе рода, или соединенія сходствующихъ видовъ. Цезальпинъ сдѣлалъ болѣе; онъ сдѣлалъ опытъ общей классификаціи,— первой, которая заслуживаетъ это названіе. Два брата Боэны, Маньоль и Рай продолжали его трудъ и признали ту обильную послѣдствіями истину, что совокупленія природныя должны основываться на большомъ числѣ отличительныхъ свойствъ, а не на приблизительномъ сходствѣ одного отдѣльнаго органа. Но всѣ эти классификаціи были помрачены классификаціею Турнефора. Этотъ великій Естествоиспытатель родился въ Э (Aix) 5 Іюня 1656 года; онъ много путешествовалъ, проѣхалъ Провансъ, Дофинэ, Альпы и Каталонію, потомъ Испанію, Португаллію, Голландію и Англію. Въ 1700 году Людовикъ XIV послалъ его въ Грецію и на Востокъ. Турнефоръ соединилъ въ одно цѣлое, если можно такъ выразиться, труды своихъ предшественниковъ; и по выраженію Линнея, онъ основалъ Науку, опредѣливши съ точностію классъ, разрядъ, родъ, видъ и видоизмѣненіе. Около того же времени Левенгекъ, Гревъ и Мальпиги положили основаніе Анатоміи и Физіологіи растеній, а ученикъ Турнефора, Севастіанъ Вальянъ, объяснилъ точнымъ образомъ явленіе оплодотворенія растительнаго, основываясь на наблюденіяхъ и на положительныхъ фактахъ. Въ 1727 году Халь издалъ свои превосходные опыты надъ подниманіемъ или восхожденіемъ растительныхъ соковъ и надъ испареніемъ листьевъ. Естественная Исторія ждала законодателя,

одного изъ тѣхъ геніевъ, явленіе которыхъ освѣщаетъ настоящее и указываетъ путь въ будущемъ. Линней, родившійся въ 1707 году въ Швеціи, на 28 году отъ роду, издаетъ свою *Систему Природы*, и черезъ два года *Роды растеній*. Съ тѣхъ поръ онъ дѣлается законодателемъ Ботаники. Прежде преобразованія понятій, онъ преобразовалъ языкъ. Его номенклатура ясна и проста; имя прилагательное обозначаетъ видъ, имя существительное—родъ: поэтому, двухъ словъ достаточно *для* названія растенія. Мало было того, что дали названія растеніямъ; нужно было дать всѣмъ Ученымъ, всѣмъ путешественникамъ способъ простой и удобный, чтобы дойти до названія растенія, уже описаннаго, и чтобы опредѣлить растеніе неизвѣстное. Линней разрѣшилъ этотъ двойной вопросъ своею «половою системою». Съ тѣхъ поръ Ботаники могли уже понимать другъ друга. Наблюденія, сдѣланныя однимъ изъ нихъ, не были потеряны для другихъ. Новое растеніе занимало естественно свое мѣсто въ классификаціи простой и ясной. Тогда благодарность и восторгъ Естествоиспытателей не имѣли предѣловъ; Линнея провозгласили законодателемъ Естественныхъ Наукъ; его система, повсюду принятая, сдѣлалась уложеніемъ Ботаники. Между тѣмъ сочиненія Линнея, по всѣмъ отраслямъ Естественной Исторіи, являлись одно за другимъ безостановочно. Ежегодно издавалъ онъ, такъ сказать, законоположеніе *для* какой-нибудь части произведеній Природы. Около 1758 года, въ то время, когда его *Ботаническая Философія* и его *Виды растеній* оканчивали зданіе, *для* котораго *Роды растеній* были только основаніемъ, одинъ Философъ, мудрецъ, Бернардъ де Жюсье, наблюдая много, думая еще болѣе и ничего не писавши, разводилъ въ Тріанонѣ садъ, въ которомъ растенія были расположены по ихъ природному сходству, и старался разрѣшить тотъ вопросъ, на который Линней смотрѣлъ, какъ на окончательную цѣль Ботаники. Нынѣ мы можемъ лучше опредѣлить, чѣмъ современники этихъ великихъ людей, сколь различна цѣль, которую избралъ каждый изъ нихъ. Установить порядокъ въ хаосѣ Естественной Исторіи, отдѣлить то, что было смѣшано, создать языкъ и однообразную номенклатуру,

дѣло разысканія и классификаціи, — таково было намѣреніе Линнея. Изслѣдовать, какія именно есть природныя сходства въ растеніяхъ; соединить тѣ, которыхъ сходство основано на значительности или на числѣ отличительныхъ свойствъ; разделить тѣ, въ которыхъ разница положительная и рѣзкая; однимъ словомъ—распредѣлять, какъ Природа, открыть законы, которымъ она слѣдовала, не заботясь будетъ ли планъ простъ или сложенъ, — вотъ за что взялся глубокомысленный умъ Бернарда де Жюсье. Линней постигъ его значеніе, и когда онъ встрѣчалъ трудность, которую не могъ разрѣшить, онъ говорилъ своимъ ученикамъ со смиреніемъ генія: Aut Deus, aut Jussiaeus. Но современники не слушали Линнея и, смѣшивая цѣль съ путемъ, который долженъ былъ облегчить достиженіе ея, они отвергли естественную методу, какъ посягательство на славу праотца Ботаниковъ. Гёте, величайшій Поэтъ нашего времени, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и отецъ новѣйшей Науки: это отвергали въ продолженіе полустолѣтія и наконецъ признали нынѣ. Гёте и Декандоль установили два великіе закона, которые можно примѣнить къ животнымъ точно такъ же, какъ и къ растеніямъ: тожество первородное всѣхъ органовъ и симметрія существъ организованныхъ. Остается провѣрить ихъ на всѣхъ существахъ въ Природѣ, и сдѣлать ихъ столь очевидными, чтобы они даже не подлежали никакому спору; это дѣло исполнили уже отчасти Гг. Окенъ, Карусъ, Ратке, Жоффруа Сентъ-Илеръ и Серръ для Зоологіи; Гг. Неесъ д'Эзенбекъ, Реперъ, Мартенъ, Августъ де Сентъ-Илеръ и Годишо для Ботаники: они совершенно окончили бы его, если бы только человѣку была возможность что-нибудь окончить въ Естественной Исторіи. До послѣдней минуты Кювье былъ врагомъ этихъ понятій; онъ уничтожалъ ихъ, обращая ихъ въ смѣшную сторону. Съ умомъ свѣтлымъ и аналитическимъ, онъ считалъ Естественную Исторію дѣломъ точнымъ; описать то, что видишь; повѣрить то, что знаешь: утвердиться доводами въ томъ, что другіе видѣли; извлечь изъ этихъ фактовъ и наблюденій самый прямой выводъ, — вотъ въ чемъ состояла метода его. Чрезмѣрная боязнь ошибокъ привела его на такую дорогу, которая не ведетъ къ

великимъ истинамъ: ибо онъ не допускалъ общихъ заключеній, если не имѣлъ тотчасъ же прямой опоры на матеріальныхъ фактахъ. Флурансъ слѣдилъ и раздѣлялъ его огромные труды; онъ былъ повѣреннымъ его послѣднихъ мыслей; но, гордясь справедливо этимъ славнымъ наслѣдствомъ, онъ не отвергаетъ понятій новыхъ и великихъ, потому только, что они были чужды чисто практическому генію этого великаго Ученаго. Эти понятія, справедливы ли они или нѣтъ, приняты ли или отвергнуты, все же проникнули до основанія зданія Естественныхъ Наукъ; они оживили эту отрасль человѣческихъ познаній; безъ нихъ она потерялась бы въ лабиринтѣ различій и разборовъ безъ цѣли и безъ пользы. Эти мысли показали, что геній человѣка долженъ разгадывать геній самой Природы, которая, въ своихъ безконечныхъ превращеніяхъ, какъ будто хочетъ скрывать отъ насъ единство своихъ предначертаній и простоту своихъ средствъ. Въ нихъ же видно, что призваніе Естествоиспытателя нисколько не ограничивается собираніемъ и описаніемъ всѣхъ безчисленныхъ существъ, населяющихъ землю, но что онъ долженъ вникать въ ихъ сокровенную жизнь и въ тайны организаціи, безъ всякой надежды достигнуть совершеннаго познанія; глубока и безотрадна мысль Гёте: «чтобы знать что-нибудь — необходимо знать все».

XIV. Медицинскія Науки.

Въ XLVIII части Военно-Медицинскаго Журнала помѣщены: *De plica; Новѣйшія изслѣдованія крови въ здоровомъ и болѣзненномъ состояніи; О клиническихъ наблюденіяхъ* (N° 2); *Краткое описаніе тифозной горячки, составленное изъ наблюденій надъ больными въ Первомъ Военно-Сухопутномъ С. Петербургскомъ Госпиталѣ; О чумѣ и карантинахъ* (N° 3). Въ Смѣси того же Журнала помѣщены: *Употребленіе чистой и разведенной уксусной кислоты противъ бородавокъ и другихъ наростовъ; Искусственный зрачекъ, произве-*

денный съ успѣхомъ при уничтоженной совсѣмъ передней глазной камерѣ; О Распалевскихъ камфорныхъ сигарахъ (N° 3).

— Въ Запискахъ по части Врачебныхъ Наукъ. *Критическій разборъ смертельности повреждений и изложеніе формъ, соблюдаемыхъ при судебно-врачебныхъ осмотрахъ мертвыхъ тѣлъ*, Г. Блосфельда (N° 3); *Обозрѣніе главныхъ успѣховъ Анатомико-Физіологическихъ Наукъ съ 1842 по 1845 года* (N° 4). Въ Смѣси того же Журнала помѣщены: *Объ уничтоженіи зловонія труповъ, употребляемыхъ для Анатоміи*, Д-ра Сюкке; *Новый инструментъ для исправленія дурнаго произношенія при врожденной расщелинѣ небной занавѣси*, Стеаруса (N° 3); *Вліяніе геологическаго образованія почвы на предрасположеніе къ болѣзнямъ, и въ особенности на золотуху и болѣзнь бугорковую*, Д-ра Эшериха.

— Въ Другѣ Здравія: *Вліяніе времени дня на рожденіе и смерть человѣка* (N° 38); *Нѣсколько словъ объ Исторіи Медицины и о современномъ духѣ Врачебной Наукѣ*. Хапкина (N° 41); *Заключеніе на счетъ чумы, сдѣланныя единогласно тремя стами Врачей, составлявшихъ Медицинское Отдѣленіе Италіянскаго конгресса* (N° 44).

XV. Промышленость, Технологія и Сельское Хозяйство.

Къ Теоретической части Хозяйства принадлежатъ слѣдующія статьи: *О вліяніи метеорологическихъ явленій на земледѣліе* Статья Буссенго (окончаніе) (Тр. Имп. В. Эк. Общ. N° 5); *Теорія и практика новой методы землеудобренія* (Жур. С. Х. и Овц. N° 11); *О климатѣ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи*, Г. Преображенскаго (ibid. N° 11 и 12); *О взаимныхъ отношеніяхъ почвы и растеній* (Зап. Общ. С. Х. Южн. Рос. N° 4); *Сравнительные выводы изъ опытовъ извѣстнѣйшихъ Агрономовъ относительно къ питательности сѣна, соломы и сѣнокосн... корма для скота* (Земл. Газ. N° 86 и 87).

— «Теорія и практика новой методы землеудобренія». —«Тибингенскій Профессоръ, Докторъ Юлій Шлоссбергеръ, приглашенный Шотландскимъ Химико-Земледѣльческимъ Обществомъ въ Эдинбургъ для занятія кафедры Прикладной Химіи, прислалъ оттуда въ Штуттгардское Центральное Общество Сельскаго Хозяйства весьма любопытную и ученую статью «О распространеніи въ Шотландіи химико-земледѣльческаго направленія, особенно въ отношеніи къ теоріи и практикѣ новой методы землеудобренія». Статья эта напечатана была въ Correspondenzblatt des landwirthschaftlichen Vereins и, по особенной занимательности своей для Науки, тотчасъ сдѣлалась извѣстною во всей Германіи. Въ Журналѣ Сельск. Хоз. и Овц. помѣщено извлеченіе изъ нея, напечатанное въ *Рикеномъ* Wochenblatt für Land-und Hauswirthschaft 1846 № и слѣд.

— «О климатѣ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи». — Предметомъ настоящей части этой обширной и весьма любопытной статьи служитъ раздѣленіе климата географическое и сельско-хозяйственно-ботаническое. Предложивъ извѣстное раздѣленіе Географовъ всего Земнаго Шара на пять климатовъ, Авторъ говоритъ : «Географическое дѣленіе климата, которое прежде было принято и знаменитыми сельско-хозяйственными Писателями, каковы Шверцъ, Бюргеръ, Конне, Теэръ, и получило право гражданственности во многихъ сельско-хозяйственныхъ сочиненіяхъ, для сельскихъ хозяевъ не имѣетъ почти никакого практическаго примѣненія ; а потому нѣкоторые изъ новѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ Писателей ввели въ Науку Сельскаго Хозяйства дѣленіе климата сельско-хозяйственно-ботаническое , т. е. они дѣлятъ климатъ Европы на различныя области не по степени жара или количеству атмосферной влажности, а по сельско-хозяйственнымъ растеніямъ, которыя могутъ въ извѣстной странѣ произрастать и достигать полнаго своего развитія. Шёнлейтнеръ, сколько мнѣ извѣстно, первый обратилъ на этотъ предметъ свое вниманіе. Ему послѣдовали : Пабстъ, теперешній Директоръ Гогенгеймскаго Института ; Цирль, Профессоръ Сельскаго Хозяйства въ Минхенскомъ Университетѣ ; Фейтъ, Профессоръ Сельскаго Хозяйства въ

Аугсбургѣ, и Гёрицъ, преждебывшій Профессоръ Сельскаго Хозяйства въ Гогентеймскомъ Институтѣ, а теперь въ Тибингенскомъ Университетѣ. Хотя всѣ эти Ученые въ главномъ и согласны между собою, но число областей, на которыя они дѣлятъ весь климатъ Европы, различно. Дѣленіе климата, принятое Профессоромъ Гёрицомъ (*), есть самое лучшее и болѣе согласное съ ходомъ Природы. Вотъ этому доказательство. Начните ваше путешествіе въ Европѣ отъ самыхъ Сѣверныхъ предѣловъ ея и спускайтесь въ прямомъ горизонтальномъ направленіи къ Югу. Первое, что вы встрѣтите на этомъ путешествіи, будутъ вѣчные снѣга — это есть область вѣчныхъ снѣговъ. Изъ этой области вы перейдете въ степи мало-населенныя, покрытыя мхами, поросшія болотами и тундрами — это область пастбищъ. За предѣлами этой области вамъ будутъ попадаться кустарники, породы лиственницы, пихты, сперва кривыя и низкорослыя: но чѣмъ южнѣе и южнѣе вы будуте спускаться, тѣмъ все толще и выше будутъ эти породы деревьевъ и вы будете встрѣчать, кромѣ сказанныхъ, и другія породы деревьевъ; тутъ же кое-гдѣ вы найдете породы и различныхъ домашнихъ животныхъ — это область лѣсовъ. Нѣсколько южнѣе замѣтны уже первоначальные слѣды хлѣбопашества, которое ограничивается только разведеніемъ яроваго ячменя и нѣкоторыхъ огородныхъ растеній—это область яровыхъ растеній. Еще южнѣе разводятъ и озимую рожь и ленъ въ значительномъ количествѣ; а еще южнѣе произбаетъ озимая пшеница, садовыя плодовыя деревья, табакъ и конопля — это область озимыхъ растеній. Далѣе встрѣчаются озимый рапсъ, какъ и виноградныя лозы—это область виноградныхъ лозъ.

(*) Герицъ дѣлитъ весь климатъ Европы на 7-мь областей:

1) Область вѣчныхъ снѣговъ.
2) —— пастбищъ.
3) —— лѣсовъ.
4) —— яровыхъ растеній.
5) —— озимыхъ.
6) —— виноградныхъ лозъ.
7) —— Южныхъ плодовыхъ деревьевъ.

Наконецъ вы переходите къ самому Югу Европы, и тутъ встрѣчаете оливковыя, тутовыя деревья, сахарный тростникъ и красильныя растенія — это область южныхъ плодовыхъ деревьевъ. Точно такую же постепенность относительно произбенія сельско-хозяйственныхъ растеній вы замѣтите и на самыхъ высокихъ горахъ Европы: на Кавказѣ, въ Швейцаріи и Тиролѣ, если вы подниметесь къ ихъ вершинамъ, которыя покрыты вѣчнымъ снѣгомъ, и потомъ въ отвѣсномъ или перпендикулярномъ направленіи будете спускаться къ ихъ подошвамъ. Въ 1843 году, путешествуя по Швейцаріи, я поднимался по высокимъ горамъ до границы вѣчныхъ снѣговъ (на Фуркѣ, Юнгфрау, Гримвальдѣ и Гримселѣ), и имѣлъ случай наблюдать за этою постепенностію относительно произбенія не только сельско-хозяйственныхъ, но и другихъ растеній. Основываясь на предыдущихъ фактахъ, я вмѣстѣ съ моимъ почтеннымъ наставникомъ, Профессоромъ Карломъ Гёрингомъ, раздѣляю климатъ всей Европы на 7-мь областей». Изложивъ характеръ каждой изъ 7-ми областей, въ чемъ каждый сельскій хозяинъ, относительно описанія главнаго характера каждой области отдѣльно, найдетъ для себя много интереснаго, полезнаго и практическаго, Авторъ переходитъ къ раздѣленію Россіи на различныя области относительно климата. «Европейская Россія» — говоритъ онъ — «которая на Сѣверѣ сливается съ Ледовитымъ моремъ, а на Югѣ примыкаетъ къ берегамъ Чернаго моря,— совмѣщаетъ въ себѣ всѣ области растительнаго произбенія, характеръ которыхъ мы изложили въ предыдущей статьѣ. На самомъ отдаленномъ Сѣверѣ, у береговъ Ледовитаго моря, внимательный путешественникъ найдетъ область пастбищъ: на Южномъ берегу Крыма встрѣтитъ онъ область Южныхъ плодовыхъ деревьевъ; а по вершинамъ Кавказа замѣтитъ онъ область вѣчныхъ снѣговъ. Отдѣлить границы для каждой изъ семи областей въ Россіи, конечно, было бы весьма важнымъ пріобрѣтеніемъ для Науки Сельскаго Хозяйства, и предметомъ весьма интереснымъ для практическихъ сельскихъ хозяевъ. Но я не берусь за это дѣло: потому что для этого нужно сдѣлать путешествіе, не одному, а нѣсколькимъ Ученымъ, отъ самыхъ Сѣверныхъ предѣловъ Россіи до

Южной ея границы. Въ 1846 году, послѣ возвращенія моего на родину изъ чужихъ краевъ, гдѣ я занимался, въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ, изученіемъ раціональнаго сельскаго хозяйства, — Совѣту Императорскаго Московскаго Общества угодно было отправить меня въ путешествіе по Россіи. Главною цѣлію Совѣта Общества было: a) дать мнѣ средство ознакомиться съ бытомъ Русскаго сельскаго хозяйства и b) доставить мнѣ возможность къ дальнѣйшему образованію по части Сельско-Хозяйственныхъ Наукъ. Понимая вполнѣ всю важность возложенной на меня обязанности, и желая, по мѣрѣ силъ моихъ, содѣйствовать благонамѣреннымъ цѣлямъ Общества, я принялъ это лестное для меня порученіе съ чувствомъ живѣйшей благодарности, отправился въ путешествіе по Россіи 18 Апрѣля и пробылъ въ немъ около четырехъ съ половиною мѣсяцевъ. Въ это время я осмотрѣлъ замѣчательныя по своему устройству хозяйства въ Губерніяхъ Тульской, Орловской, Черниговской, Кіевской, Курской, Харьковской, Екатеринославской, Воронежской, Тамбовской и Рязанской. Сѣвернымъ предѣломъ моего путешествія была Москва, Южнымъ—городъ Бахмутъ, Екатеринославской Губерніи, Восточнымъ — Кіевъ, Западнымъ — Рязань, а Сѣверовосточнымъ—Орелъ. Слѣдовательно съ Сѣвера на Югъ, — отъ Москвы (подъ 56° С. Ш.) до Бахмута (подъ 48° С. Ш.) я проѣхалъ 7° Широты, а съ Востока до Запада отъ Кіева (подъ 48° З. Д.) до Тамбова (подъ 60° З. Д.) я проѣхалъ до 12° Долготы. На различныхъ точкахъ этого небольшаго пространства земной поверхности я замѣтилъ разницу: a) относительно появленія весны и наступленія зимы, между первымъ зацвѣтеніемъ плодовыхъ деревьевъ и временемъ вызрѣванія ихъ плодовъ; b) относительно уборки сѣна и временемъ жатвы; c) относительно средней температуры и влажности воздуха; d) относительно числа теплыхъ дней и хода погоды, и наконецъ e) относительно сельско-хозяйственной флоры. Послѣ внимательнаго наблюденія всѣхъ этихъ явленій Природы, у меня невольно родилась въ головѣ мысль раздѣлить все пространство Россіи, которое я успѣлъ проѣхать въ теченіе четырехъ съ половиною мѣсяцовъ, на нѣсколько отдѣльныхъ частей, которыя отличались

бы между собою рѣзкимъ характеромъ въ климатическомъ отношеніи. Основываясь на многихъ данныхъ, которыя были изложены мною въ предыдущихъ статьяхъ и которыя еще разовьются въ послѣдствіи,—я раздѣляю пространство земли, заключающееся между Москвою, Орломъ, Кіевомъ, Бахмутомъ, Харьковомъ, Тамбовомъ и Рязанью, на пять отдѣльныхъ полосъ. a) Первая полоса составляетъ собою Южную часть области яровыхъ растеній, другими словами: переходную полосу отъ области яровыхъ растеній къ области озимыхъ. b) Вторая полоса составляетъ собою Сѣверную часть. c) Третья — Среднюю часть. d) Четвертая — Южную часть области озимыхъ растеній. e) Пятая полоса составляетъ Сѣверную часть области виноградныхъ лозъ, другими словами: область переходную отъ области озимыхъ растеній къ области виноградныхъ лозъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова». За симъ Г. Преображенскій представляетъ главную характеристику каждой полосы, отдѣльно взятой, и наконецъ говоритъ о климатахъ физическомъ и мѣстномъ.

—По Земледѣлію мы встрѣтили слѣдующія статьи: *О поправленіи истощенныхъ луговъ и посѣвѣ луговыхъ травъ*, Н. Градницкаго (Журн. Мин. Г. Имущ. N° 10); *Объ озимомъ посѣвѣ картофеля*, К. Веселовскаго (ibid. N° 11); *О червяхъ, поѣдающихъ озими*, Н. Пузино (ibid. N° 12); *Описаніе устройства и употребленія пропашника, изобрѣтеннаго Вѣнскимъ Агрономомъ Іоганомъ Миллеромъ* (Тр. Имп. В. Эк. Общ. N° 5); *Правила практическаго земледѣлія* (ibid. N° 6); *Изслѣдованія нынѣшней болѣзни картофеля* (Журн. С. Х. и Овц. N° 10); *Опытныя замѣчанія о выгодахъ искусственнаго орошенія или уводненіе луговъ* (Зем. Газ. N° 82); *О поправленіи истощенныхъ луговъ и посѣвѣ луговыхъ травъ* (Зем. Газ. N° 93, 94).

— «Правила практическаго земледѣлія». — «Одно изъ существенныхъ препятствій къ распространенію улучшенныхъ пріемовъ и методъ въ земледѣліи»—сказано во введеніе къ этой статьи— «состоитъ въ затрудненіи, испытываемомъ практическимъ земледѣльцомъ, желающимъ извлечь что-нибудь дѣльное и удобопримѣнимое изъ груды агрономическихъ сочиненій. Во множествѣ книгъ, пользующихся боль-

шою извѣстностью, частности до такой степени заглушают сущность, что часто не насчитаешь и трехъ страницъ, практически полезныхъ, въ цѣломъ томѣ. Есть однакожь не большое число дѣльныхъ сочиненій, Авторы которыхъ имѣли довольно благоразумія, чтобы не брать на себя трудъ учить хлѣбопашца тому, что для него совершенно безполезно, а также не описывали, со всѣми мелочными подробностями, того, что онъ зналъ прежде, чѣмъ выучился читать, и слѣдственно въ чемъ онъ ни мало не нуждается. Къ сожалѣнію, лучшія изъ этихъ книгъ мало извѣстны, а многія изъ нихъ очень рѣдки. Мы хотимъ воскресить нѣкоторыя изъ нихъ, уже старыя, но не утратившія еще ни истины, ни силы своихъ наставленій, и начнемъ съ небольшаго сочиненія Италіянскаго Агронома Камилла Тарелло, изданнаго въ Венеціи, въ 1567 году. Имя этого Автора занимаетъ почетное мѣсто въ исторіи плодосмѣннаго хозяйства; но наставленія его заслуживаютъ болѣе, чѣмъ простаго упоминанія; ихъ можно изучать и примѣнять къ дѣлу. Такъ какъ помѣщеніе всего этого сочиненія сдѣлало бы настоящую статью слишкомъ длинною, то мы сократили ее, но въ извлеченіи сохранили все существенное». Хотя нѣкоторыя изъ наставленій, здѣсь изложенныхъ, не могутъ быть исполнены въ Россіи (напримѣръ, относящіяся до эпохъ разныхъ земледѣльческихъ работъ и т. п.) по различію климата и другихъ хозяйственныхъ условій, но важность рачительнаго удобренія, искусственнаго луговодства и доставленія необходимаго отдохновенія полямъ, такъ убѣдительно здѣсь выставлены, что многіе изъ совѣтовъ стародавняго Венеціянскаго Агронома могутъ быть полезны и у насъ.

— По Скотоводству явились слѣдующія статьи: а) по Скотоводству вообще: *О средствахъ къ улучшенію скотоводства въ Западныхъ Губерніяхъ Средней полосы Россіи*, Б. Михельсона (Журн. Мин. Г. Имущ. № 12); *Замѣчаніе о чумѣ рогатаго скота въ степныхъ Губерніяхъ*. Статья Г. Энша (Журн. С. Х. и Овц. № 12). б) По Овцеводству: *Обзоръ сочиненія* «Тонкорунное овцеводство въ Россіи, К. Веселовскаго С. П. Б. 1846». Гр. М. Толстаго (Журн. С. Х. и Овц. № 10); *О сбытѣ Русской шерсти и Русскомъ*

сукнодѣліе (изъ сочиненія Г. Веселовскаго) (ibid. N° 11); б) по Конноваводству: въ Журн. Конноваводства: *О конноваводствѣ въ Испаніи* (N° 10); *Взглядъ на Французское конноваводство въ настоящее время* (N° 10, 11, 12); *О конноваводствѣ Губерній: Вятской* (N° 11), *Кіевской, Казанской, Нижегородской* (N° 12); *О состояніи конноваводства и торговли лошадьми въ Сѣверной части Германіи* (ibid.).

— По Лѣсоводству укажемъ на слѣдующія статьи: *Свѣдѣнія о лѣсахъ въ Екатеринославской Губерніи* (Журн. Мин. Вн. Д. N° 11); *Опыты по части Лѣсной Технологіи*, Г. Шульца (Журн. С. Х. и Овц. N° 12).

— По Садоводству помѣщены были: *О разведеніи винограда въ Бессарабіи* (Зап. Общ. С. Х. Южн. Рос. N° 4); *Простыя опытныя наставленія и совѣты по садоводству* (Земл. Газ. N° 81); въ Журн. Садоводства: Lilium Brownii, Іевлева (N° 5); Aphelandra aurantiaca, Г. Орлова (ibid.); *О разведеніи тюльпановъ* (ibid.); *Лелія съ заостренными лепестками* (N° 6); Inga pulcherrima (ibid.); *Абрикосы* (ibid.).

— По Шелководству укажемъ на статьи: *О будущихъ успѣхахъ шелководства въ Южной Россіи и о шелкомотальной машинѣ* Г. *Лепе*, Г. Авксентьева (Журн. С. Х. и Овц. N° 12); *Успѣхи по шелководству въ Москвѣ* (Земл. Газ. N° 100).

— По Пчеловодству мы встрѣтили: *Историческое обозрѣніе пчеловодства въ имѣніи П. И. Прокоповича* (Земл. Газ. N° 90, 91, 92).

— Технологія вообще пріобрѣла слѣдующія статьи: *О шерсти и шерстяныхъ издѣліяхъ*, Г. Н—на (Тр. Имп. В. Эк. Общ. N° 5); *О химической вымочкѣ пеньки и льна по способу Гг. Биссона и Праделя, на который имъ выдана привилегія* (ibid. N° 5); *О свеклосахарномъ производствѣ въ окрестностяхъ Магдебурга* (Журн. С. Х. и Овц. N° 10); *О винокуреніи въ Пруссіи* (ibid.); *Свѣдѣнія о шерстомотальняхъ и шерстомойныхъ заведеніяхъ* (ibid. N° 12); *О дѣйствіяхъ нѣкоторыхъ Губернскихъ Механиковъ въ теченіе первой половины* 1846 (Журн. Ман. и Торг. N° 7—8); *Описаніе машины для обтягиванія нажимныхъ вальковъ, употребляемыхъ въ прядильняхъ* (ibid.); *Машина Брадлея для выдѣлки кирпичей* (ibid.);

Усовершенствованіе въ выдѣлкѣ булавокъ (ibid.); *О механическомъ и ручномъ пряденіи льна въ Германіи* (ibid.); *О льняной промышлености въ Ганноверѣ* (ibid.); *Новая переносная кузница* (ibid. № 7); *О состояніи мануфактурной промышлености въ Тверской Губерніи* (ibid.); *Взглядъ на состояніе фабрикаціи бумажныхъ издѣлій въ Россіи*, Г. Н—а (Библ. для Чт. № 12); *Вопросъ о способѣ пріобрѣтенія простой и выгодной обдѣлки прядильныхъ растеній* (Земл. Газ. № 88).

— «Взглядъ на состояніе фабрикаціи бумажныхъ издѣлій въ Россіи». — Не входя въ подробности этой весьма любопытной статьи, мы сообщимъ здѣсь только общій очеркъ успѣха этой фабрикаціи. «Изъ всѣхъ отраслей мануфактурной промышлености, распространившихся въ Россіи въ послѣднее двадцатилѣтіе, подъ вліяніемъ нынѣшняго охранительнаго тарифа, самые разительные успѣхи представляетъ фабрикація бумажныхъ издѣлій: она обращаетъ нынѣ пятьсотъ тысячъ пудовъ хлопки въ пряжу, перерабатываетъ въ ткани до осьми сотъ тысячъ пудовъ бумажной пряжи и отпускаетъ за границу бумажныхъ тканей на два милліона рублей серебромъ, тогда какъ лѣтъ двадцать назадъ, расходъ бумажной пряжи на ткани былъ вчетверо менѣе. Однакожъ, не смотря на такое быстрое и значительное приращеніе Русской бумажной фабрикаціи, она еще далеко отстоитъ отъ той степени обширности и совершенства, которой достигла эта отрасль промышлености въ главныхъ мануфактурныхъ Государствахъ; но если принять въ соображеніе ея недавнее и столь успѣшное развитіе, если припомнить, что въ то время, когда эта фабрикація только начала усиливаться въ Россіи, другія Государства уже давно опередили ее въ производствѣ бумажныхъ издѣлій, то не льзя не убѣдиться, что безъ охранительнаго тарифа эта отрасль промышлености никогда не могла бы у насъ возвыситься. Прочное начало ея успѣхамъ было положено тарифомъ 1822 года; съ тѣхъ поръ эта фабрикація, въ полномъ ея объемѣ (то есть пряденіе, ткачество и набивка), стала постепенно возрастать и нынѣ уже доставляетъ бумажныхъ издѣлій на сорокъ милліоновъ рублей серебромъ.

Въ Россіи, какъ и въ другихъ Государствахъ Европейскаго материка, ткачество этихъ изделій значительно распространилось прежде водворенія выдѣлки потребной для нихъ пряжи, и отъ того Великобританія, гдѣ бумагопрядение доведено до высокой степени обширности и совершенства, была долго единственнымъ источникомъ для снабженія нашихъ ткацкихъ заведеній этимъ матеріаломъ. Развитіе бумагопрядильнаго производства въ Европѣ вначалѣ затруднялось строгими мѣрами, принятыми Великобританіею противъ вывоза машинъ; надлежало добывать ихъ посредствомъ контрабанды. Однакожь, переселенія Англійскихъ машинистовъ въ Европу и частыя поѣздки Европейскихъ механиковъ въ Великобританію, равно какъ тайный вывозъ оттуда бумагопрядильныхъ машинъ, способствовали переходу въ другія страны главнѣйшихъ улучшеній по этой отрасли механическаго производства. Великобританія, убѣдившись наконецъ въ безполезности дальнѣйшаго запрещенія вывозить эти машины, въ 1842 году отмѣнила это постановленіе. Съ тѣхъ поръ начинается новая эпоха въ нашей бумагопрядильной промышлености. Прежнія затрудненія по выпискѣ машинъ болѣе не существуютъ, между тѣмъ какъ, благодаря предпріимчивости многихъ капиталистовъ, основавшихъ бумагопрядильни за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ, устранены, въ нѣкоторой степени, прежнія трудности въ пріисканіи мастеровъ и въ пріученіи прядильщиковъ. Такимъ образомъ въ новѣйшее время развитіе бумагопрядильной промышлености въ Россіи существенно облегчилось и, судя по успѣхамъ, уже совершившимся въ этой фабрикаціи, можно ожидать дальнѣйшаго ея распространенія, при возрастающемъ потребленіи бумажныхъ тканей. Должно замѣтить однакожь, что бумагопрядение въ Россіи, обязанное своимъ существованіемъ высокой пошлинѣ съ иностранной бумажной пряжи, вѣроятно, будетъ у насъ поддерживаться и распространяться, подъ покровительствомъ тарифа, обезпечивающаго производителямъ достаточныя выгоды. Въ этомъ покровительствѣ заключается главное условіе для дальнѣйшаго развитія фабрикаціи, которая иначе неизбѣжно будетъ подавлена соперничествомъ Великобританіи; по-

тому что, при нашихъ средствахъ, въ отношеніи капиталовъ, машинъ и рабочихъ, бумагопрядeніе обходится у насъ гораздо дороже, нежели въ иностранныхъ земляхъ. Въ то время, какъ машинное прядeніе хлопки едва только начинало усиливаться въ Россіи, бумаго-ткацкое и набивное производство уже быстро распространялось, подъ вліяніемъ охранительнаго тарифа. Эта фабрикація опередила другія отрасли ткацкой промышлености не только обширностью выдѣлки своихъ издѣлій, при чрезвычайно-уменьшившемся расходѣ ихъ внутри Государства, но и усовершенствованіемъ своего производства, пользуясь предъ другими подобными фабрикаціями особымъ преимуществомъ, именно употребленіемъ матеріала превосходной доброты, которымъ Великобританскія мануфактуры стали снабжать Россію. Успѣхи нашего бумаго-ткацкаго производства имѣли слѣдствіемъ постоянное умноженіе привоза Англійской бумажной пряжи: среднее количество его составляло съ 1824 по 1828 годъ около трехъ сотъ тысячъ пудовъ, въ пятилѣтіе съ 1829 по 1833 годъ оно возрасло до четырехъ сотъ семидесяти тысячъ пудовъ, потомъ съ 1834 по 1839 годъ до пятисотъ сорока тысячъ пудовъ, и нынѣ, при усилившейся бумагопрядильной фабрикаціи въ Россіи, еще составляетъ около пятисотъ тысячъ пудовъ. По большому употребленію бумажныхъ издѣлій низшаго и средняго разбора, производство ихъ достигло обширнаго развитія въ Москвѣ и ея Уѣздахъ, а въ городѣ Шуѣ съ его Уѣздомъ, равно какъ въ Суздальскомъ и Александровскомъ Уѣздахъ, Владимірскомъ и въ Кинешемскомъ Уѣздѣ въ Костромской Губерніи. Выработка бумажныхъ издѣлій всякаго рода въ Московской Губерніи простирается, по приблизительнымъ свѣдѣніямъ, на двѣнадцать съ половиной милліоновъ рублей серебромъ. Цѣнность бумажныхъ издѣлій, приготовляемыхъ въ вышеупомянутыхъ мѣстахъ Владимірской и Костромской Губерній, судя по количеству употребляемой тамъ бумажной пряжи, составляетъ также не менѣе двѣнадцати съ половиной милліоновъ рублей серебромъ. За этими Губерніями слѣдуютъ, въ бумаго-ткацкомъ производствѣ, Казанская, Ярославская, часть Рязанской и Калужской и Санктпетер-

бургъ, который отличается преимущественно своими набивными заведеніями. Послѣ Москвы, ни одинъ изъ городовъ Россіи не имѣетъ такой обширной фабрикаціи бумажныхъ издѣлій, какъ Шуя; здѣсь приводится въ дѣйствіе около двѣнадцати тысячъ становъ и выработываютъ на нихъ ежегодно до трехъ сотъ тысячъ кусковъ суроваго миткалю, на одинъ милліонъ пятьсотъ тысячъ рублей серебромъ (*), ситцевъ ручныхъ и машинныхъ выдѣлываютъ до ста тридцати тысячъ кусковъ, на сумму девятьсотъ тысячъ рублей серебромъ. Издѣлія Шуйскихъ фабрикантовъ продаются въ Москвѣ, на ярмонкахъ: Нижегородской и Ирбитской, также въ Шуѣ и въ сосѣдней слободѣ Халуйской, гдѣ, по четыре раза въ годъ, бываютъ большіе торговые съѣзды. Село Иваново, отстоящее въ тридцати верстахъ отъ Шуи, съ примыкающими къ нему слободами, имѣетъ видъ большаго мануфактурнаго города, въ которомъ производство ситцевъ составляетъ главную промышленость жителей. Нынѣ считается въ этомъ селѣ ситцевыхъ фабрикъ: большихъ двадцать, среднихъ сорокъ, меньшихъ до семидесяти, всего до ста тридцати. На нихъ выработывается въ годъ ситцу и платковъ до милліона штукъ. Изъ числа этихъ фабрикъ шестдесятъ три принадлежатъ крестьянамъ, а лучшія заведенія составляютъ собственность купцовъ, прежде бывшихъ крестьянъ Графа Шереметева, владѣльца села Иванова. Нѣкоторые изъ нихъ выработываютъ отъ пятидесяти до семидесяти тысячъ кусковъ и болѣе. Фабричныя заведенія находятся въ самомъ селѣ Ивановѣ или въ окрестностяхъ, на земляхъ владѣльческихъ, либо въ прилежащихъ слободахъ на земляхъ, купленныхъ купцами. Эти слободы составляютъ какъ бы предмѣстье села Иванова, и, отстоя отъ него на полверсты и на версту, не болѣе, образуютъ безпрерывный рядъ фабричныхъ зданій. По «скромному» признанію самихъ производителей, здѣсь приготовляется издѣлій на сумму до осьми милліоновъ рублей серебромъ».

(*) При такомъ числѣ становъ надобно бы выработывать большее количество ткани, но крестьяне, занимающіеся земледѣліемъ, съ Мая до Октября не бываютъ на фабрикахъ.

— По Хозяйству вообще мы укажемъ на слѣдующія двѣ статьи: *Замѣчанія о сельскомъ хозяйствѣ въ Финляндіи* (Ж. М. Г. Им. № 11); *Успѣхи искусственнаго орошенія земель въ Саратовской Губерніи* (ibid.).

Обратимъ вниманіе на слѣдующія статьи, относящіяся ко многимъ вмѣстѣ отраслямъ Хозяйства и Промышлености: *Жаръ и жатва хлѣба,* С. Маслова (Ж. М. Г. Им. № 10 и Тр. Имп В. Эк. Общ. № 5); *Выставка сельскихъ произведеній въ Россіи въ* 1846 *г.* Статья I. Роменская выставка (Ж. М. Г. Им. № 10); *Сравненіе Англіи и Франціи въ земледѣльческомъ отношеніи,* К. Веселовскаго (ibid. № 12); *Объ облегченіи сбыта земледѣльческихъ произведеній въ Бѣлоруссіи,* Г. Веселовскаго (Ж. С. Х. и Овц. № 10); *Примѣчаніе къ этой статьѣ,* Г. Маслова (ibid.); *О видахъ заграничной торговли хлѣбомъ въ настоящее время* (ibid. № 12); *Ускутское сельское общество,* Г. Ильина (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. № 4); *Общее обозрѣніе урожая хлѣба и другихъ растеній въ* 1846 *г.* (Земл. Газ. № 97); *Отпускъ изъ Россіи произведеній сельскаго хозяйства въ* 1845 *г.* (ibid. № 98).

— «Сравненіе Англіи и Франціи въ земледѣльческомъ отношеніи». — Разсмотрѣніе взаимнаго отношенія разныхъ отраслей промышлености не есть вопросъ безполезный: эта задача весьма важна въ примѣненіи къ современнымъ событіямъ. Извѣстна реформа, произведенная въ 1846 году Сиромъ Робертомъ Пилемъ въ Англійскомъ тарифѣ. Англія выступила на поприще свободной торговли; она сдѣлала первый и уже весьма важный и рѣшительный шагъ къ осуществленію той системы, которая призоветъ произведенія всѣхъ странъ и народовъ соперничать на Англійскихъ рынкахъ съ произведеніями Британіи. Тутъ для всякой страны, стремящейся къ развитію своей производительности, является весьма важный вопросъ: въ какой мѣрѣ эта страна можетъ воспользоваться измѣненіями Англійскаго тарифа? Какія произведенія ея могутъ явиться съ выгодою для себя на Британскихъ рынкахъ и на сколько это оживитъ торговыя сношенія съ народомъ, который имѣетъ такое неоспоримое первенство во всемірной торговлѣ»? Авторъ, желая разсмотрѣть эти вопросы во всей

ихъ подробности (что и обѣщаетъ сдѣлать въ послѣдствіи), счелъ полезнымъ прежде того представить, изъ сравнительной статистики земледѣлія Франціи и Англіи, — нѣсколько примѣровъ, которые могутъ показать, какая тѣсная связь существуетъ между разными отраслями промышлености какой-либо страны. Такъ какъ всегда, гдѣ дѣло касается жизни человѣка въ обществѣ, примѣры убѣдительнѣе разсужденій, то Авторъ предпочелъ отвлеченнымъ наведеніямъ факты, такъ сказать, осязательные, предупреждающіе обвиненіе въ мечтательности, и сверхъ того имѣющіе то достоинство, что они ведутъ къ разносторонним, весьма любопытнымъ выводамъ. Онъ выбралъ для сравненія Францію и Англію для того, чтобы лучше показать различіе, какое существуетъ между Государствомъ, стоящимъ высоко въ развитіи всѣхъ отраслей промышлености, и Государствомъ, въ которомъ, не смотря на успѣхи торговли и мануфактуръ, земледѣліе еще составляетъ преобладающее занятіе жителей. «Многіе, удивляясь чудесамъ Англійскихъ мануфактуръ и ея всемірной торговли, привыкли представлять себѣ эту страну бѣдною хлѣбомъ, т. е. неспособною къ прокормленію своего огромнаго народонаселенія собственными произведеніями земли. Такъ ли это? Отвѣтомъ могутъ служить факты. Во Франціи производительность земледѣлія оцѣняется приблизительно въ 4,527 милліоновъ франковъ, такъ что, при 34 милл. жителей, приходится на душу по 133 фр. Въ Англіи эта производительность достигаетъ 5,726 милл. франк., т. е., полагая народонаселеніе въ 24,300,000, на каждаго жителя приходится 235 фр. Во Франціи, изъ 52.768,618 гектаровъ земли, только 42.815,014 гект. обработываются и приносятъ доходъ: слѣдовательно, съ каждаго гектара получается около 105 фр. Въ Англіи на 31.740,600 гект. приходится только 23.499,600, употребляемыхъ производительно: слѣдовательно каждый гектаръ даетъ здѣсь почти по 245 фр., т. е. слишкомъ вдвое противъ Франціи. Во Франціи считается 21 мил. народа, занимающагося земледѣльческою промышленостью: слѣдовательно, изъ общей производительности земледѣлія, приходится на каждаго земледѣльца по 215 фр. Въ Англіи, при 8 мил. земледѣльцевъ, приходится на каж-

даго 715 фр., болѣе чѣмъ втрое противъ Франціи. Во Франціи изъ земледѣльческихъ произведеній обращается на внутреннее потребленіе почти на 2,918 мил. фр., т. е. на каждаго жителя приходится по 85 фр. съ чѣмъ-то: тогда какъ въ Англіи, гдѣ внутреннее потребленіе земледѣльческихъ произведеній оцѣнивается въ 3,315 мил. фр., на каждаго жителя приходится по 136½ фр. Извлеченіемъ изъ земли ея произведеній во Франціи занято ⅔ народонаселенія, тогда какъ въ Англіи богатства гораздо большія извлекаются изъ земли только ⅓ народонаселенія». Отъ этихъ общихъ сравненій, которыя, конечно, должны быть принимаемы только какъ примѣрныя и приблизительныя, Авторъ переходитъ къ частностямъ. «Изъ этого сравненія можно уже ясно видѣть, что Франція, страна, какъ ее многіе называютъ, чисто земледѣльческая, далеко отстала отъ Англіи, которая всего болѣе поражаетъ огромными размѣрами своей фабричной и торговой промышлености, — и притомъ отстала именно въ отношеніи земледѣльческомъ. Нѣсколько объясненій могутъ показать, что это превосходство земледѣлія Англіи зависитъ много отъ превосходства ея въ промышлености мануфактурной и отъ развитія ея торговли, Въ Англіи система земледѣльческая имѣетъ цѣлью производить много съ малымъ числомъ рукъ. Во Франціи несовершенство орудій, недостаточность скотоводства, чрезвычайная раздробленность земли, требуютъ для производства земледѣлія большаго числа рукъ, а меньшее развитіе фабричнаго труда заставляетъ бо́льшую часть рабочаго народа искать занятія въ земледѣліи. Поэтому-то во Франціи изъ 100 жителей, 60 заняты добываніемъ сырыхъ произведеній земли, въ Англіи только 33 изъ 100; притомъ, какъ мы видѣли выше, Англійскій земледѣлецъ, въ общей сложности, производитъ на 715 фр., тогда какъ Французскій только на 220 фр. продуктовъ земледѣлія. Въ Англіи средній урожай пшеницы самъ 10, во Франціи только самъ 6. Въ 1791 году въ собственной Англіи, семь семействъ земледѣльцевъ производили массу предметовъ, достаточныхъ для продовольствія 17 семействъ; въ настоящее время они производятъ столько, сколько нужно для продовольствія 21

семейства. Во Франціи 10 земледѣльцевъ производятъ средства продовольствія для 17 человѣкъ, а между тѣмъ Англійское семейство потребляетъ гораздо болѣе, чѣмъ Французское». «Длинная параллель»— говоритъ далѣе Авторъ—«которую мы не побоялись испестрить столькими цифрами, потому что они представляютъ такъ разительно разницу въ положеніи обѣихъ странъ, показываетъ очень ясно, какое превосходство имѣетъ земледѣліе страны, въ которой трудъ народный, при помощи просвѣщенія и гражданскаго благоустройства, направленъ на всѣ отрасли промышлености и осуществляетъ во всѣхъ возможныхъ проявленіяхъ задачу народнаго обогащенія, не ограничиваясь исключительно одною какою-либо сферою. Конечно, характеръ націи, ея нравы, Исторія, объясняютъ это явленіе въ его причинахъ. Напримѣръ, въ 120,000 семействахъ, составляющихъ въ Соединенномъ Королевствѣ классъ земледѣльцевъ, весьма замѣтно проявляется вкусъ къ сельской жизни; они весьма мало поддаются искушенію, которое во Франціи манитъ столь многихъ пытать счастія на политическомъ поприщѣ. Если у Англичанина состояніе отъ какихъ-нибудь причинъ разстроилось, онъ старается поправить его не закладами, а экономіею, и всего чаще предпріятіями, полезными краю. Въ 50 послѣднихъ лѣтъ состояніе Англійскихъ землевладѣльцевъ значительно улучшилось, въ слѣдствіе усовершенствованій земледѣлія, и особенно разработкою 5 мил. гектаровъ впустѣ лежавшей земли, которая, со временъ Норманскаго завоеванія, была предметомъ споровъ между владѣльцами и общинами; эта вѣковая тяжба была разомъ прекращена закономъ въ двадцати строчкахъ, по предложенію Питта. Расчистка этихъ 5 мил. гектаровъ была произведена менѣе чѣмъ въ 25 лѣтъ, и значительно увеличила массу добываемыхъ земледѣльческихъ произведеній; въ особенности эти вновь расчищенныя земли, какъ менѣе удобныя, были обращены на воздѣлываніе клевера, стручковыхъ растеній и турнепса для корма скота. Такимъ образомъ съ увеличеніемъ кормовыхъ средствъ, увеличилось количество производимаго навоза, а это произвело увеличеніе среднихъ урожаевъ. Во Франціи дѣла происходили инымъ образомъ.

Такъ, со временъ Ришельё, и особенно Людовика XIV, вошло въ обычай, что большіе землевладѣльцы не живутъ въ своихъ помѣстьяхъ. Поземельные доходы большею частью проживаются не производительно, и не идутъ на улучшенія земледѣльческія. Земледѣліемъ въ Англіи занимаются люди богатые, во Франціи недостаточные. Въ одной странѣ производительность полей вызывается капиталами, огромнымъ количествомъ скота и удобренія, въ другой потомъ бѣдняка. Во Франціи воображаютъ, что состояніе можно себѣ только сдѣлать или политическими должностями или биржевою игрою, и смотрятъ съ пренебреженіемъ на обогащеніе, даваемое почвою, которая не производитъ и четвертой доли того, что она могла бы производить, если бы на нее было обращено болѣе вниманія. Разница въ величинѣ капиталовъ, употребляемыхъ во Франціи и въ Англіи, для увеличенія производительности земли, дѣлаетъ то, что земледѣліе въ той и другой странѣ основано совершенно на иныхъ началахъ, а поэтому и образъ хозяйственнаго распредѣленія земель совершенно различенъ». «Въ Англіи, такъ какъ земледѣльцы люди достаточные, они не бываютъ принуждены продавать произведенія своихъ полей немедленно по уборкѣ ихъ; они въ состояніи выжидать благопріятныхъ цѣнъ, и продукты, не проданные въ одинъ годъ, продаются на слѣдующій. При такомъ положеніи, запасы возможны; хорошій урожай здѣсь выгоденъ для земледѣльца, и съ имѣющимися всегда запасами, почти нѣчего опасаться недостатка въ хлѣбѣ. Сверхъ того подобный недостатокъ еще и потому здѣсь менѣе опасенъ, что огромное количество скота можетъ доставить продовольствіе мясомъ на три или четыре года для всего Британскаго народа, и сверхъ того земля даетъ почти круглый годъ болѣе или менѣе разныхъ овощей и корнеплодныхъ растеній. Во Франціи изъ 21 мил. земледѣльцевъ, 16 мил. такихъ, которымъ совершенно нѣчего продавать: потому что произведенія ихъ полей едва достаточны для собственнаго прокормленія хозяевъ. Въ числѣ остальныхъ, большая часть, а именно 5.200,000 земледѣльцевъ, средній доходъ которыхъ составляетъ 188 фр. на душу, слишкомъ бѣдны для того, чтобы они были въ со-

стояніи откладывать продажу своихъ произведеній отъ одного года до другаго. Едва жатва кончается, всѣ они бросаются на ближайшіе рынки, и совмѣстничество людей, нуждающихся въ деньгахъ, понижаетъ цѣны земледѣльческихъ произведеній, а это пониженіе принимается многими за признакъ изобилія произведеній, котораго однакожъ въ сущности нѣтъ. Наконецъ, что касается 92,000 душъ, составляющихъ парламентскую аристократію, то большая часть изъ нихъ, живя въ сферѣ политическихъ интригъ, находятся въ такомъ положеніи, что не могутъ отложить до слѣдующаго года продажу урожая нынѣшняго, не запутавъ тѣмъ своего ежегоднаго домашняго бюджета. Такимъ образомъ во Франціи необходимость въ продажѣ ставитъ земледѣльца въ зависимость отъ рынковъ; здѣсь не цѣна, достаточная для оплаты труда, заставляетъ продавать, а напротивъ необходимость въ продажѣ установляетъ цѣны. Какія заключенія выведемъ мы изъ всего этого сравненія! По нашему мнѣнію, различіе, существующее въ положеніи земледѣлія Франціи и Англіи, служитъ подтвержденіемъ той простой истинѣ, что процвѣтаніе Сельскаго Хозяйства связано съ развитіемъ промышлености фабричной и торговой. Дѣйствительно, добываніе произведеній земли только тогда можетъ привлечь къ себѣ сильные капиталы, безъ которыхъ успѣхи невозможны, когда этимъ произведеніямъ представляется обширный и вѣрный внутренній сбытъ: потому что есть много причинъ, по которымъ внѣшній сбытъ сырыхъ произведеній всегда громоздкихъ, не можетъ быть слишкомъ обширенъ и служить опорою для прочнаго процвѣтанія земледѣлія. Съ другой стороны, успѣхи фабрикъ и торговли условливаются извѣстнымъ развитіемъ земледѣлія, или иными словами, города, какъ центры мануфактурной и торговой дѣятельности, возникаютъ и дѣлаются потребителями продуктовъ земледѣльческихъ, лишь тогда, когда въ деревняхъ между классомъ земледѣльцевъ водворяется нѣкоторое довольство, пробуждается желаніе лучшаго и съ тѣмъ вмѣстѣ рождается экономическое раздѣленіе труда. При условіи правильнаго распредѣленія производимыхъ цѣнностей, увеличеніе потребленія фабричныхъ издѣлій, необхо-

димое послѣдствіе распространенія образованія, даетъ новый толчекъ обработывающей и торговой промышлености. Англія слишкомъ образована, чтобы полагать, будто общественное благосостояніе можетъ основываться на бѣдности какого-нибудь класса общества. Напротивъ, именно распространеніемъ довольства въ массахъ народонаселенія и въ каждомъ отдѣльномъ сословіи, облегченіемъ каждому средствъ потреблять какъ можно болѣе, — Англія достигла такого развитія народнаго богатства и такого могущества во всѣхъ отрасляхъ промышлености. Тамъ, гдѣ большая часть земледѣльцевъ, по самому своему положенію, не въ состояніи не только потреблять фабричныя и колоніальныя произведенія, но даже удерживаться продажею своихъ собственныхъ произведеній отъ одного года до другаго,—тамъ необходимо должно предположить низкое состояніе земледѣлія и малое развитіе мануфактурной промышлености».

— «Общее обозрѣніе урожая хлѣба и другихъ растеній въ 1846 году». — Осень 1845 года, представлявшая во многихъ мѣстахъ благонадежные всходы озимей, возбудила въ земледѣльцахъ надежду на обильный урожай хлѣба въ 1846 году. Но уже весною стали появляться отзывы, въ которыхъ хозяева покидали эту надежду, и ожидали болѣе прочности отъ яровыхъ хлѣбовъ. Ни тѣ, ни другія преждевременныя ожиданія надлежащимъ образомъ не оправдались. Урожай, въ Россіи и Западной Европѣ, вообще вышелъ посредственный. Для поясненія причинъ такого урожая, и состоянія его по мѣстностямъ и произведеніямъ, войдемъ въ нѣкоторыя подробности сего событія. Лѣто, въ началѣ поманившее дождями и пріятнымъ тепломъ, сдѣлалось потомъ чрезвычайно жаркимъ и во многихъ мѣстахъ сухимъ. Жаръ и засуха, благопріятствовавшія качеству травъ и уборкѣ сѣна, были гибельны хлѣбу, и особенно яровому. Созрѣваніе началось преждевременно и чрезвычайно ускорилось: отъ того, не только не могло произойти, надлежащаго полнаго налива въ зернѣ хлѣбовъ, но и самая завязь зеренъ не могла вполнѣ образоваться, а засохла въ самомъ началѣ своего развитія. Слѣдствіемъ такого разстройства была малозерность колоса, мелкость и морщино-

ватость верна; почти вездѣ жаловались хозяева на крайне недостаточный, въ сравненіи съ обыкновеннымъ, умолотъ. Но тамъ, гдѣ хлѣбъ успѣлъ съ весны вырости раньше Іюльской засухи, какъ то было во многихъ мѣстахъ Южныхъ Губерній, или которому благопріятствовала сырость почвы, или гдѣ проходили мѣстные дожди, вездѣ, при такихъ условіяхъ, въ лѣто 1846 г. хлѣбъ родился хорошо. Уборка хлѣба, во многихъ мѣстахъ, была очень благополучна при жаркой погодѣ. Вообще для всѣхъ плодовъ, которые любятъ большое тепло, и для которыхъ оно приходилось въ пору, на примѣръ для огурцевъ, грушъ, винограда, орѣховъ, всѣ эти плоды въ 1846 году родились или изобильно, или вышли очень добротны и вкусны. Самые скотскіе кормы много выиграли отъ жаровъ; сѣнокосъ и уборка его происходили благополучно, и давно хозяева не собирали столь вкуснаго, питательнаго и добротнаго сѣна, какое собрано въ 1846 году. Градобитіе хотя происходило и въ нынѣшнее лѣто во многихъ Губерніяхъ, однакожь случаевъ такихъ вообще было меньше 1845 года. Сухое время благопріятствовало выводу саранчи, и она была довольно значительна во многихъ мѣстахъ. Въ 1846 году хорошій урожай имѣли Губерніи: Екатеринославская, Астраханская, Вологодская, Грузино-Имеретинская, Иркутская, Курская, Полтавская и Саратовская; въ Кіевской, Подольской и Оренбургской хорошо родился озимый хлѣбъ. Губерніи Витебская, Могилевская и Московская и Царство Польское имѣли урожай очень посредственный; въ Виленской, Кіевской, Олонецкой и Псковской яровые, а въ Орловской озимый хлѣбъ родились очень посредственно; въ Пензенской, Рязанской и Тамбовской озимый хлѣбъ родился дурно. Въ прочихъ Губерніяхъ и Областяхъ урожай хлѣба былъ наиболѣе посредственный. Ростъ и урожай хлѣбовъ въ каждой Губерніи и Области означены въ приложенной при сей статьѣ особой таблицѣ. Изъ хлѣбовъ, въ 1846 году, лучше всѣхъ родились пшеницы какъ озимая, такъ и яровая. Въ прочихъ Государствахъ Европы урожай различенъ: вообще о немъ можно сказать, что въ Государствахъ Юго-восточной части Европы, Австріи съ Венгріею и Богеміею,

и въ Турціи съ Греціею, урожай хорошъ во всемъ, а въ Турціи обиліемъ онъ даже превзошелъ ожиданія хозяевъ; въ Государствахъ Сѣверной части, въ Даніи, Швеціи и Англіи онъ посредственный, и особенно въ послѣдней не оправдалъ ожиданія хозяевъ; но въ Государствахъ средней и Югозападной полосы, Пруссіи, Германіи, Швейцаріи, Бельгіи, Франціи и Пиренейскомъ полуостровѣ урожай хлѣба скуденъ, и скудость эта еще болѣе возвышается тамъ нездоровьемъ и порчею картофеля. Въ Пруссіи, Германіи и Франціи особенно дурно родилась рожь. Въ Ирландіи замѣчателенъ сильный неурожай и порча картофеля. Въ Государствахъ этой полосы недостатокъ въ продовольствіи сдѣлался столь ощутительнымъ, что слѣдствіемъ того было принятіе Правительствами разныхъ мѣръ къ поправленію этого недостатка, и частныхъ спекуляцій къ привозу иностраннаго хлѣба. Сѣверная Америка имѣла урожай вообще хорошій. Въ 1846 году, на обезпеченіе вышеозначеннаго недостатка въ Германіи и Франціи, потребовалось и вывезено изъ Россіи много хлѣба; вывозъ одной ржи составляетъ около мильйона четвертей, чего давно уже не было.

Въ заключеніе передадимъ читателямъ мысли Г. фонъ-Медера, высказанныя имъ въ статьѣ: *Полезное дѣйствіе чтенія крестьянами книгъ, для нихъ изданныхъ и доступныхъ ихъ понятіямъ* (Ж. М. Г. Им. № 10 и Земл. Газ. № 85).

«Мы часто видимъ» — говоритъ Авторъ — «что доброе сѣмя, закинутое въ сердце Русскаго крестьянина добрымъ наставленіемъ, приноситъ желаемые плоды; но, замѣчательно, онъ рѣдко сдѣлаетъ что по совѣту, а для него нуженъ приказъ или принужденіе. Доказательство, что онъ не любитъ думать, но, повинуясь слѣпо, уже послѣ убѣждается, что желали его пользы, и убѣдившись въ пользѣ, благодаритъ и называетъ своего попечителя отцемъ и благодѣтелемъ. Но видимъ также часто, что, убѣдившись въ пользѣ новаго, если видитъ только возможность, онъ переходитъ опять къ старому, какъ было прежде, при отцѣ и дѣдѣ, и потому всякое полезное нововведеніе будетъ имѣть прочный корень только въ новомъ поколѣніи, и то только при постоянномъ надзорѣ и

попеченія. Выписывая ежегодно книжки «Сельскаго Чтенія», издаваемыя Княземъ Одоевскимъ и А. П. Заблоцкимъ, я раздавалъ ихъ крестьянамъ для чтенія. Во ввѣренномъ моему управленію имѣніи заведено Приходское Училище, и почти пятая часть крестьянъ уже грамотныхъ. Книги были раздаваемы съ убѣжденіемъ— читать ихъ и полезное помнить. Наконецъ, я пожелалъ узнать, какъ приняты книжки, имѣетъ ли успѣхъ доброе мое намѣреніе, и весьма удивился, что за книжки почти и не принимались. Нашелся одинъ добрый старшина, который старался собирать подчиненныхъ ему крестьянъ, чтобы читать имъ книги вслухъ, но и его слушали безъ вниманія. Я полагаю, что это можетъ быть слѣдствіемъ чтенія безъ выраженія. Доказательствомъ можетъ служить слѣдующее. Я приказалъ сдѣлать сходку, гдѣ собралось до 60 человѣкъ; кончивъ разборъ дѣлъ по вотчинному управленію, я прочелъ имъ изъ «Сельскаго Чтенія» статью Г. Побѣдина: «Разсказъ о томъ, какъ крестьянинъ Спиридонъ научалъ крестьянина Ивана не пить вина, и что изъ того вышло». Меня удивилъ восторгъ, съ какимъ мужики слушали это чтеніе. Въ слѣдующее Воскресенье явились пять человѣкъ, безъ наряда, съ просьбою, прочесть имъ еще разъ то, что читано было на сходкѣ, и потомъ стали сами просить, чтобы книжки давать имъ читать на домъ. Послѣ многихъ убѣжденій послѣдовать примѣру добраго крестьянина, пятнадцать человѣкъ отказались отъ употребленія вина навсегда, девять на время, для испытанія. Признаюсь, что до изданія книжекъ «Сельскаго Чтенія», я уже обращалъ вниманіе свое на искорененіе пьянства, ужаснѣйшаго зла въ крестьянскомъ обществѣ, мѣрами убѣжденія и поощренія, но чтеніе упомянутой статьи послужило довершеніемъ плодовъ прежнихъ моихъ убѣжденій. Въ числѣ отказавшихся отъ употребленія вина, есть одинокій крестьянинъ, который имѣетъ шесть человѣкъ дѣтей, и отъ пьянства былъ въ нищетѣ. Хозяйство у него шло дурно; что онъ пріобрѣталъ, то опять и пропивалъ; все у него въ хозяйствѣ дѣлалось не вовремя, во всемъ была неудача. Теперь же, отказавшись отъ употребленія вина, котораго и въ ротъ не беретъ, онъ поправилъ, съ небольшими пособіями отъ

управленія, свое хозяйство и все идетъ какъ не льзя лучше. Въ вотчинѣ онъ почитаемъ и заслужилъ общее довѣріе, будучи избранъ по мірскому приговору въ должность магазиннаго старосты. Бывши послѣднимъ, уже близокъ быть первымъ, и примѣръ его не остается безъ дѣйствія на прочихъ. Замѣчательно еще, что два старика, не рѣшившись сами оставить употребленіе вина, просили включить въ число отказавшихся отъ вина, первый трехъ, второй двухъ сыновей своихъ, и дали слово сами за ними наблюдать, чтобы они не пріучались пить вино. Второй примѣръ, какое вліяніе имѣетъ чтеніе хорошихъ книгъ на крестьянъ, я видѣлъ нынѣ, заѣзжая, проѣздомъ въ Москву, въ другую ввѣренную моему управленію вотчину. Кончивъ дѣла вотчинныя, я прочелъ крестьянамъ также упомянутую выше статью изъ «Сельскаго Чтенія», и еще статью Князя Одоевскаго изъ третьей книжки: «Отъ чего крестьянинъ Демьянъ себѣ ноги отморозилъ и навѣкъ калекой пошелъ». Кончивъ чтеніе, я убѣждалъ также послѣдовать примѣру добраго крестьянина Ивана, дабы избавиться отъ несчастныхъ случаевъ, бывающихъ отъ употребленія въ излишествѣ вина, какъ показываетъ примѣръ Демьяна. Настала минута восторга; вдругъ раздался общій голосъ: «всѣ поголовно подпишемся, что не станемъ болѣе пить вина!» Должно замѣтить, что крестьяне живутъ въ трехъ верстахъ отъ города, гдѣ имѣютъ главный свой промыселъ, и живя при городѣ, имѣютъ вино всегда вблизи и тьму случаевъ, чтобы снести свою трудовую копейку за вредный для нихъ напитокъ. Признаюсь, восторгъ этотъ былъ почти минутный; возвратившись изъ Москвы, я нашелъ подписку: вмѣсто сорока трехъ человѣкъ, бывшихъ на сходкѣ, только двадцать одинъ человѣкъ подписались; изъ числа ихъ только два отказались отъ употребленія вина навсегда, девятнадцать на время, чтобы себя испытать, кто на годъ, кто болѣе, кто менѣе чѣмъ на годъ, а нѣкоторые, по убѣжденію моему, только въ посты дали слово не употреблять вина, что ими и исполняется; другіе же идутъ опять по старой дорогѣ. Но пріятенъ и этотъ успѣхъ. Стоитъ почаще съ крестьянами бесѣдовать, почаще читать имъ полезное и удобопонятное, и чаще будутъ такіе

восторги, которые наконецъ поведутъ къ цѣли». Жаль,— скажемъ вмѣстѣ съ Авторомъ — что «Сельское Чтеніе», самый полезный для народа трудъ, не выходитъ нѣсколькими книжками въ годъ; одной на цѣлый годъ мало.

И. Г.

VII.

НОВОСТИ

И

СМѢСЬ.

ЕЖЕГОДНОЕ ПРИСУЖДЕНІЕ КОНСТАНТИНОВСКОЙ МЕДАЛИ РУССКИМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ. — Въ собраніи Русскаго Географическаго Общества, 5 Марта, сообщено было Членамъ онаго, что, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ, въ 11 день Февраля сего года, проектъ рисунка медали для преміи, выдаваемой Обществомъ. На одной сторонѣ медали будетъ изображенъ портретъ Его Императорскаго Высочества, учредителя преміи, съ надписью кругомъ: Великій Князь Константинъ Николаевичъ, на пользу Географіи; на другой сторонѣ будутъ слова: Русское Географическое Общество. Имя получателя и годъ будутъ вырѣзываемы на этой же сторонѣ. Портретъ Его Высочества написанъ Художникомъ *Гау*, а штемпеля вырѣзываются медальёромъ *Уткинымъ*.

Вотъ Положеніе о ежегодномъ присужденіи сей медали Русскимъ Географическимъ Обществомъ.

1) Присужденіе сей медали производится Совѣтомъ Русскаго Географическаго Общества, въ первыя его со-

бранія послѣ лѣтнихъ вакацій, и провозглашается въ общемъ годовомъ собраніи.

2) Для сего приглашаются всѣ Члены Общества, преимущественно же Управляющіе Отдѣленіями, слѣдить внимательно за всѣми важными географическими предпріятіями, каждый по той спеціальной части Науки, которая составляетъ предметъ его занятій, и доводить до свѣдѣнія Совѣта, не позже Мая мѣсяца каждаго года, о тѣхъ подвигахъ и трудахъ на поприщѣ Географіи, особенно Отечественной, которые, по мнѣнію предлагающаго, достойны обратить на себя вниманіе Общества. Предложенія сіи должны быть дѣлаемы письменно, съ изложеніемъ въ подробности заслугъ представляемаго лица, дающихъ право на премію.

3) Совѣтъ, по обсужденіи относительной важности поручаемыхъ его вниманію заслугъ, присуждаетъ премію по большинству голосовъ.

4) Подвиги и труды, дающіе права на состязаніе, суть слѣдующіе:

а) Всякій необыкновенный и важный географическій подвигъ, совершеніе котораго сопряжено съ трудомъ и опасностью.

б) Ученыя путешествія и экспедиціи по Россіи и странамъ съ нею сопредѣльнымъ, если результаты ихъ сдѣлались извѣстны по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ и заключаютъ въ себѣ новыя пріобрѣтенія по части Географіи, по которому-либо изъ главныхъ ея направленій, хотя бы описанія сихъ путешествій и не были еще публикованы, а тѣмъ болѣе, если оныя уже обнародованы, на Русскомъ-ли то языкѣ, или на одномъ изъ болѣе употребительныхъ иностранныхъ.

в) Такого же достоинства путешествія въ страны и моря болѣе отдаленныя, но только совершенныя путешественниками Русскими, и описанныя преимущественно на Русскомъ языкѣ.

г) Географическія и гидрографическія карты и атласы, изображающіе мало или вовсе неизвѣстныя до того страны и моря, и основанные на собственныхъ изслѣдованіяхъ или съемкахъ, требовавшихъ большихъ трудовъ и усилій.

д) Успѣшно совершенныя обширныя геодезическія операціи, ведущія къ точнѣйшему познанію вида Земнаго Шара.

е) Географическія опредѣленія мѣстъ въ такомъ только случаѣ, если они обнимаютъ значительныя и съ трудомъ доступныя пространства земли въ самой Россіи.

ж) Этнографическія и лингвистическія изслѣдованія, относящіяся до народовъ, въ Россіи обитающихъ, или соплеменныхъ съ ними, если они привели къ какимъ-либо новымъ и важнымъ результатамъ.

з) Сочиненія по части Статистики Россіи, содержащія полныя и достовѣрныя статистическія описанія значительныхъ частей Государства, или разливающія новый свѣтъ на какую-либо важную отрасль нашего государственнаго быта.

и) Историко-географическія изслѣдованія, разъясняющія какую-либо важную доселѣ темную область древней Географіи Россіи или сопредѣльныхъ съ нею странъ Востока.

к) Оригинальныя на Русскомъ языкѣ сочиненія по части Географіи описательной, къ числу коихъ относятся географическіе и гидрографическіе словари, критическія исторіи путешествій, всѣхъ ли народовъ, или только Россіянъ, за значительные періоды времени, и т. п.

5) Отъ права полученія медали не изъемлются и Члены Общества, если только они не Члены Совѣта.

6) Медаль, оставшаяся невыданною въ одинъ годъ, можетъ быть присуждена въ слѣдующій, независимо отъ принадлежащей тому году, если представится болѣе одного труда къ увѣнчанію.

Карамзинская общественная библіотека въ Симбирскѣ. — Въ 1831 году, въ слѣдствіе представленнаго покойнымъ Адмираломъ Графомъ Н. С. Мордвиновымъ мнѣнія о пользѣ Публичныхъ Губернскихъ Библіотекъ, бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Графъ Закревскій предписалъ Симбирскому Гражданскому Губернатору снестись

съ тамошнимъ Дворянствомъ о способахъ къ учрежденію таковой Библіотеки въ Симбирскѣ. На отношеніе Губернатора, Губернскій Предводитель представилъ свое мнѣніе и вмѣстѣ съ тѣмъ проектъ объ учрежденіи Библіотеки. Этимъ переписка на время кончилась и слѣдствія отъ нея не было никакого въ продолженіе многихъ лѣтъ. Только въ 1834 году, Губернаторъ получилъ увѣдомленіе, что Публичныя Губернскія Библіотеки переходятъ изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ вѣдомство Министра Народнаго Просвѣщенія. Въ 1838 году, по случаю дворянскихъ выборовъ, вспомнили о Библіотекѣ, и постановленіемъ 23 Февраля опредѣлено было открыть подписку на добровольныя пожертвованія для учрежденія Библіотеки, и вмѣстѣ съ тѣмъ испросить дозволеніе устроить особенное для нея помѣщеніе въ новомъ домѣ Дворянскаго Собранія, котораго постройка была предположена въ это же время. Испрашиваемое дозволеніе было получено; но подписка, открытая въ Губернскомъ городѣ и Уѣздахъ, доставила самую ничтожную сумму только изъ одного Уѣзда. Въ Августѣ 1845 года, произошло въ Симбирскѣ событіе, имѣющее общее и важное значеніе для всей Россіи, событіе, которое можетъ занять мѣста въ Исторіи ея просвѣщенія— открытіе памятника знаменитому нашему Исторіографу, уроженцу Симбирской Губерніи, Н. М. Карамзину. Въ слѣдъ за тѣмъ мысль о Библіотекѣ проникла въ общество, и ею занялись сознательно. Составили основанія, на коихъ предполагалось ея учрежденіе. Въ Февралѣ 1846 года, Губернскій Предводитель М. М. Наумовъ, представилъ ихъ на разсмотрѣніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе чего Департаментъ Министерства сообщилъ ему существующія уже общія основанія для Губернскихъ Публичныхъ Библіотекъ и формы отчетовъ и вѣдомостей. Согласно съ этими основаніями, составленъ проектъ полнаго Устава общественной Библіотеки въ Симбирскѣ. Вотъ главные пункты этого устава: Библіотека должна называться «Карамзинскою». Добровольныя пожертвованія составляютъ ея основаніе Цѣль ея — сохраненіе древнихъ рукописей и доставленіе книгъ и журналовъ для чтенія какъ на Русскомъ, такъ и на иностранныхъ

языкахъ. Пользоваться ими могутъ въ самой Библіотекѣ, помѣщаемой въ особыхъ комнатахъ вновь выстроеннаго дома Дворянскаго Собранія, и также брать книги на домъ. Платы за это пользованіе не полагается никакой, и только при отпускѣ книгъ на домъ берется залогъ. Право пользоваться Библіотекою принадлежитъ всѣмъ жителямъ города, безъ различія сословій. Она находится подъ завѣдываніемъ Начальника Губерніи и Губернскаго Предводителя; но ближайшее управленіе ею долженъ составить Комитетъ изъ 12 Членовъ, избирающихъ изъ себя одного Предсѣдателя. Въ Библіотекѣ будетъ устроено особенное отдѣленіе для сочиненій Гг. владѣльцевъ и уроженцевъ Симбирской Губерніи, которые приглашаются къ пожертвованію своихъ литературныхъ произведеній. На первый пунктъ этого проекта, по которому Библіотека должна назваться «Карамзинскою», отъ 16 Октября 1846 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора. Въ недавнемъ времени уставъ утвержденъ Г. Министромъ во всей его полнотѣ. Въ нынѣшнемъ Маѣ мѣсяцѣ, по случаю имѣющихъ быть дворянскихъ выборовъ, предполагается открытіе «Карамзинской Библіотеки». Хотя капиталъ для ея постояннаго пополненія и поддержанія еще не составленъ, и объ этомъ будетъ предложено на предстоящихъ выборахъ; однакожь сдѣланныя уже пожертвованія полагаютъ ей твердое основаніе, и ее можно уже считать существующею.

Какъ скоро пришла къ сознанію мысль о пользѣ учрежденія Библіотеки, сочувствіе къ ней обнаружилось тотчасъ и не въ одномъ Симбирскѣ. Ему отозвались въ Москвѣ, и здѣсь, конечно, ближе всѣхъ принялъ это дѣло къ сердцу одинъ человѣкъ, который, страстно любя отечество, въ немъ особенно любилъ свою родину, который всегда ее помнилъ, и такъ часто воспѣвалъ ее въ своихъ стихахъ. Это былъ *Языковъ*, котораго недавно мы лишились (*). Онъ не остался при одномъ сочувствіи. Онъ тотчасъ послалъ въ Симбирскъ до 20 Русскихъ сочиненій, составляющихъ около 50 томовъ, нарочно имъ купленныхъ для учреждаемой

(*) См. Журн. М. Н. Пр. Ч. LIII, Отд. VII, стр. 32.

Библіотеки. Когда его не стало, его братья П. и А. М. Языковы, принимающіе самое дѣятельное и живое участіе въ учрежденіи Библіотеки, возымѣли намѣреніе пожертвовать для нея всѣ оставшіяся послѣ него книги. Это благое ихъ намѣреніе уже объявлено. Конечно, они ничего не могли сдѣлать, что̀ болѣе соотвѣтствовало бы желаніямъ покойнаго ихъ брата. Библіотека покойнаго Н. М. *Языкова*, помѣщенная частію здѣсь, частію въ его Симбирскомъ имѣніи, простирается, по крайней мѣрѣ, до 5,000 томовъ. Такъ частная библіотека *Языковская* должна положить основаніе *Карамзинской* Общественной Библіотекѣ въ Симбирскѣ. Мы можемъ уже указать съ благодарностью искреннею и на другія пожертвованія, упрочивающія существованіе Библіотеки. Такъ М. П. *Погодинъ*, въ 1845 году, приглашенный Симбирскимъ Дворянствомъ произнести слово въ память Карамзину, при открытіи ему памятника, принялъ къ сердцу мысль о Карамзинской Библіотекѣ и послалъ для нея до 40 разныхъ своихъ произведеній и изданій, цѣною на 400 рублей ассигнаціями. Нѣкоторые изъ Симбирскихъ владѣльцевъ и уроженцевъ также прислали уже свои ученыя или литературныя произведенія и изданія. Семейство покойнаго Исторіографа *Карамзина* сообщаетъ въ Библіотеку всѣ его сочиненія, сохранившіяся въ собственноручныхъ его рукописяхъ. Графъ С. С. *Уваровъ* обѣщалъ какъ свои собственныя сочиненія, такъ и содѣйствіе къ обогащенію Библіотеки, — важное ручательство за прочность ея существованія. Князь М. А. *Оболенскій*, Управляющій Московскимъ Главнымъ Архивомъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, также послалъ уже въ Симбирскъ какъ свои собственныя, такъ и архивскія изданія.

УРАЛЬСКАЯ ЭКСПЕДИЦІЯ. — Мы уже говорили объ ученой экспедиціи къ Сѣверному Уралу, снаряженной Русскимъ Географическимъ Обществомъ (*). Въ собраніи 5 сего Апрѣля сообщены были Гг. Членамъ слѣдующія подробно-

(*) См. Журн. М. Н. Пр. Ч. LIII, Отд. VII, стр. 42—43.

сти объ отправленіи, цѣли и средствахъ этой экспедиціи, обѣщающей столь много для Науки. Она уже отправилась въ Пермь въ половинѣ минувшаго Марта мѣсяца.

Географическая задача, предстоящая рѣшенію экспедиціи, состоитъ въ собраніи матеріаловъ къ составленію по возможности вѣрной карты и подробнаго описанія въ физическомъ и естественноиспытательномъ отношеніи Урала и обоихъ его склоновъ, въ слѣдующихъ предѣлахъ: къ Югу 60° Широты, къ Сѣверу Ледовитое море, къ Востоку черта отъ Богословска къ Березову и оттуда теченіе Оби, къ Западу рѣки: Колва, Вишерка, Печора, до впаденія въ нее Усы, Уса и Коротаиха.

Экспедиція разсчтена на два лѣта, и труды ея будутъ состоять изъ двухъ отдѣльныхъ работъ: лѣтнихъ и зимнихъ. Къ лѣтнимъ работамъ относятся: означеніе, по возможности, источниковъ рѣкъ, направленія сихъ послѣднихъ, положенія главныхъ горъ и другихъ замѣчательныхъ пунктовъ. Сюда же принадлежитъ измѣреніе сихъ возвышеній и опредѣленіе географическихъ Широтъ и Долготъ, преимущественно же разностей Долготы въ отношеніи къ хорошо изслѣдованнымъ зимою мѣстамъ. Подробныя астрономическія наблюденія будутъ производиться, по возможности, чрезъ каждыя 50 верстъ.

Трудность повторенія путешествій къ мѣстамъ, лежащимъ на Сѣверъ отъ 65° Широты, причиною, что Астроному предоставляется, при изслѣдованіи географическаго положенія этихъ мѣстъ, ограничиться въ разсужденіи Долготъ только опредѣленіями ихъ помощью измѣренія лунныхъ разстояній отъ Солнца, планетъ, или звѣздъ; изъявлено однакожъ желаніе, чтобы, по крайней мѣрѣ, одинъ изъ пунктовъ, лежащихъ около Обской губы, былъ связанъ съ Обдорскомъ помощію хронометрическихъ соединеній. Зимой должны быть произведены точныя изслѣдованія Широтъ и Долготъ тѣхъ главныхъ мѣстъ, которыя послужатъ основаніями при выводѣ Долготы разныхъ точекъ, соединенныхъ съ ними помощью лѣтнихъ работъ. Главными мѣстами означены: на Западной сторонѣ Урала — Чердынь и деревня Оранецъ, а на Восточной — Березовъ и Обдорскъ; сверхъ

того предлагается еще опредѣлить географическое положеніе нѣкоторыхъ мѣстъ по теченію рѣки Печоры, какъ то: Усть-Усы, Усть-Ижмы или Усть-Цылмы и Пустоозерска. Магнитныя наблюденія назначено произвести въ тѣхъ только мѣстахъ по обѣ стороны Хребта, куда будутъ отправлены всѣ астрономическіе инструменты и гдѣ, слѣдовательно, ящика два съ магнитными инструментами не могутъ причинить задержки; во время же поѣздки по горамъ произведены будутъ только метеорологическія наблюденія надъ барометромъ и термометромъ. По части Зоологіи и Ботаники главнымъ предметомъ экспедиціи назначены наблюденія за предѣлами распространенія животныхъ и растеній.

ПРАВА АВТОРСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ ВЪ АВСТРІЙСКОЙ ИМПЕРІИ. — Недавно опубликовано положеніе о правахъ собственности Авторовъ въ Австрійской Имперіи, утвержденное 19 Октября н. ст. прошлаго 1846 года. Сообщаемъ главное содержаніе онаго.

Авторъ всякаго литературнаго или художественнаго труда можетъ располагать онымъ, какъ собственностію, по личному своему усмотрѣнію, и предоставлять изданіе его кому пожелаетъ. Правами Авторовъ пользуются равномѣрно: издатели литературнаго или художественнаго произведенія, издатели сочиненій анонимныхъ или псевдонимныхъ и распорядители изданій, составляемыхъ по ихъ плану и на ихъ иждивеніе.

Переводъ сочиненія съ другаго языка считается собственностью переводившаго, и всякій другой переводъ того же сочиненія, представляющій лишь незначительную разность, признается контрафакціею. Переводъ сочиненія Автора признается контрафакціею только въ такомъ случаѣ, когда Авторъ извѣститъ на заглавномъ листѣ или въ предисловіи своего сочиненія, что онъ самъ имѣетъ намѣреніе издать и переводъ: въ этомъ случаѣ, всякій переводъ, изданный въ теченіе года безъ согласія на то Автора, считается контрафакціею.

Воспроизведеніе предметовъ художественныхъ, какимъ бы то ни было механическимъ способомъ, считается контрафакціею.

Изданіе, безъ согласія на то Автора, публичныхъ чтеній, имѣющихъ цѣлію поученіе, обученіе или увеселеніе, признается контрафакціей, хотя бы издатель и законнымъ образомъ пріобрѣлъ рукопись отъ третьяго лица.

Карты географическія и топографическія, планы архитектурные и другіе рисунки, равно и музыкальныя ноты, принадлежатъ къ категоріи трудовъ литературныхъ и художественныхъ. Приведеніе мѣстъ изъ сочиненія одного Автора въ сочиненіи другаго не есть контрафакція; но извлеченія не должны простираться болѣе печатнаго листа и источникъ долженъ быть указанъ. Исключаются изъ сего: заимствованія изъ одного или нѣсколькихъ музыкальныхъ композицій для варіацій, фантазій, этюдовъ, попурри и т. п.

Представленіе драматическаго сочиненія, или публичное исполненіе музыкальнаго сочиненія составляютъ исключительное право Автора.

Литературная собственность принадлежитъ Автору пожизненно и наслѣдникамъ его въ теченіе тридцати лѣтъ со дня его смерти. Распространеніе этого права на пятдесятъ лѣтъ принадлежитъ сочиненіямъ, изданнымъ Академіями, Институтами, Учеными и Художественными Обществами, утвержденными Правительствомъ. Труды другихъ Обществъ пользуются тридцатилѣтнимъ правомъ. Сочиненія анонимныя и псевдонимныя равномѣрно пользуются тѣмъ же правомъ въ теченіе тридцати лѣтъ.

Представленіе драматическаго сочиненія и исполненіе музыкальнаго произведенія дѣлается общею собственностію чрезъ десять лѣтъ по смерти Автора.

Контрафакція наказывается конфискаціею всѣхъ экземпляровъ, истребленіемъ формъ камней и т. п., служившихъ къ поддѣлкѣ, и денежною пенею отъ 25 до 1000 гульденовъ, которая, въ случаѣ несостоятельности, замѣняется тюремнымъ заключеніемъ отъ одной недѣли до шести мѣсяцевъ. За вторичную контрафакцію виновный лишается правъ своего состоянія.

Пользуются означенными правами сочиненія всякаго рода, изданныя въ предѣлахъ Германскаго Союза, къ какой бы націи ни принадлежалъ ихъ Авторъ. Сочиненія, изданныя внѣ Союза, пользуются симъ покровительствомъ лишь въ случаѣ взаимности.

АМЕРИКАНСКІЯ ДРЕВНОСТИ. — Въ собраніяхъ «Американскаго Этнологическаго Общества» (American Ethnological Society), въ Нью-Іоркѣ, Г. Германъ *Людевигъ* (Herm. Ludewig) сообщилъ свои любопытныя разысканія о первобытныхъ жителяхъ и древностяхъ Америки. Начавъ съ Индійцевъ, живущихъ на Сѣверозападномъ берегу у Нутка-Зунда (Nootka - Sund), которыхъ сродство съ древними Мексиканцами уже доказано, Авторъ обратилъ вниманіе на открытыя, въ 1843 году, Г. *Лимономъ* (Lymon), въ Калифорніи, на рѣкѣ Ріо-Колорадо, между 36 и 37 градусами Сѣверной Широты, развалины, которыя лежатъ почти совершенно на томъ мѣстѣ, гдѣ *Гумбольдтъ* означалъ первое жилище Азтековъ въ миграцію ихъ въ 1160 году. Остальная часть разсужденія посвящена древне-Мексиканскимъ и средне-Американскимъ памятникамъ Искусства. Г. Людевигъ сообщаетъ вообще много новаго объ Индійскихъ племенахъ Сѣверной Америки, и можно надѣяться, что онъ дойдетъ вскорѣ до чтенія Тольтекскихъ письменъ, найденныхъ въ Паленкѣ, отличающихся отъ Мексиканскихъ іероглифовъ.

ПУТЕШЕСТВІЕ ВЪ НОВУЮ ГОЛЛАНДІЮ. — Сэръ Томасъ *Митчелль* (Mitchell), предпринявшій въ прошломъ году новое путешествіе во внутреннюю часть Новой Голландіи, открылъ тамъ огромныя пространства плодоносной страны, орошаемой многими рѣками. Самая значительная изъ этихъ рѣкъ, по всей вѣроятности, впадаетъ въ Карпентарійскій заливъ; Г. Митчелль назвалъ ее Викторіею. Онъ слѣдовалъ на 150 верстъ по теченію этой рѣки, и говоритъ въ своемъ описаніи, что долина ея покрыта зеленѣющими и роскошными пастбищами, которыя богатствомъ расти-

тельности и обширностію превосходятъ всѣ видѣнныя имъ до сего времени. Новыя птицы и растенія показывали, что эта страна совершенно отличается отъ всѣхъ доселѣ изслѣдованныхъ. Г. Митчелль не сомнѣвается, что найденная имъ рѣка есть величайшая въ Австраліи; источники ея, по его опредѣленію, находятся около 24° 50′ Южной Широты и 146° 42′ Восточной Долготы (отъ Гринича).

ОРДЕНЪ ЗАСЛУГИ. — Папа учредилъ новый орденъ, исключительно для такихъ лицъ, которыя отличились въ Наукахъ, Искусствахъ или Литературѣ. Орденъ этотъ, названный *Орденомъ заслуги*, состоитъ изъ звѣзды, съ надписью: *Virtuti et Merito.* Уже составленъ списокъ знаменитыхъ лицъ въ Европѣ, — Ученыхъ, Литераторовъ, Художниковъ, — которые будутъ наименованы кавалерами *Ордена заслуги*.

АЗІАТСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ КИТАѢ. — Англійскіе Ученые и миссіонеры, находящіеся въ Китаѣ, основали въ своей Факторіи, въ Хонконѣ (Hong-Kong) ученое «Азіатское Общество» (Asiatic Society of China), цѣлію котораго будетъ изученіе Китая, его Литературы, Наукъ и Искусствъ. Президентомъ сего Общества избранъ Губернаторъ Факторіи, Сиръ Джонъ *Девисъ*, извѣстный Оріенталистъ и Авторъ одного изъ лучшихъ описаній Китайской Имперіи.

НОВЫЯ РАЗЫСКАНІЯ О КАВКАЗСКИХЪ НАРОДАХЪ. — Въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ Парижскаго Этнологическаго Общества, Г. *Вивіенъ*, издатель журнала Nouvelles Annales des voyages, читалъ разысканія свои о происхожденіи главныхъ Кавказскихъ народовъ, основываясь преимущественно на Библейскихъ сказаніяхъ и преданіяхъ Армянскихъ и Грузинскихъ Писателей. Главная его мысль состоитъ въ томъ, что Армяне и Грузины суть вѣтви одно-

го и того же древняго племени Индо-Кимрійскаго, и что всѣ поколѣнія Кавказа, живущія къ Сѣверу отъ Аракса, между Чернымъ и Каспійскимъ моремъ, принадлежали первоначально къ племени Грузинскому.

ВАВИЛОНСКІЯ ДРЕВНОСТИ. — Г. *Лайрдъ*, разысканія котораго остановлены были на время Багдадскимъ Пашею, съ успѣхомъ продолжаетъ свои археологическіе поиски въ Нимрудѣ, близъ Мосула. Кромѣ изящныхъ барельефовъ и колоссальнаго льва, вырытыхъ имъ въ исходѣ прошлаго года, онъ вырылъ въ началѣ Генваря нынѣшняго года: нѣсколько бронзовыхъ львовъ меньшаго размѣра, женское ожерелье, желѣзный шлемъ, разныя мелкія древности и четырехугольный изящный столъ, изъ чернаго порфира, покрытый изваяніями и надписями.

НЕКРОЛОГЪ. — Г. *Евгеній д'Озери* (Eugène d'Osery), молодой и неустрашимый Французскій путешественникъ, спутникъ и товарищъ Графа Кастельно (Castelnau) въ ученой экспедиціи, предпринятой имъ въ Южную Америку, погибъ въ Бразиліи, въ Октябрѣ прошлаго года, отъ руки убійцъ; ему было лишь двадцать семь лѣтъ, и онъ подавалъ самыя блестящія надежды. Французское Правительство наградило его орденомъ Почетнаго Легіона за совершенные уже имъ труды; но извѣстіе объ этой наградѣ не дошло до несчастнаго путешественника.

—4 Февраля н. ст. Парижская Академія Наукъ лишилась одного изъ дѣятельнѣйшихъ своихъ Членовъ, знаменитаго Физіолога *Дютроше* (Dutrochet).

— 24 Февраля н. ст. скончался въ Парижѣ одинъ изъ лучшихъ Французскихъ Писателей, Членъ Академіи Французской, *Баронъ Александръ Гиро* (Guirot), Авторъ многихъ драматическихъ произведеній и примѣчательнаго романа «Флавіанъ, или изъ Рима въ пустыню». Въ послѣднее шестилѣтіе Академія лишилась двѣнадцати изъ своихъ Членовъ.

— 1 Марта н. ст. скончался въ Прагѣ одинъ изъ извѣстнѣйшихъ Чешскихъ Ученыхъ и Литераторовъ, Профессоръ *Іосифъ Хмеля* (Ios. Chmela), на пятдесятъ четвертомъ году отъ роду. Онъ родился въ Требицѣ, въ Моравіи. Сочиненія его состоятъ изъ ученыхъ трактатовъ, учебныхъ книгъ, повѣстей и драмъ. Съ 1818 года, *Хмеля* принималъ постоянное участіе въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Онъ также основалъ и издавалъ альманахъ: «Денница» (Dennice).

—Въ С. Петербургѣ скончался, 15 Марта, Заслуженый Профессоръ Императорской Медико-Хирургической Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Даніилъ Михайловичъ Велланскій*, на 72 году отъ рожденія. Онъ былъ представителемъ школы Философіи Природы въ нашемъ Отечествѣ. Родившись въ городѣ Боровѣ, Черниговской Губерніи, Велланскій получилъ образованіе въ Кіевской Духовной Академіи; потомъ слушалъ лекціи въ С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи, и наконецъ отправленъ былъ для усовершенствованія въ Наукахъ за границу. Посѣщая Германскіе Университеты, юный Студентъ Медицины пристрастился къ Наукамъ Философскимъ. Тогда былъ самый цвѣтущій періодъ такъ-называемой «Натурфилософіи» или Философіи Природы, въ Германіи. Шеллингъ и Окенъ господствовали въ Наукѣ. Весьма понятно, что молодой Русскій Ученый увлекся ихъ блестящими идеями, усвоилъ ихъ себѣ и сдѣлался однимъ изъ ревностнѣйшихъ адептовъ школы. Самъ Шеллингъ обратилъ вниманіе на воспріимчивый умъ Русскаго Ученаго, и поощрялъ его къ философскимъ занятіямъ. Первые ученые труды его относились къ Медицинѣ и Физіологіи. Но полнымъ выраженіемъ идей его останется послѣднее его сочиненіе: *Опытная, наблюдательная и умозрительная Физика*, напечатанное въ 1831 году. Вскорѣ Велланскій лишился зрѣнія и девять лѣтъ переносилъ это бѣдствіе съ твердостію истиннаго Христіанина и Философа.

— 3 сего Апрѣля, Русская Литература лишилась еще одного изъ заслуженыхъ своихъ ветерановъ: въ С. Петер-

бургѣ скончался бывшій Издатель «Русскаго Вѣстника», *Сергій Николаевичь Глинка,* на 73 году отъ рожденія. Всѣ сочиненія его проникнуты глубоко патріотическимъ духомъ и имѣли благотворное вліяніе на читателей. Самое блестящее и счастливое время жизни С. Н. Глинки было въ 1812 году и въ предшедшихъ тому годахъ, когда «Русскій Вѣстникъ» являлся всеобщимъ отголоскомъ священной любви къ Отечеству. Во время вторженія непріятельскаго въ Россію, Государь Императоръ, изъявляя высокое довѣріе къ его патріотизму и безкорыстію, повелѣлъ открыть ему кредитъ на 300,000 рублей для вспомоществованія жителямъ Москвы, и тогда же Всемилостивѣйше пожаловалъ его орденомъ Св. Владиміра 4-й степени «за любовь къ Отечеству, доказанную сочиненіями и дѣяніями» (какъ сказано было въ Высочайшемъ Рескриптѣ, на имя его данномъ). С. Н. Глинка былъ однимъ изъ самыхъ прямодушныхъ и безкорыстныхъ людей, всегда исполненный теплаго Христіанскаго благочестія и любви къ ближнему, съ которымъ готовъ былъ дѣлиться послѣднимъ своимъ достояніемъ. Такія высокія чувства питалъ онъ постоянно въ душѣ своей до послѣдней минуты, и умеръ, благословляя всѣхъ любившихъ, равно какъ и не умѣвшихъ любить его

Всѣ они выходитъ въ свѣтъ въ томъ же форматѣ, какъ и самый Журналъ, въ четырехъ книжкахъ, кои вмѣстѣ составляютъ особый томъ. Каждая книжка раздѣляется на четыре отдѣленія, соотвѣтственно четыремъ родамъ Прибавленій.

Подписная цѣна годовому изданію Журнала съ Прибавленіями въ С. Петербургѣ 10 рублей сер.; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 11 рублей 50 коп. сер. Отдѣльная подписка на Прибавленія не принимается.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ — у всѣхъ книгопродавцевъ, а для жителей прочихъ городовъ Имперіи—въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

Въ Книжномъ Магазинѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія можно получать:

Періодическое сочиненіе о успѣхахъ народнаго просвѣщенія. № I—XLIV. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1803—1817. Каждая книжка 13 коп. сер.

Журналъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, 1821, 1822 и 1823. С. П. Б. въ тип. Департамента Народнаго Просвѣщенія, за каждый годъ 5 руб. 72 коп. сер.

Записки Департамента Народнаго Просвѣщенія С. П. Б. въ тип. Д. Н. Пр. Книжка 1, 1825. 96 коп. сер. Кн. 2, 1827. 90 коп. сер. Кн. 3, 1829. 80 коп. сер.

Собраніе Постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ 1 Генваря 1829 по 21 Марта 1833, служащее продолженіемъ Запискамъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1833.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ. За 1834, 1835, 1836, 1837 и 1838 годы, каждое годовое изданіе 8 р. 58 к. сер., съ пересылкою въ другіе города 10 р. сер. За 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845 и 1846 годы безъ пересылки 10 р. сер., съ пересылкою 11 р. 50 к. сер.



ОГЛАВЛЕНІЕ № 4.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

ОТДѢЛЕНІЕ VII.